

# 中国特色社会主义的 历史传承与探索

吴承越 著

云南人民出版社

中国特色社会主义的  
历史传承与探索

吴承越 著

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国特色社会主义的历史传承与探索 / 吴承越著. 昆明: 云南人民出版社, 2005. 8

ISBN 7 - 222 - 04536 - 8

I . 中... II . 吴... III . 中国特色—社会主义建设模式—研究  
IV . D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 104638 号

责任编辑: 杨云宝 文永清

装帧设计: 袁亚雄

责任印制: 刘伟能

书名	中国特色社会主义的历史传承与探索
作者	吴承越 著
出版	云南人民出版社
发行	云南人民出版社
社址	昆明市环城西路 609 号
邮编	650034
网址	ynrm.peoplespace.net
E-mail	rmszbs@public.km.yn.cn
开本	850×1168 1/32
印张	10.375
字数	255 千
版次	2005 年 8 月第 1 版第 1 次印刷
排版	昆明五彩印务有限公司
印刷	云南福保东陆印刷股份有限公司
书号	ISBN 7 - 222 - 04536 - 8
定价	21.00 元



尊敬的读者: 若你购买的我社图书存在印装质量问题, 请与我社发行部联系调换。  
发行部电话: (0871) 4194864 4191604 4107628 (邮购)

# 目 录

绪 论 .....	1
<b>第一章 中国特色工业现代化的探索 .....</b>	<b>36</b>
第一节 由革命转向建设 .....	36
一 工作重心转移思想提出的始末 .....	36
二 中国的现代化建设必须经过一个长期的艰 难的历史阶段 .....	41
第二节 农轻重序列及“以农业为基础、以工业 为主导” .....	49
第三节 中国新型工业化道路的历史探索 .....	54
一 毛泽东的重工业优先发展，兼顾轻工业和农 业，以公平为主的工业均衡布局思想 .....	54
二 邓小平以改革为动力，发挥优势，农村工业 化和城市工业化并举，各产业之间协调发展 ，效率为主的工业非均衡布局思想 .....	57
三 江泽民以创新为动力，各产业按比例协调发 展，效率与公平统一的工业合理布局，工 业与社会和生态协调发展的思想 .....	60

<b>第二章 中国特色社会主义农业现代化的探索</b>	<b>65</b>
<b>第一节 农业合作化是建立社会主义现代农业的前提</b>	<b>65</b>
一 中国农业合作化运动的理论准备	65
二 中国农业合作化运动的历史实践	70
<b>第二节 人民公社的“大试验”</b>	<b>72</b>
一 从办大社到办“人民公社”	72
二 人民公社化运动的历史评估	76
<b>第三节 中国特色社会主义农业的前景与展望</b>	<b>78</b>
一 农业的根本出路在于机械化	79
二 中国特色社会主义农业展望	84
三 解决“三农”问题在于创新	89
<b>第三章 中国特色科学技术和文化的现代化的探索</b>	<b>99</b>
<b>第一节 发展科学技术与教育</b>	<b>99</b>
一 一定要抓技术革命	100
二 认真办好教育事业	102
三 科技和教育是促进整个现代化事业优化运行的强大动力	105
四 坚持科学发展观推进科学事业的发展	108
<b>第二节 重视思想和道德的建设</b>	<b>117</b>
一 加强思想和道德的建设是社会主义一项具有深远意义的历史任务	117
二 注重发挥精神优势是中国革命的优良传统	120

---

三 思想道德建设的主要内容 .....	123
第三节 坚持马克思主义的指导和贯彻“双百”方针 .....	126
一 中国现代化必须有马克思主义理论指导 .....	127
二 贯彻“双百”方针 .....	132
 第四章 中国特色国防建设现代化的探索 .....	137
第一节 国防建设的理论和原则 .....	137
一 科学地分析形势，适时地进行国防现代化的战略决策 .....	137
二 国防建设与经济建设应协调发展 .....	140
三 国防建设应自力更生，以我为主 .....	143
第二节 国防现代化的举措 .....	144
一 军队现代化 .....	145
二 国防工业现代化 .....	151
三 国防科学技术现代化 .....	153
第三节 军事理论现代化 .....	157
一 国防建设和军队建设指导思想的战略性转变 .....	157
二 国防现代化建设必须服从经济建设的大局 .....	160
三 军队“要把教育训练提高到战略地位” .....	162
四 国防新安全观 .....	164
 第五章 中国特色社会主义民主政治的探索 .....	168
第一节 人民民主专政的国家学说是一个创造 .....	168

---

一 历史和现实的基本经验 .....	168
二 人民民主政权必须依靠人民 .....	171
三 专政要继续，民主要扩大 .....	175
<b>第二节 严格区分和正确处理两类不同性质的矛盾 .....</b>	
<b>矛盾 .....</b>	<b>179</b>
一 两类不同性质的矛盾学说的提出及其发展 .....	180
二 社会主义社会两类不同性质的矛盾学说的主要内容 .....	183
三 正确处理人民内部矛盾是我国政治生活的主题 .....	189
<b>第三节 社会主义民主的实质是人民当家作主 .....</b>	<b>191</b>
一 社会主义民主的科学涵义 .....	192
二 社会主义民主的基本特点 .....	194
三 坚持依法治国和以德治国相结合 .....	197
四 社会主义民主与资本主义民主的本质区别 .....	202
<b>第四节 共产党与民主党派长期共存、互相监督 .....</b>	<b>207</b>
一 “长期共存、互相监督”方针的提出 .....	208
二 从八字方针到十六字方针 .....	210
三 坚持十六字方针，推进社会主义民主政治建设 .....	211
四 邓小平、江泽民对毛泽东统一战线思想的继承和发展 .....	214
<b>第六章 中国特色现代化建设中的独立自主与争取外援 .....</b>	<b>220</b>

---

第一节 独立自主，走自己的路 .....	221
一 独立自主原则产生的客观依据 .....	221
二 中国的现代化要按照中国的情况来办 .....	225
三 对外交往中必须坚持独立自主原则 .....	235
第二节 在平等互利的基础上争取外援 .....	239
一 向外国学习 .....	239
二 争取外援 .....	243
三 对外开放 .....	247

第七章 中国特色的现代化建设与执政党 建设 .....	254
第一节 中国现代化必须由中国共产党领导 .....	254
一 党的领导是中国社会主义现代化成功的 根本保证 .....	254
二 坚持党的领导必须改善党的领导 .....	259
第二节 执政党应当密切联系人民群众 .....	262
一 执政党决不能脱离群众 .....	262
二 依靠群众与教育群众 .....	267
三 反对官僚主义 .....	269
第三节 健全民主集中制 .....	271
一 民主与集中是矛盾的统一 .....	272
二 贯彻集体领导原则 .....	274
三 反对个人专断和个人崇拜 .....	275
第四节 改进思想方法和工作方法 .....	279
一 工作方法和思想方法是互相结合的 .....	279

二 反对社会主义时期的主观主义 .....	280
三 不能肯定一切，也不能否定一切 .....	281
四 调查研究、多谋善断 .....	282
<b>第五节 加强党的理论建设和干部队伍建设 .....</b>	<b>285</b>
一 大力加强党的马克思主义基本理论建设 .....	285
二 认真抓好党的干部队伍建设 .....	289
三 “三个代表”重要思想是新世纪建党治国 的理论基础 .....	291
四 保持共产党员先进性，全面建设小康社会 .....	298
 <b>结束语 从实事求是到“三个代表” .....</b>	<b>305</b>
一 实事求是思想路线的形成 .....	305
二 社会主义道路的艰辛探索与“解放思想， 实事求是”思想路线的重新确立 .....	311
三 世纪之交党情、国情、世情的深刻变化与 “三个代表”重要思想的形成 .....	314
 <b>参考文献 .....</b>	<b>322</b>
 <b>后 记 .....</b>	<b>324</b>

## 绪 论

现代化是中国近代以来最大的目标。对于近代以来历史人物的评价，都不能离开这个标准，即是否和多大程度上推进了中国现代化的历史进程。而迄今为止对毛泽东的研究，还大多集中在毛泽东对中国新民主主义革命和社会主义革命的伟大贡献上，对于毛泽东与中国社会现代化的关系这一重大历史课题的研究尚没有得到应有的深入和展开，这不能不说这是毛泽东研究上的一个重大缺失，也是中国近现代历史研究上的重大缺失。因为不揭示毛泽东与中国社会现代化的关系，我们就无法正确认识中国近现代历史发展的进程，无法揭示现代化在中国发展的曲折道路，甚至无法有力地回答毛泽东干革命还行，搞建设就贡献不大、失误很多的观点，无法回答一段时间以来指责毛泽东领导的中国革命打断了现代化进程的观点。因此，需要对毛泽东与中国社会的现代化的关系展开研究。在展开研究前，要讨论和澄清两个重大的理论问题：一是什么是现代化；二是实现现代化的道路。

首先，在对现代化的理解上，不能狭隘地将其仅仅理解为工业化，理解为单纯经济的增长。众多研究现代化的中外学者已经得出共识，所谓社会的现代化是包括社会政治结构、经济结构和文化结构等在内的社会整体的变迁和转型。由此进而可知，现代化作为社会整体的转型，社会的文化和政治结构必然会给现代化打下深深的烙印，脱离社会属性抽象的现代化是不存在的。以社会属性而论，迄今为止，世界范围内的现代化存

在着两种类型：资本主义现代化和社会主义现代化。资本主义现代化发展在先，资产阶级充当了现代化运动的不自觉的历史工具，并通过开拓世界市场把现代化运动扩展到全球，同时也把资本主义内在的矛盾推向了全球；社会主义现代化发展在后，它是后发展国家在借鉴资本主义现代化的经验和教训基础上的自觉行为。社会主义现代化既能避免资本主义的卡夫丁峡谷，又能强有力地推进现代化，因而成为了第二次世界大战后众多民族国家的选择。

其次，既然不存在脱离其社会属性而抽象存在的现代化，那么实现现代化的过程和道路当然也存在着多种模式，不能把有着不同国情的国家实现现代化的道路一律塞入英美模式。从现有的完成了现代化任务国家所走过的路径来看，各国通往现代化的道路和实现现代化的方式在不同的历史条件下有不同的特点。有自发的、渐进的变革的方式，也有剧烈的革命方式。例如，在现代化的发源地，英国是通过在生产领域取得生产力的突破后，再通过工业化带动了整个社会逐步完成现代化转型。但俄国则是通过十月革命，在上层政治领域内首先发生变革，用政治革命带动经济变革，通过国家力量实现了赶超发展的现代化战略。但第二次世界大战后，为了与社会主义相竞争，引诱第三世界国家走西方资本主义发展道路，部分西方学者从西方的现代化的历史经验中抽象出整套的发展模式，把人类各民族的发展预设为一条道路、一个过程和一样的结果，并暗示，在现代化过程中，经济的发展具有优先的地位，政治现代化只有在前者发展之后才能水到渠成。实践证明，西方学者的这套发展理论并不成功，运用这套理论的许多新兴国家在美国的援助下，经济上确实有了长足的发展，但这些国家均未能实现这些现代化理论家的预言，反而使这些国家的社会更加混乱，出现了亨廷顿称之为“政治衰朽”的现象。这样的发展理

论理所当然已经受到了猛烈批判，但是它在人们思想上引起的混乱至今并未肃清。

在澄清了现代化的这两个基本问题的基础上考察中国的现代化进程，可以清楚看到，尽管中国人民从鸦片战争后就开始了对现代化的追求，但这个现代化“化”到一定程度，就“化”不下去了。中国的现代化进程受到帝国主义和封建主义的严重阻碍和限制。解决民族独立和政治民主两大问题，就愈来愈成为打开中国现代化前进通道的首要的、第一位的问题。毛泽东总结了近代以来中国人民追求现代化的经验教训，走出了一条通过革命走向现代化的道路。即在毛泽东的带领下，中国人民以革命的手段完成了反帝、反封建的历史任务，打通了横在中国现代化前进道路上的巨大障碍，建立了社会主义政治制度和经济制度，奠定了中国工业化的基础，从总体上基本完成了中国社会的现代化转型，为中国社会进一步向社会主义现代化发展创造了无限的前景和可能。在这个意义上，看不到毛泽东及其领导的中国革命对推进中国社会现代化的重大意义，就是没有把握革命既是对旧传统的破坏又是对新传统的建构，是破与立的对立统一的深刻含义；就是没能清楚地认识到中国社会通过革命走向现代化的历史进程，没有把握住中国社会现代化发展的内在逻辑。具体而言，毛泽东对中国社会现代化的转型有如下重大影响：

第一，在政治上，以革命手段完成了反帝反封建的历史任务，建构了新型的政治制度，形成了领导中国社会现代化的核心力量。

中国近代自身新的生产力因素发育不足，没有形成强有力 的经济中坚力量，又遭遇外部殖民主义的侵略和控制，无法突破传统的结构，十分需要政治权力即国家作为一个超经济的组织发挥其巨大的社会动员和管理力量，承担起现代化的启动和

推动工作。日本就是通过明治维新建构起新的现代国家体制，形成了领导现代化转型的核心力量，主动、迅速而较为彻底地移植了现代的制度安排和意识形态，实现了社会现代化的转型。其成本低下，痛苦较小。与之相比，腐朽的清政府无法承担起这个历史任务，因此，自戊戌变法失败以后，通过革命推翻封建统治和殖民压迫，建立独立的国家就成为中国人民的唯一选择。但是，无论是辛亥革命还是国民革命，虽然推翻了传统的皇权统治，却没有建立起新型的现代国家体制。新的中央政府徒具“民国”的形式，实际仍处于帝国主义的影响和控制下，国家陷入军阀割据的分裂状态，社会也陷入了“认同危机”和“权威危机”之中。也就是说，阻碍中国现代化的制度性障碍还没有真正消除，转变中的新障碍又不期而遇。在这种情况下，不仅无法形成领导社会现代化转型的核心力量，而且增加了社会资源的内耗和浪费，中国社会现代化转型遭遇了极大的困难。中国社会现代化转型的历史的任务是在以毛泽东为首的中国共产党人领导中国人民取得了新民主主义革命的伟大胜利后才得到解决的。中国彻底摆脱了帝国主义对中国主权的干涉，结束了中国长期四分五裂的局面，建立了统一的新型人民政权。新政府以人民代表大会制度为基础，贯彻民主集中制的原则，既确立了人民在国家的主体地位，获得了人民群众的广泛支持和拥护，又具有强大的行政功能，成为中国近代以来社会认同程度最高、组织能力最强、行政效率最高的政府，完全形成了有效领导中国社会现代化转型的核心力量。在党和毛泽东同志的领导下，各级政府不仅在处理社会事务中发挥了高效功能而且在领导和发展社会生产中发挥了巨大作用。在新中国成立后短短几年时间内，通过动员全社会的人力、物力，自主地、主动地学习和引进现代科学技术和工业设备，有计划地安排和使用全国的社会资源和自然资源，中国迅速恢复了国民

经济，建立起计划经济的体系，形成了中国工业化的框架和基础，为中国社会朝向现代化的纵深发展创造了条件和可能。

第二，在经济上，以革命手段完成了生产关系的改造，奠定了中国工业化的基础。

在中国漫长的历史发展过程中，中华文明曾长久地居于世界的中心地位，无论是科技进步还是制度创新都领先于世界各国。但是，中国社会内部孕育的资本主义因素却未能突破坚固的传统外壳，使中国走上通向现代化的道路。其原因很多，在经济生活领域中，特别是近代以来，高度集中的地主租佃经济结构和分散的小农生产方式的结合是一个重要的原因。

地主阶级是中国社会的特权阶级。他们占有土地，但自己并不经营，而是分散地租给农民，无偿占有农民的剩余生产力。因此，既不能形成大规模的农业生产，提高农业生产水平，又使农民处于贫苦的生活状态，不仅无力购买商品改善基本生活，更无力投资于农业生产技术的改善，因此，中国农业长期不能突破简单再生产的水平，不能为现代化的启动提供充足的生活资料和生产资料，也不能形成旺盛的国内市场。此外，由于占有土地就能获得高额而稳定的收入，同时在封建政权的长期扶植下，地主还拥有较高的社会地位，所以大量社会资本都向土地集中，社会也不能为现代化的启动提供宝贵的资金。到中国近代，土地兼并愈演愈烈，不仅成为束缚社会生产力发展的绊脚石，而且已成为社会动荡的最大根源。有识之士把废除农村的封建生产关系视为中国社会发展的基础。孙中山先生在他的革命纲领中提出了“平均地权”的口号。但是，地主阶级在中国社会拥有强大的势力，他们决不会放弃既得利益。因此，本身即具有封建性的国民党根本没有，也无力实行对农村封建生产关系的改造。只有毛泽东领导的新民主主义革命才在全国范围内进行了轰轰烈烈的土改。土改采取阶级斗争

的形式，在政治和经济领域双管齐下，干净、彻底、迅速地完成了对几千年来盘踞在农村的封建生产关系的变革。农民解除了一切人身的依附关系，拥有了生产资料的自主产权，激发出巨大的生产热情，农业生产能力迅速上升。此后，为了彻底解决农村土地分散——集中——再分散的循环，也为了进一步发展农村生产力，毛泽东还领导农民进行了合作化运动的探索。合作化运动有许多重大的教训要吸取，但是，更应看到，通过合作化运动，农村的水利、农田基本建设和农业机械使用水平得到了很大的提高，农民的医疗卫生状况、识字率等都取得了很大进步，增强了农业可持续发展的能力。此外，合作化运动还竭力把农业纳入国民经济计划体系为以后国家的工业化发展长期提供大量的资金、生产资料和劳动力来源，有力地支持了中国工业化的发展。

毛泽东领导的新中国在大力扫除农村封建生产关系的同时，在城市也展开了生产关系的变革。首先将从清末洋务运动滋生起来的半殖民地半封建经济的怪胎——官僚资本收归国有，以之建立了国营经济的基础。其次，一切封建的行会、把头以及黑社会都被清除，社会生产力的发展迎来了前所未有的好环境。在此基础上，为了迅速改变中国的落后面貌，毛泽东建立起计划经济体制。在计划经济的框架内，国家对全国的人力和资源进行统筹安排，短时间内完成了中国现代工业体系的建构，中国社会生产力发生了质的深刻变化，经济实力和综合国力明显增强。在毛泽东的领导下，中国人民向现代化又前进了一大步。当然，计划经济也存在着严重的局限性，特别是在经济已由粗放的外延式发展转换到集约式发展后，对它的改革和市场模式的引入就成为必然。但是，谁也不应否定计划经济在中国工业化的初始阶段发挥的不可替代的作用，更不能否定毛泽东对中国现代化建设的重大贡献。

第三，在思想文化上，以马克思主义重塑民族魂。

现代化不仅是一个政治、经济结构的转换，还是整个社会心理态度、价值观点和生活方式的转换。这一点，中国人是通过从洋务运动、戊戌变法和辛亥革命长时间的探索才有所领悟，五四运动意味着先进的中国人对现代化的探索从器物层面，经制度层面深入到思想文化的层面。五四运动的宗旨，就是要通过彻底打倒腐朽的封建文化，唤起中国人最后的、伦理的觉醒来完成改造国民性的工作。因此，近代以来中国思想文化界十分活跃，引进了大量西方自由主义和民主主义思潮，起到了初步启蒙的作用。但是，由于这些思潮都带着浓厚的学院气息和精英取向，也由于这些外来的意识形态还不能代表半殖民地半封建社会人民的实际要求，启蒙运动的实际成果十分有限，没有完成唤起民众的任务。思想的甘霖只在少数知识分子中传播，意识形态的纷争还只是少数上层阶层关心的对象，人民大众的思想仍遭受着殖民主义和封建主义的双重奴役和毒害，经过长期斗争取得的有限制度文明成果无法巩固，现代化的民主政治缺乏民众基础的支持。中国共产党和毛泽东秉承五四运动的思想启蒙传统，以马克思主义为思想武器在展开政治革命的同时，也展开了他新的思想革命。由于马克思主义是现代西方文明的最高成果，代表了社会民主的要求，符合人民群众的利益要求；同时，也由于马克思主义强烈的社会实践性的品格，更由于毛泽东在实际中创造了马克思主义与中国实际相结合的毛泽东思想，马克思主义在中国的思想改造运动中发挥了巨大威力，思想启蒙的运动走上了与工农相结合的道路。

中国人民现代意识的觉醒，首先表现在阶级意识的觉醒。在整个中国历史上，阶级的分野都处在宗族、等级、地缘等掩盖之下。人民群众日日遭受经济和政治的压迫而不知，没有形成明确的阶级意识。在中国共产党和毛泽东领导的阶级斗争

中，广大人民群众的阶级意识觉醒和成熟了。以血缘为纽带，以亲情为经纬，通过宗祠、祖茔、族谱、族规、族长等形式将社会编筑成的封建专制统治的基础崩溃了。人民群众牢固树立了工农是社会主人的观念，强烈要求政治民主、经济民主，民主观念深入人心，整个社会不论是思想意识还是认识水平都向现代社会产生了大幅跳跃。

中国人民现代意识的觉醒，还表现在民族意识的觉醒和民族自信心的增强。历史上，中国是一个文化帝国，缺乏自觉的民族观念。近代以来，又一直处于积贫积弱的落后挨打地位，民族自信心受到很大的伤害。在中国共产党和毛泽东的领导下，中国人民接连取得了新民主主义革命、抗美援朝、社会主义改造的伟大胜利，民族自信心得到极大的鼓舞，中国人民从此不仅在政治上、经济上，而且在思想上站起来了。中国人重新获得了民族的自豪感，民族凝聚力大大加强，一改东亚病夫的衰败气象，焕发出崭新的民族风貌，重新崛起的中华民族具备了优良的民族品格，在国际上反对霸权主义，支持亚非拉人民的民族独立斗争，为世界的和平与进步作出了巨大贡献，得到了世界人民的广泛赞扬和尊重。

从上述毛泽东的伟大贡献中，我们可以看出，毛泽东和他同时的革命志士，以及毛泽东领导的中国革命，对于中国社会现代化的转型作出的贡献是巨大的。毛泽东是带领我们民族完成现代化转型的伟人，中国革命是中国通往现代化的道路。可以说，中国是通过革命走向了现代化。我们不应割裂中国革命与中国现代化的关系，更不能贬低毛泽东对中国现代化的推进。

当然，毛泽东也并不是完人，他晚年的错误中，也表现出某种不自觉的封建性的回归，例如搞个人崇拜、专断独行、缺乏民主，等等。但是，我们要看到，毛泽东的错误毕竟是局部