

篇興比學辭修

黎錦熙著

商務印書館發行



修辭學比興篇

黎錦熙著

商務印書館發行

修辭學比興篇序

十年前，不知爲甚麼，大約是搜集文法材料有了剩餘，或者當時正患失眠而詩綿一書已經着手了，忽然在師範大學教起修辭學來。大約擔任了兩三年，也就忽不繼續了——詳細經過本可查日記，但覺得不必要，故不查了。——因此編成了這本講義。

當時却是有規模的，預備編作六大篇：(一)樹韻，(二)明法，(三)遣詞，(四)組句，(五)謀篇，(六)辨體。先從「明法」編起，這本比興篇就是「明法」的二十五小篇之一；若照這比例推算，這本比興篇僅不過相當於全書的一百五十分之一。

大凡我的事情往往如此，規模務求大，材料務求多，時間不怕長，理想儘高遠；但是自己只能起一個頭，做一步具體化的工作，算是對於這件事情的進行上舉了一個實例，就希望有人來扛起去做，自己呢，更端旁驚，另起爐灶，所以這修辭學的大規模研究工作，於師大研究所成立時，就完全交給宮廷璋先生去了。

夏宇衆先生，於民國四五年間，我就看見他寫的一本關於修辭學的書；過了十年，他看見了我這本講義，頗爲贊成，常對我說，何不先行付印？我說無甚價值，學校印給我的還有二十本，誰要，就奉贈。到現在又過了十年了！二十本只剩一本，今年又有一位朋友向我要，我想自己總不能一本不留，朋友却要借鈔，我

想手鈔之勞，何如排印？於是乎就出版了。

此稿是十年前所定，這十年間，時賢新出的修辭學書似乎不少，慚愧得很，都未寓目！自認此稿是落伍之作。第一，結習未除，摹倣了這種晉唐譯經的文體。第二，宏綱之下，細目太張，例句號碼，數逾三百，詁訓校訂，異衍紛紜，雖皆有關本題，却也不必如此。第三，劉勰之篇，陸機之作，既成專釋，理應別出；嵌入其中，不免擁腫，似此著書，每書即足包羅羣籍。好在篇末一贊，窗戶洞開，當時錢疑古先生戲評之云：此曲終奏雅也。

一個人要專靠着修辭學的修習而做出好文章或者說出漂亮話來，那是妄想。作文說話都是技術，技術全靠練習，多讀名篇，讀得爛熟，這是第一步基本的練習；修辭學所說的，只能在批評上、指導上、反省上呈露一些實效，並沒有甚麼大用處。那麼，這種綜合而博涉的講法，也許比那法令條文似的許多規律、或者膚廓不切的許多理論，倒可多得點兒益處。況且綜合之與分析，博涉之與約守，原是相反而相成的：做一切學問都是如此。

寫這序時，時局岌岌，人心惶惶，本想把這書清樣託中國大辭典編纂處整理部的同人照例編個索引，似乎覺得不協時機，只好作罷，附記一筆，用作紀念。

黎錦熙。

民國廿四年(1935)十二月六日於
北平中海居仁堂西邊的錫福堂。

修辭學比興篇總目

(頁次)

修辭法總綱	1
顯比法定義	3
比辭及其用法	3
句式【一】	5
句式【二】	14
<u>詩經</u> 之比及例題	16
句式【三】	22
<u>詩經</u> 例題	33
句式【四】	34
<u>詩經</u> 之比	37
<u>詩經</u> 例題	47
平行句式	49
<u>詩經</u> 之比	54
比與興(<u>詩經</u> 例)	64
論興諸說彙評	70

<u>文心雕龍比興篇校注</u>	72
比與例·····	84
<u>陸機演連珠選釋</u> （廿八首）	85
非比（狀語）·····	94
否比·····	95
差比·····	96
總結顯比法式·····	98
規則【一】——異類·····	98
規則【二】——扼要	100
規則【三】——眞常	105
規則【四】——強韌	107
規則【五】——立戒	109
贊·····	110

修辭學比興篇

情想外摑，效因辭起；效率增大，或令專確，遠離庸泛，斯有方式，是方式者，名「修辭法」。彼云『語式』(Figures of Speech)，重言辭故；此土舊稱，當於『筆法』，尙文辭故。

略依遠西涅氏 (J. C. Nesfield) 之論，建諸法首，序爲六類，六類所出，咸由『心能』：前三類者，基於理解；第四類者，基於想像；第五，情趣；第六，聲色。

先張綱目，表之如下：

(基於) { (々) 類似：——顯比法，隱喻法，寓言法。
理解 { (々) 差異：——襯托法，對拒法；階升法，越下法。
(一) 關聯：——換伴法，提類法，遷德法。

想像——擬人法，轉演法，現前法，誇張法。

情趣—— { 暗指法，反語法，諷刺法，婉言法，
負辭法，詰問法，感嘆法，雷同法。

聲色——諧音法，反復法，駢儷法。

法名廿五，仍得併、增；茲篇所論，但屬第一。

〔註〕餘法概要及舉例，可參唐錢氏修辭格。

顯比法者，物非同類，事不相蒙；惟德與情，有酷似者，以此況彼，挈以「比辭」，兩端俱明，故謂顯比。斯法爲用，在增『明晰』，含意未伸，觀譬斯了；或意已顯，得喻益彰。

顯比在英語爲 Simile。我國古代相傳詩有六義，三曰『比』（見詩大序）；鄭司農云，『比者，比方於物』（詩正義引）；孔穎達云，『諸言「如」者，皆比辭也』（詩正義）。所以本篇定名曰『比』；比的和所比的，其間顯然有所謂比辭，故名『顯比』（對『隱喻』而言）。宋陳騷定名『直喻』，說：『易之有象，以盡其意；詩之有比，以達其情。文之作也，可無喻乎？博采經傳，約而論之，取喻之法，大概有十。一曰直喻：或言「猶」，或言「若」，或言「如」，或言「似」，灼然可見。』（文則卷上，丙。按：陳氏所舉十種，其第三『類喻』，第六『博喻』，第八『詳喻』，都可包在這『直喻』內。）日本人所著的修辭書，都依着『直喻』這個名稱。清唐彪又叫牠『明喻』（讀書作文譜卷八）。

諸「比辭」者，或爲「連詞」，或屬「動」「介」；依句爲用，法亦隨之。

爲舉例故，先列「比辭」：

像，（像是），好像，（好像是），像……似的；

似，（似乎），好似，（好一似），似若；

如，(如同)，如……一樣；和……一般；

若，若……然，若……者；

猶，(由)，猶如；

好比，比如，比於；

譬，譬如，(譬若)，譬於；類，類於。

以上比辭，所謂「常語」。古籍通假(如上「猶」假「由」)，其字別詳。

舉比辭已，次說其用；用隨句變，句判複單：

【第一】比辭用作「連詞」者(主從複句)：

- (1) 那千佛山的倒影映在湖裏，顯得明明白白，……這湖的南岸，上去便是街市，却有一叢蘆葦，密密遮住，現在正是着花時候，一片白花映着帶水的斜陽，「好似『粉紅絨毯做了上下兩個山的墊子』，實在奇絕！」(劉鶚 老殘遊記第二章)

〔註〕須參看新著國語文法「比較句」(7)平比(頁300—302)。

【第二】比辭用似連詞，而實作「同動」者(包孕複句)：

- (2) 人性之無分於善不善也，「猶」『水之無分於東西』也。(孟子告子上)
- (3) 道於楊墨老莊佛之學，而欲之聖人之道，「猶」『航斷港絕潢而望至於海』也，(韓愈 送王秀才序)

上例之正喻兩句皆有特介“之”字，皆不成獨立句(參看比較文法頁184—189, 192—193)；下例則兩句皆無主語，皆不必視為句(參看國語文

法頁78—80):故兩比辭「猶」字皆是同動也。

【第三】比辭用作「同動詞」或「介詞」者(單句):

(4)從解放射出來的光明,「好像」「初生的太陽」似的。

(5)臣門「如」『市』,臣心「如」『水』。(漢書卷四十七,鄭崇列傳)

〔註〕參看新著國語文法「推較的同動詞」(頁134),更須參看「省略主語的平比句」

(5)(6)兩式和「省略連語的平比句」(11)(12)兩式(頁93—100),因為這些公式是「顯比」句法之文法上的基礎,宜先注意。

(6)君子之交淡「若」『水』;小人之交甘「若」『醴』。(莊子山木)

(7)肌膚「若」『冰雪』。(莊子逍遙遊)

〔註〕可參看馬氏文通(二)頁49—51。(萬有文庫本)

云何句變而法隨之?正意爲主,喻義爲從:句有繁省,法別爲四。

云何爲四?

【一】者,正喻兩端,各成全句;體既分標,情德暢舉。——其在文法:喻居『補位』,則屬「包孕」,正亦子句,比辭成動(式見新著國語文法頁251之一);喻句別立,比辭成連,則爲『副句』,而屬「主從」(語法頁300)。

如上例(1)(與這例同式的，如新著國語文法頁300—301所舉各例都是)；更舉兩通：

(11) 王小玉……唱了幾句書兒，聲音初不甚大；……唱了十數句之後，漸漸的越唱越高；忽然拔了一個尖兒，「像」『一線鋼絲拋入空際』，不禁暗暗叫絕。那知他於極高的地方，尙能迴環轉折，幾囀之後，又高一層，接連有三四疊，節節高起；恍「如」由「傲來峯西面攀登泰山」的景象：初有傲來峯削壁千仞，以爲上與天齊；及至翻到傲來峯，纔見扇子崖更在傲來峯上；及至翻到扇子崖，又見南天門更在扇子崖上；愈翻愈險，愈險愈奇』。那王小玉唱到極高三四疊後，陡然一落，又極力騁其千迴百折的精神，「如」『一條飛蛇在黃山三十六峰半中腰裏盤旋穿插，頃刻之間，周匝數遍』。(老殘遊記第二章)

這段連用三個比喻，正喻兩端都是完全敘述的句子；却不嫌詞費，因其後兩喻比得雄奇而又貼切之故。

(12) 有人的性情，例如我自己的，如以『氣候』作喻：『不但是陰晴相間，而且常有狂風暴雨，也有最豔麗蓬勃的春光』。有時遭逢幻滅，引起厭世的悲觀，鉛一般的重壓在心上，「比如」『冬令陰霾，到處冰結，沒有些微生氣』。(徐志摩夢裡與醒著)

這段專以氣候喻哀樂之不常。句法卻不一樣：前一串只是喻句，上無正文，正文要表現的情德都寓在喻句之中，不屬本例(詳後

第【三】條)；後一排正文「悲觀」，喻句「冰結」，各已暢舉，便屬本例。

古如墨子，文尚究盡，不辭繁衍，斯例多有：

(13)世俗之君子，皆知小物而不知大物。今有人於此，竊一犬一旒則謂之不仁，竊一國一都則以爲義；「譬猶」『小視白謂之白，大視白則謂之黑』。是故世俗之君子知小物不知大物者，此若言之謂也。(古謂「此」爲「若」，「此若」連用，複代詞也。)(墨子魯問)
此段先言通則，證以事實，更設譬喻，使此種小大之乖迕愈足令人啞然。末復結以通則，嫌冗。

(14)魯人有囚子墨子而學其子者(使其子學)，其子戰而死，其父讓(責讓)子墨子。子墨子曰：子欲學子之子，今學成矣，戰而死，而子慍，是(原作「而」)「猶」『欲糶，糶譬(傳)則盪也』，豈不費哉！(墨子魯問)

(15)君子共(恭，拱)己以待，問焉則言，不問焉則止；「譬若」『鍾』(鐘)「然」，「扣(敏)則鳴，不扣則不鳴」。(墨子公孟)
非儒下篇亦云：『君子「若」『鍾：擊之則鳴，弗擊不鳴』。』正文有主無述，較爲耐人尋味，故句法異於本例，別屬後【三】。

(16)雖四五國則得利焉，猶謂之非行道也；「譬若」『醫之藥人之有病者』「然」：『今有醫於此，和合其祝藥(祝讀如注病之法，見周禮瘍醫鄭注)，之于天下之有病者藥之，萬人食此；若醫四五人得

利焉，猶謂之非行藥（非常行之藥）也。』（墨子非攻中）

此段說喻加詳，卽有譬能樂萬人，喻足正意，爲正文所未及者；亦可與後【三】參看。

或先起喻，次入本文。

此多說理，敘記不尙。

（17）『夫燿蟬者務在乎明其火，振其樹而已；火不明，雖振其樹無益也』。今人主有能明其德，則天下歸之，「若」『蟬之歸明火』也。（荀子）

陳賡文則說這是『詳喻：須假多辭，然後義顯』。這似乎不必別立名目；因爲或詳或略，只在造句時斟酌的情形，對於所取之喻，看是否要詳加解釋，先使「情德暢舉」，然後合結；并非另一種喻法。卽如上舉諸喻，也多半是狠詳的，只不是「先起喻」罷了。如別立名，當云『起喻』，仍屬顯比，爲其子目。

（18）仕如此其急也，君子之難仕何也？曰：『丈夫生而願爲之有室，女子生而願爲之有家，父母之心，人皆有之。不待父母之命，媒妁之言，鑽穴隙相窺，踰牆相從，則父母國人皆賤之』。古之人未嘗不欲仕也，又惡不由其道；不由其道而往者，「與」『鑽穴隙之類』也。（孟子滕文公下）

斯法擴張，成『寓言體』。（喻若後釋，別具專條。）

『寓言體』如孟子離婁下「齊人有一妻一妾」章，當別爲專篇。『喻

後釋』者，就是把比喻詳說在正文的後面，不先起喻，亦不須「假多辭」以「顯義」，具見本篇之第【三】條。

抑需喻以顯，德甚於情；表情以「動」，德則「形」「副」，形、副之位，恆弁喻首，比辭間焉。

馬氏文通（二，頁48）論比曰：『凡色相之麗於體也，至不齊也；同一「靜字」（即「形容詞」），以所肖者淺深不能一律，而律其不一，所謂比也。』又曰：『平比者，凡「象靜字」（即「性狀形容詞」），以比兩端，無軒輊而適相等者也。等之之字，爲如、若、猶、諸字，參諸所比兩端以準其平。』

如前例（6），大體屬茲；然喻抵主辭，省其述語，不成全句。茲且先舉成全句者：

（19）巧者勞而知者憂。无能者无所求，飽食而敖（遨）遊，「汎」若『不繫之舟，虛而敖遊』者也。（莊子列禦寇）

（20）子臨兆民，「懷乎」若『朽索之馭六馬』。（古文尚書五子之歌）

【附注】僞古文的證據，在這種句法上也可以找出來。在漢代的著述中，有下列三個同樣的：

君子之居民上，若『以朽索馭奔馬』。（淮南子；此屬下【四】。）

子貢問治民於孔子。孔子曰：「懷懷焉」如『以腐索御奔馬』。

（劉向說苑）

夫執國之柄，履民之上，「懷乎」如『以朽索御奔馬』。（劉向新）

序)

僞古文和牠們取喻一樣，句法也同，只把「奔馬」改作「六馬」。

(惠棟古文尚書考說「經傳無言六馬者」，也確爲作僞的證據，却被皮錫瑞駁倒了。

與此無關，不詳。))

詞賦詩歌，此例殊夥。正句述語，或「動」或「形」，『喻』中述語，或全或省，茲姑不問，併舉爲例：

(21)其始來也，「耀乎」若『白日初出照屋梁』；其少進也，「皎」若『明月舒其光』。須臾之間，美貌橫生；「曄(盛貌)兮」如『華』，「溫乎」如『瑩』(石似玉者)。……忽兮改容，「婉」若『遊龍乘雲翔』。……被華藻之「可好」兮，若『翡翠之振翼』。……眉「聯娟」(微曲貌)似『蛾揚』兮，朱唇「的」其若『丹』。……望余帷而「延視」兮，若『流波之將瀾』(目精若水波將成瀾也)。……陳嘉辭而云對兮，「吐芬芳」其若『蘭』。(宋玉神女賦)

「華」「瑩」「丹」「蘭」四喻，後無述語；因其德已顯于正文中，當然不必再添述語了(詳後第【二】條)。又「延視」和「吐芬芳」是動詞，不是形副，併舉爲例。

(22)王曰：朝雲始出，狀若何也？玉對曰：其始出也，「曄(茂貌)兮」若『松櫨(直豎貌)』；其少進也，「晰兮」若『姣姬，揚袂彰(障)日而望所思』；忽兮改容，「偁(疾驅貌)兮」若『駕騏馬，建羽旗』。湫(涼貌)兮如風，淒兮如雨；風止雨霽，雲無處所。(宋玉高唐賦)

「障日」和「忽兮改容」都是正喻兩面雙關的話，這樣造句，才覺活潑。「如風」「如雨」，形似比喻，質同實寫，却欠明瞭，這是因其作風浪漫的緣故。

(23)其始起也，「洪淋淋焉」若『白鷺之下翔』；其少進也，「浩浩澠澠（高白貌）」如『如素車白馬帷蓋之張』。其波涌而雲亂，「擾擾焉」如『如三軍之騰裝』。其旁作而奔起也，「飄飄焉」如『輕車之勒兵』。（枚乘七發觀濤）

自此以下寫濤勢，純用『行軍』作譬喻，由初發到決勝；可看原文。

(24)西望西山：山鵠野鳩……被塘臨谷；翱翔羣熙，交頸接翼，……往來霞水，離散而沒合，「疾疾紛紛」，若『塵埃之間白雲』也。（枚乘望王苑圖賦）

文心雕龍云：「此比貌之類也。」（劉引「疾疾」字作「熒熒」；此據古文苑及載文類聚改。）這是一個綜合的比喻，寫景如繪。

(25)其形也，「翻」若『驚鴻』，「婉」若『游龍』；「榮曜」『秋菊』，「華茂」『春松』；「髣髴兮」若『輕雲之蔽月』，「飄飄兮」若『流風之迴雪』；遠而望之，「皎」若『太陽升朝霞』；迫而察之，「灼」若『芙蕖出綠波』。（曹植洛神賦）

李善文選注引邊讓章華台賦：『翩翩然若鴻雁之驚，婉婉然如游雲之升。』又引朱穆鬱金賦：『比光榮於秋菊，齊英茂於春松。』