



大嘴丛书 总策划: 安然

涂林正 著

文坛暴客



台海出版社

文坛剽客

徐林正 著

图书在版编目 (CIP) 数据

文坛剽客/徐林正著. —北京: 台海出版社, 2002.6
ISBN 7-80141-218-4

I. 文… II. 徐… III. 文艺评论-文集
IV. I06-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 033360 号

书 名: 文坛剽客
作 者: 徐林正
出版发行: 台海出版社
经 销: 全国新华书店
印 刷: 保定市第二印刷厂
开 本: 850 毫米×1168 毫米 1/32 印张/8.875 字数/200 千字
版 次: 2002 年 6 月第 1 版 2002 年 6 月第 1 次印刷
标准书号: ISBN 7-80141-218-4/G·58
定 价: 13.00 元

台海出版社 (北京景山前街 20 号 邮编 100009) 电话: 010-64041652

版权所有 违者必究

凡我社图书, 如有印装质量问题, 请与我社发行部联系调换

序

莫 言

早就听朋友说，有一个能量很大的自由撰稿人名叫徐林正。说实话我对所谓的“自由撰稿人”没有太好的印象，因为听流言说这些人在暂住地支起一部传真机，把报纸上的消息拼凑一下就向全国的媒体发送，于是稿费就如雪片般飞来。这当然也是一种劳动收入，但其合法性和合理性总让人感到有点可疑。在一个偶然的机会，我认识了这位仁兄。他的相貌，基本上也属于稀奇古怪之列，这倒让我产生了一些亲近之感。后来就这样地交往起来。

徐林正曾告诉我，有一个文坛剽客，从一家杂志上抄了散文《善变的脸》，署上“莫言”的名，寄给云

南一家报纸。文章很快刊登，这个剽客收到了60元稿费。于是我马上想起了一件疑案：1999年初，云南某文学报纸发表了一篇言辞激烈的文章，根据“莫言”的《善变的脸》，批评我是“变脸”、“反攻倒算”，骂得我一头雾水，听了徐林正的介绍才明白，原来我是替这个小剽客背了一个小小的黑锅。我后来还收到浙江几家媒体寄来的几份样报，发表了“莫言”的数篇不同的文章。我感到奇怪：莫非出现了同名同姓的人？听徐林正这样一说，才知道都是剽客惹得祸。后来我从徐林正那里知道了那个盗用了我的名字的人是西北乡村的一个小伙子，心中一点火气也没有了，我只是觉得他应该自己写点文章，而且我也相信这个小伙子能够写出自己的文章，因为我知道最好的写作训练就是抄写别人的文章。

徐林正现在一家文化杂志主持“封面人物”专栏，有点受了“招安”的意思，但他最本质的是自由撰稿人。1998年春，他从南方一家晚报辞职来京，相当一段时间，他“领取工资”的方式是到一个邮局专用信箱里取全国各地媒体汇来的稿费。他来京初期的生存方式与那些“自由撰稿人”类似，但他的不同之处是自己动手采写稿子，而且很快地就因为文笔的泼辣迅捷和报道的视角独特有了一些知名度，当然稿子的使用率也越来越高，至于有没有把一篇稿子发给几十家媒体，我没问他，但我想不会没有，十几年前一稿两

投还是个道德问题而被人诟病，现在早就是大家的共识与共行了。

所谓“自由撰稿人”感觉上不是一个光彩的称谓，无论是新旧社会，自由撰稿人的阶层总是鱼目混珠，良莠不齐，其中就有一部分人就是依靠寻章摘句移花接木生存的文坛剽客。如这本书所披露的一些对象，也自称是“中国第一自由撰稿人”之类。徐林正似乎天生跟文坛剽客过不去，2000年，他曾经列出了《中国当代十大文坛剽客排行榜》，在网上和大小报刊上到处流传，这很有些“窝里斗”的意思。

我大胆地想，其实我们应该有一支和专业的记者相抗衡的自由撰稿人队伍，形成竞争，甚至是监督。许多记者的批评稿子往往因为某种原因遭到封杀，当然也有许多记者的不够水准的稿子因为近水楼台而得到发表。如果有一支健康的生气勃勃的自由撰稿人队伍，就能改变这种局面。徐林正与全国大量的媒体都保持了密切联系，东方不亮西方亮，南方不发北方发，他的批评揭露文坛剽客的稿子几乎从没有遭到过封杀；他的很多下了采写功夫的观点鲜明、锋芒毕露的稿子被诸多媒体转发。而他的揭露文坛剽客的稿子，竟然也成了剽客们的目标，这当然是一个灰色的幽默。

事实上，因为被指控抄袭而从笔墨官司打到法院官司的情况屡见不鲜。但徐林正多次遭到“我要告你”的威胁，却一次也没有被告上法庭。这一点，徐林正

非常自信，因为他的文章不是枯燥深奥的学理批评，也不是泼妇骂街的酷评，而是运用事实来说话。徐林正愿意在收集资料上花费更多的时间。而且，徐林正经常把被批评者的反批评文章，补充到他的文章里去，这是一种姿态，更是一种建立在大量劳动基础上的自信。

徐林正的对文坛剽客的原则是，发现一个，曝光一个。但令他感到伤心的是，曝光的力度越来越小——许多媒体不爱登揭露文坛剽客的文章——因为文坛剽客泛滥成灾，已经不是新闻了。于是，徐林正想到写一本专著了。在这以前，他已经出版了两部有关文化批判的专著《文化突围》、《文化嘴脸》。

事实上，文坛的剽窃现象——岂止是文坛——是一个延续多年的文化痼疾，徐林正的《文坛剽客》，有那么一点剽窃史的意思，值得正人君子一读，当然也不能不让文坛剽客们借鉴和学习。

目 录

文坛剽客历史溯源 \ 1

中国文坛剽客的祖师父是谁? \ 2

年年岁岁“文”相似 \ 3

文坛剽客,人所不齿 \ 5

附:《二十五史》提到的“剽窃”和“抄袭” \ 8

泛滥成灾的当代文坛剽客 \ 11

当代文坛剽客基本特征 \ 12

文坛剽客的署名技巧 \ 14

文坛剽客的剽窃路线 \ 16

文坛剽客的“剽窃理论” \ 17

受害者对文坛剽客的揭发和控诉 \ 21

文学作品中的文坛剽客 \ 24

文坛剽客嫌疑人大追踪 \ 31

季羨林怒告抄袭者 \ 32

黄永玉《读书》惊暴学术剽窃案 \ 35

童话大王郑渊洁把文坛剽客写进童话 \ 37

鲁迅文学奖获奖作品变成《天意》\41
最早使用互联网的“推荐者”\42
泰坦尼克号侵权抄袭连环案\45
世纪末最大的学术剽窃案\52
文坛剽客金蝉脱壳 人大教授遭受栽赃\61
“反特作家”时锋：反抄袭跑遍全国\70
余杰：是新青年还是文坛剽客\75
余杰多次涉嫌抄袭，是江郎才尽还是急功近利？\76
附：余杰：你为何不忏悔？ 崔廷宝\82
“引文”，还是抄袭的指纹？ 王晓渔\84
余杰《余秋雨，你为何不忏悔》涉嫌抄袭调查\87
“中国第一文坛剽客”追踪\107
名为“中国第一自由撰稿人”，实为“中国第一自由
窃稿人”\108
余秋雨 Vs 孙敏：从说不要说不真实的好话到说不真实
的坏话\110
名人说：如果不真实，赞扬无异贬损\114
八位人大常委向虚假新闻开炮\117
孙某开始说“不真实的坏话”\119

重庆作家张育仁 Vs 孙敏：这家伙，我认识 \ 120
不利证据纷至沓来，文坛剽客列火烧身 \ 123
文坛剽客打赢官司却无法洗刷“文坛剽客”的事实 \ 126
杜虹 Vs 孙敏：重庆缺度审判中国第一文坛剽客 \ 129
杜虹披露孙敏的真面目 \ 131
文坛剽客的“反戈一击” \ 134
用法律讨公道 \ 136
所有文坛剽客的帮凶都将受到惩罚 \ 139
杜虹乘胜追击中国第一文坛剽客的帮凶 \ 141
附：尊严无价 杜虹 \ 145
“十大文坛剽客嫌疑人”系列 \ 159
中国当代十大“文坛剽客”（嫌疑人）排行榜 \ 160
新编当代十大文坛剽客（嫌疑人）排行榜 \ 161
文坛剽窃十大受害人排行榜 \ 170
附：文坛十大“剽客”新鲜出炉
手段出奇令人大开眼界 \ 178
他们究竟有没有剽窃 \ 181
《一只绣花鞋》为何被指控为剽窃 \ 182
附：《对〈一双绣花鞋〉创作过程的述说》 况浩文 \ 194

《“从一双绣花鞋”到一只“绣花鞋”——看一个“手抄本文学大师”的诞生》 张育仁 \ 199

究竟谁剽窃谁? \ 210

金庸自己承认涉嫌剽窃大仲马 \ 220

他们为什么没有剽窃 \ 227

《马桥辞典》不是抄袭

——因为合理借鉴国外作品 \ 228

《落泪是金》不是抄袭

——因为合理引用相关资料 \ 229

《好汉歌》没有抄袭

——因为合理汲取民间素材 \ 232

反剽窃全民总动员 \ 235

高举法律之剑 \ 236

群策群力反剽客 \ 241

“三架马车”纷纷反剽窃 \ 247

中国首家反剽窃网站诞生 \ 248

著名学者作家声讨文坛剽客 \ 256

尾声：啼笑皆非的文坛剽客故事 \ 263

文坛剽客历史渊源

一部中国文学史，隐藏着一部剽窃史。文坛剽客如鬼魅般紧紧追随着中国文学，草蛇灰线、如影随形。文坛剽客成了一个文化痼疾、一个文坛杂音。

中国文坛剽客的祖师爷是谁？

中国文坛剽客的祖师爷究竟是谁？

不知道。只知道我国历史上最早的有据可考的文坛剽客当在汉朝，该剽客假托老子的弟弟“文子”，把所剽窃《孟子》、《管子》、《淮南子》等的内容结集成《文子》一书出版。唐朝柳宗元在《辩文子》一文：“有自己独特观点的太少太少，剽窃他人的地方太多太多，只要是孟子管子等名家的，就照抄不误。”

文坛剽客的祖师爷用自己的行为告诫他的徒子徒孙：剽窃是一项危险作业，要使风险系数下降，要用笔名化名。

当然也有“行不更名，坐不改姓”的文坛剽客，最早的是晋代的郭象。据《世说新语·文学》记载，向秀作《庄子解义》一书，影响很大，但没等把其中的《秋水》、《至乐》注完，向秀就死了，郭象趁此注了《秋水》、《至乐》两篇，又改头换面加注了《马蹄》一篇，就把向秀的成果窃为己有，大模大样地出版了。这样，就流传着向秀和郭象的两种注释本。我想，郭象尽管大言不惭，但还是心虚的，为此，也许要专门召开记者招待会说“我要向向秀挑战”呢。

接下来，南朝齐的康宝月也不甘示弱。据钟嵘《诗品》记载，南朝齐和尚康宝月，有个朋友叫柴廓，后来柴廓意外死亡。康宝月就把柴廓写的《行路难》据为己有。但柴廓的儿子知道之后，便找到了《行路难》原稿，准备去打著作权官司或者去版权局投诉。康宝月害怕了，找到柴廓的儿子，主动赔礼

道歉，并表示愿意赔偿经济损失和精神损失，此事才算“私了”。这大概是最早的文坛剽客东窗事发的案例。

最直白的文坛剽客要数南朝的何法盛。据《南史》记载，郗绍写了一部《晋中兴书》，给何法盛看。何法盛就说：“你就把这本书的著作权赠送给我吧。”遭到拒绝后，何法盛就趁郗绍不在家里，把书稿偷走，然后署上自己的名字出版发行。

最近流行于网上的一则资料是：胡适考证南朝陶弘景的《真诰》，发现《真诰》根本是抄袭《四十二章经》的；胡适以为侦破了一桩千年的窃案。史学家陈寅恪却告诉他，朱熹早在七百年前就发现了。

以上是两晋南北朝以前的典型的文坛剽客，事实上，当时的文坛剽客数不胜数。正如学者杜晓勤所说：“在颜之推、萧悫、萧放等人入北之前及入北之初，北齐诗人尚停留在对南朝诗歌简单模仿的水平上。如邢劭、魏收是北齐最引以为自豪的两大才子，然两人彼此挖苦对方剽窃齐梁诗文。”

年年岁岁“文”相似

唐宋是中国文学最繁荣的时代，也是文坛剽客最泛滥成灾的时代。

朝代不断更迭，剽窃之风依旧。“年年岁岁花相似，岁岁年年人不同”，众所周知，这是唐初著名诗人刘希夷的名句。但被著名诗人宋之问窃取了。刘希夷其实是宋之问的外甥小辈，苦学作诗，费尽心机写出了佳句，不免得意，于是就向自己的舅舅“请教请教”，大概是想得到这个大名鼎鼎的诗人几

句夸奖吧。但宋之问一看，心里就产生一种微妙的感觉：“我虽然写了很多好诗，但没有一句比得上‘年年岁岁’的，没想到这个外甥一不小心就写出了千古名句。”宋之问当机立断，窃为己有。

宋代的剽窃风之盛，钱钟书讥讽为：“在宋代诗人里，偷窃成为师徒公开传授的专门科学。王若虚说黄庭坚所讲‘点铁成金’、‘脱胎换骨’等方法‘特剽窃之（黠）者耳’。冯班也说是‘宋人谬说，只是向古人集中做贼耳’……”（钱钟书《宋诗选注》序）

事实上，宋代诗坛的剽窃方式，或寻章摘句，或移花接木，或花样翻新，或模仿袭用。真可谓“年年岁岁‘文’相似，岁岁年年‘文’相同”。

像王安石、林逋、晏几道等大家，都逃脱不了抄袭的嫌疑

至今商女，时时犹唱，后庭遗曲。

——宋代王安石《桂枝香》

商女不知亡国恨，隔江犹唱后庭花

——晚唐杜牧名句

疏影横斜水清浅，暗香浮动月黄昏

——宋代林逋

竹影横斜水清浅，桂香浮动月黄昏

——南唐江为残句

梦后楼台高锁，酒后帘幕低垂，落花人独立，微雨燕双飞。

——晏几道的《临江仙》

落花人独立，微雨燕双飞

——后梁翁宏《春残》

谁都没有想到，晏几道名句“落花人独立，微雨燕双飞”与后梁诗人翁宏《春残》的诗句竟然是一字不差。晏几道因抄袭名句成名，翁宏则至今埋没，当真不公平。

索性再掉一点书袋子。我在对《二十五史》进行检索，作为本书所论述的抄袭意义上的“剽窃”出现六次，“抄袭”出现一次。其中有对明代作家李梦阳的批评。《明史》卷286云：“而后有讥梦阳（指李梦阳）诗文者，则谓其模拟剽窃，得史迁、少陵之似，而失其真云。”

从以上简单地对抄袭的源流考察来看，文坛剽客有的身居高位，如宋朝宰相的晏几道，有的名扬四海，如唐朝诗人的宋之问，有的以淡泊名利自居，如宋代的林逋，有的则大模大样，如南朝的何法盛。抄袭剽窃成为历史悠久的中国文化痼疾。

文坛剽客，人所不齿

事实上，文坛剽客从一诞生开始，就为人所不齿。许多作家学者对剽窃抄袭行为进行了揭露和鞭笞。

唐代诗僧皎然在其《诗式》中指出，目前剽窃有三种形式，偷语、偷意、偷势。他认为，偷语最笨，很容易马上被抓，而“偷意”则最终是要被发现的，而偷势，通过借题发挥，脱胎换骨等手段，漏网的可能性很大。

明代散文大家归有光在《与沈敬甫小简》中指出：“当代许多人作为精雕细琢，自诩追随秦汉文风，实际上是剽窃齐梁的作品罢了。”

明末清初的李渔，他的小说经常遭到盗版和抄袭，他亲自设计了一种新款式的笺帖，由芥子园书肆出版发行，但其样式和创意遭到了不少人抄袭，于是他愤怒地说：“我耕彼食，情何以堪，誓当决一死战，彼焉能夺吾生计，使不得自食其力哉。”这是对抄袭“创意”者的最大的控诉了。无独有偶，最近深受小报剽窃文章之苦的《中国青年报》副总编陈泉涌说：“他们既不投入人力又不付出财力，不劳而获、坐享其成，这与盗贼何异？”——对文坛剽客的控诉，古今如出一辙。

明清之际的大学者顾炎武对文坛剽客进行了入木三分的抨击。他在《日知录·窃书》中说“汉人好以自作之书而托为古人”、“晋以下人则有以他人之书而窃为己作”。事实上，异曲同工，都玩的是抄袭和变相抄袭的把戏。

曹雪芹也洞察到了当时的抄袭风了。于是他借《红楼梦》人物之口指出：“那些童生都读过前人这篇，不能自出心裁，每多抄袭。”

鲁迅的《域外小说集》就遭到了文坛剽客的侵害，正因为如此，当这本书初版时，居然只发行了20册。后来，鲁迅找到了这个文坛剽客，就是三十年代的鸳鸯蝴蝶派作家李定夷。鲁迅把他大骂了一顿。

现代文学史最著名的声讨抄袭案要数凌叔华抄袭案。

1925年10月8日、14日，《京报》副刊分别刊登批判凌叔华抄袭外国画和外国诗的文章，陈西滢作为凌叔华的丈夫，他为妻子是这样辩护的：“至于文学，界限就不能这样的分明