

板嶂懸梁滿屋七層臺曲閣倚
雲窗寶心合有東海約清曉未
漁翁木橋吳門唐寅

望雲重惟茲水石重古峭於遠

望嶺峻孤水存人畫身絕迹能彰

秋曉
秋曉

嶺深中日月殿
陽春山烟雲
上層松壁翠
翠對秋
翠對秋
翠對秋



明史研究專刊

第六期

第六期

明史研究專刊

明史研究小組編輯

明史研究專刊(第六期)目錄

論 著

明代京營之形成與衰敗·····	羅麗馨·····	一
從『鳴鳳記』談到嚴嵩的評價問題·····	李焯然·····	三七
明史藝文志譜牒類已收及應收未收目錄表·····	馬楚堅·····	七七
紫禁城的規建與沿革及其評價·····	謝敏聰·····	九一
清世祖實錄序與瀋陽舊檔——明清之際史事論叢之一·····	李光濤·····	一二七
明代的勾軍·····	許賢瑤·····	一三三
明初南京城的變遷(西元一三五〇—一四〇〇)·····	F. W. Mote 馬德程譯·····	一九三

Journal of Ming Studies

No. 6

June, 1983

CONTENTS

ARTICLES

- The rise & decline of the garrison in the capital
city in Ming dynasty.....Lo Li-shih..... 1
- The character of Yen Sung as seen from
Ming-feng-chi.....Lee Cheuk-yin..... 37
- A revised catalogue concerning the genealogy
section in the *Ming-shih-Yi-wen-chih*.....Ma Ch'u-chien..... 77
- The construction plan & development of the
Forbidden City.....Hsieh Min-ch'ung... 91
- The veritable record (*shih lu*) of Shih Tzu of
Ch'ing dynasty and the Mukden Archives.....Li Kuan-t'ao..... 127
- The Kuo-chun (勾軍) in Ming dynasty.....Hsu Hsien-yau.....133
- The Transformation of Nanking, 1350-1400.....F.W. Mote.....193
tr. Ma te-ch'eng

Taipei, Taiwan, Republic of China

明代京營之形成與衰敗

* 羅 麗 馨

一、前 言

明朝開國後，經洪武、永樂二朝奮力經營，塞外戰略要地全入版圖，西南邊陲內屬，疆域遼闊，再造漢唐之後，以漢族爲主之大一統帝國。然邊防線延長，防邊任務遂益形重要。其中北境由于北元不斷入侵，爲禍甚烈，爲圖國家之長治久安，建立完備之軍事組織乃爲必要，明代京營卽應此環境需要而產生。

太祖起兵濠州，發跡江南，自南趨北，第一不得不據下流以爲根據地，故開國後建都南京。以南京爲國都，基本上亦有其便利，蓋南京爲六朝舊都，城池頗具規模，無須花費大量人力物力營建。且江南自唐宋以來已成財賦中心，就近運輸，糧餉不虞匱乏。加之輔佐太祖起義功臣多爲淮右人士，亦都贊成建都南京。惟國都偏處南方，對北境防禦實有鞭長莫及之苦，太祖爲防患于未然，乃於洪武中期，封藩諸子於邊塞重鎮，如封燕王棣於北平，寧王權於大寧，谷王橧於宣化，慶王梈於寧夏，代王桂於大同，肅王楬於甘肅，遼王植於遼東，以收夾輔之功。成祖卽位後，不再以藩王夾輔邊塞，然北元之慮未嘗稍減，乃毅然遷都北平，改稱北京，以國都當敵，親自守邊，合政治中心與軍事中心爲一。

* 國立中央大學歷史系講師

明代京營之形成與衰敗

一

北京形勝甲天下，易於防固，以地勢言：「左環滄海，右擁太行，北枕居庸，南襟河濟。」①「屨山帶海，有金湯之固。眞定以北至於永平，關口不下百十。」②「京東之外鎮營薊遼陽也，京西之外鎮宣、大、偏頭也。京東之內險山海，京西之內險居庸、白羊、紫荆、倒馬、雁門、龍泉也。……烽埃相望者一百九十六處。」③國都北遷，立國形勢丕變，軍制亦因國防需要而有特殊之發展。當國都未遷前，北方防務所需兵力由南直隸、中都留守司，陝西、山西、河南、湖廣、山東各都司，陝西行都司，以及秦、周、楚、慶各王府護衛軍中調撥。奠都北京後，近畿衛所大量增加，由京衛士卒組成五軍營，成爲京師常駐軍。三千營擔任隨駕、上直、侍衛之職，永樂間成祖五次北征，收編若干歸附之韃靼兵組成。神機營之成立源於永樂五年神機火箭之使用，唯神機營之設立則於遷都後始予制度化④。此五軍、三千、神機三大營之組織，於永樂末年定制。京營之形成與北征、遷都有密切關係。

由於強敵壓境，明代除以國都當敵外，東自遼海，西盡酒泉，沿邊險要之地，均設有重鎮，屯駐重兵，號「九邊」⑤。然九邊重鎮主要任務在於防守，必須另有一組織嚴整之軍事武力，始能主動出塞攻擊，京營之任務即係擔任塞外攻勢作戰之核心。明初六次北討，一靖大漠，成化八年（一四七二）大破韃靼，均賴京營武力。孝宗後，邊患轉烈，京營雖日趨衰敗，然每逢敵兵入寇，仍以

① 大明一統志，卷一，京師。

② 天下郡國利病書，北直隸上，周弘祖：燕京論。

③ 畿輔通志，卷六七，略二二，輿地二二，關隘一，全省形勢。

④ 實錄於永樂十九年七月始有神機營記載。

⑤ 九邊即遼東、薊州、宣府、大同、太原、陝西、延綏、寧夏、甘肅。

選鋒爲主^⑥，助以邊軍，在國防上居中策應。京營組織由三大營而十團營，而十二團營，而東西兩官廳與戎政府，凡歷四變，每次變動性質雖異，然其爲明代武力中心則一。

京營之優劣影響國勢甚巨，明初京營軍近百萬，應敵、定邊、平亂皆賴之，其後將領占役，士卒不赴操，軍備不整，軍紀廢弛，宦官典兵，弊端叢生。崇禎末，京營軍額設僅十一萬餘，專爲保護聖駕，稱天下最精之兵，實則毫不濟事，甲申之變，李自成甫抵都下，即望風先潰，此京營之瓦解，明遂覆亡。明代京營於歷代兵制中有其特殊性，本文僅就其形成、演變、衰敗情形作一探討。

二、京營之形成

明初京營指三大營，卽五軍營、三千營、神機營，爲明初對外作戰之主力，成祖三犁虜廷，五出漠北，卽賴此大軍，有關三大營形成時間，諸說紛紜，大致可歸納如下：

五軍營成立時間：(1)洪武年間(2)永樂元年(3)永樂八年北征時(4)永樂二十二年。

三千營成立時間：(1)永樂元年(2)永樂八年後(3)永樂十一年後。

神機營成立時間：(1)永樂元年(2)永樂五年(3)永樂八年後。

茲分述各說並考論如下：

(一)、五軍營：

謂五軍營成立於洪武年間者，如「名山藏」兵制載：

^⑥ 營中精銳者爲選鋒，如十團營選自五軍、三千、神機等營精銳，故十團營爲選鋒，三大營爲老家。東、西兩官廳選自十二團營精銳，故東、西兩官廳爲選鋒，十二團營則成老家。選鋒任征戰，老家任工役。

高皇帝初定天下，都於南京，魏絳百萬，盡萃京師。其時尚有征胡之役，命將出師，則大將軍領之，事定之後，凱旋獻俘，束手還第。蓋此時天子自為將，而大將軍若偏裨然。已則訓練軍士，以衛京師，置京營隸元帥府。已則改五軍營隸都督府，五都督握兵籍而不與調發，兵部得調發而不治兵，防慮之意，至精密矣。曰中軍，曰左掖，曰右掖，曰左哨，曰右哨，曰右哨，是為五軍。成祖遷都北京，如南京之制，則於中都、大寧、山東、河南附近衛所，摘發官軍，輪班上操。……此則高皇帝五軍之舊也。

「昭代典則」卷一三載：

洪武時立為五軍營，分大小教場，與城外城內操練。

明末學者葉向高、朱國祚、鄒德溥、王元翰、周炳謨等，亦認為五軍營成立於洪武年間，如「西園聞見錄」卷六三，葉向高曰：「五軍營者，高皇帝所定也，藉留守等四十八衛之眾而訓練之，有中軍，有左哨，有右哨，有左掖，有右掖，而總之曰：五軍。」朱國祚曰：「伏考洪武時止為五軍營，分大小教營與城內外操習之。」鄒德溥曰：「然高皇帝故以衛兵分隸五府，獨有所謂五軍營耳。」王元翰曰：「高皇帝……已析翼府中軍及左右哨左右掖為五軍，曰五軍營。」周炳謨亦曰：「高皇帝軍營之制，合四十八衛之士隸于五府，合五府之士隸于一營，分之曰中軍，曰左哨，曰右哨，曰左掖，曰右掖，而五軍之名立焉。」

謂五軍營置於永樂元年者，如「國朝典彙」卷一五〇載：

國初設京營，隸大元帥府，後改五軍都督府，以訓練在京官軍，永樂元年置三大營。

此外較確切指出五軍營形成於永樂八年北征時期之記載，則有下列二書，「明史稿」志六五載：

永樂八年，征本雅失里，分步騎軍為中軍、左掖……，亦謂之五軍。既旋師，五軍營之名遂不易。……

「皇明世法錄」卷四三京營重兵載：

而先於八年征胡，分步騎軍為五。曰中軍、左掖、右掖、左哨、右哨，後又建立大營，是所謂五軍也。既旋師，則仍五軍營之名。

「弇山堂別集」卷八九兵制考則載五軍營成立於永樂二十二年：

永樂八年北征，始分步騎為五軍，……二十二年北征，……既歸京師，則為五軍大營。

若以五軍營成立於永樂二十二年頗欠合理。考是年四月，成祖從北京出征，七月回師至榆木川崩，豈有在此還師之際始為立營者？故可斷言其非二十二年設置。

「皇明冰化類編」卷一一四載：「太祖定鼎金陵置五軍營，設大教場，在都城外南二里。小教場在國子監之左，望皇城迤西。」若以此大、小二教場之成立，證明五軍營即成立於此時，則為不當。「大明會典」卷一三四京營載：「國初立大小教場，以練五軍將士。」此五軍將士，並非五軍營將士，乃是五軍都督府所屬在京各衛之將士，謂洪武間已設立五軍營，或即對此一記載所產生之誤解。

建文元年十月，燕王襲占大寧，將寧王權三護衛及朵顏衛蒙古人，收編為五軍，「太宗實錄」載：我軍至會州，命張玉將中軍，鄭亨、何壽充中軍左右副將。朱能將左軍，朱榮、李濬充左軍左右副將。李彬將右軍，徐理、孟善充右軍左右副將。徐忠將前軍，陳文、吳達充前軍左右副將。房寬將後軍，和允中、毛整充後軍左右副將。以大寧歸附之衆，分隸各軍。⑦

⑦ 太宗實錄，卷四下，洪武三十二年冬十月乙卯條。

此五軍不同於五軍營，且於建文四年六月，燕王即位後解體，太宗即位詔曰：

一、各處新收勇士壯士，悉放為民，各安生業。所設衛分并軍民指揮司，盡皆革去。指揮千百戶衛所鎮撫，有係民間并舍人選用者，亦皆罷官放還……。一、各處守城官軍，有係別衛調到，並征進漫散軍士，見在他處者，各還原衛。^⑧

知此時所謂五軍，實以大寧軍為中心所編成，和以京衛為主體之五軍營仍無關係。惟其分為前、後、中、左、右五部份，則依五軍都督府、衛指揮使司分為前、後、中、左、右五千戶所之例，兵分五軍為明代軍制之特色。

有關左哨、左掖之設，據成國公朱能神道碑載：

攻廣昌、大同，次第悉下，（李）景隆復收潰散之卒，號百萬來攻，上親拒之。王為前鋒，午至白溝河，敗其都指揮平安軍。及申，又與敵兵戰，大敗之。明日王領左哨當前鋒，又大敗敵兵，盡克其砦柵。^⑨

按「太宗實錄」載燕王與盛庸戰於夾河情形，曰：「上以兵騎一萬，兼載步卒五千，薄其陣前，將交鋒，步卒下馬，攻其左掖。」^⑩惟左哨、左掖並不常置，僅限於行軍戰陣之際，臨時編置而已。至於五軍營成於永樂八年之說，應溯源於七年三月成祖巡幸北京行在，而北巡前，翰林院庶吉士沈升已於六年六月上言曰：

⑧ 同上書，卷一〇上，洪武三十五年七月壬午條。

⑨ 皇明文獻，卷七五。

⑩ 太宗實錄，卷七，洪武三十四年二月辛未條。

伏聞，皇上以明年巡幸北京，初惟巡幸者帝王之大事，……軍容儀衛，不可不慎，咸京衛扈駕官軍之外，更宜於各衛所預選精壯勇銳軍士，增益扈從之數，庶足以聳瞻望，備不虞。：：⑩

同年八月禮部議奏巡狩事宜：

……扈從在京馬步軍五萬人，內馬軍一萬，步軍四萬。馬軍五千，步軍五千，充駕前軍，餘馬軍五千，步馬軍三萬五千，分五軍率領。每軍馬軍一千，步軍七千。……⑪

知此次北巡五軍編成之兵數爲四萬人。七年七月，太宗於北京行在聞淇國公丘福征伐本雅失里及阿魯台，於臚胸河全軍覆沒，故決意親征。九月調征南畿，中都留守司，陝西、山西、河南、湖廣、山東各都司，陝西行都司，慶、秦、周、楚各王府之護衛軍，計十一萬九千人，及陝西行都司土軍五千人，於八年二月親征，諸將部署，據「太宗實錄」載：

命清遠侯王友賢中軍，安達伯柳升副之。寧遠侯何福督左哨，武安侯鄭亨督右哨。寧陽侯陳懋督左掖，都督曹得、都指揮胡原副之。廣恩伯劉才督右掖，都督馬榮、朱榮副之。⑫

五軍營中，中軍、左哨、右哨、左掖、右掖名稱，首次完整出現於記載。然不能就此斷言五軍營成於此時，可證明者五軍之編成，實五軍營形成之一重要過程。

永樂十一年四月，太宗二次北巡，命五軍及錦衣等十二衛，各選精銳將士扈從⑬。此五軍應是

⑪ 同上書，卷八〇，頁二上下。

⑫ 同上書，卷八二，頁二上下。

⑬ 同上書，卷一〇二，永樂八年三月丁卯條。

⑭ 同上書，卷一三六，頁一下。

五軍都督府軍，因第一次北巡，扈從之駕前軍及五軍，於還京後即悉數解散。依金幼孜「北征錄」載，太宗十一月決意親征瓦剌酋長馬哈木時，所領大軍約五十萬，「太宗實錄」載：

命安達侯柳升領大營，都督馬旺、陳翼、程寬、金玉副之。武安侯鄭亨領中軍，興安伯徐亨、都督馬英、章安副之。寧陽侯陳懋領左哨，襄城伯李隆、都督朱崇副之。豐城侯李彬領右哨，遼安伯陳英、都督費瓛、胡原副之。成山侯王通領左掖，保定侯孟英、都督曹得副之。都督譚青領右掖，新寧伯譚忠、都督馬聚副之。都督劉江、朱榮等為先鋒。^⑮

諸隊分征一如大營五軍編制。此次北征仍以扈從之駕前軍、五軍為核心，附加各都司、行都司調撥之大軍組成。五軍營分支圍子手，此時已存在，因十二年八月丙辰，禮部進征進將士賞例文，圍子手亦在賞賜之列^⑯。按「太祖實錄」載：「置親王護衛指揮使司……，又設圍子手二所。……」^⑰知圍子手早於洪武五年即已設置。太宗第二次北巡，回京時間為十四年十月。十五年五月三次北巡，於應天府僅留五個月，此期間當不可能解散扈從軍，再重新組織。五軍營其他分支如千二營、幼官舍人營、彈忠効義營^⑱，至永樂二十年間，陸續成立，且大體完備，尤其十九年正月正式遷都北京後，因京衛增加，五軍營組織加速趨於完備。宣德二年班軍制確立後^⑲，五軍營更為完整。

^⑮ 同上書，卷一四八，永樂十二年二月庚戌條。

^⑯ 同上書，卷一五四，頁三下。

^⑰ 太祖實錄，卷七一，洪武五年正月壬子條。

^⑱ 幼官舍人營：明初立君子、舍人二衛，選文臣子姪居君子衛，武臣子姪居舍人衛，後不用文臣子姪，故專言舍人營，明初將材備於此。彈忠効義營：即京衛報効舍人餘丁，舍人營曰：彈忠。餘丁營曰：効義。

^⑲ 明史，卷九〇，兵志二，班軍條載：「班軍者，衛所之軍番上京師，總為三文營者也。」班軍由外衛調撥而來，分春秋二班番上，備探京師，故又稱京探軍，始於永樂十三年，惟當時並未成定例。至宣德二年三月因張輔奏言，班軍運營之基本大綱，至此始確立。

(一)、三千營：

三千營成立時間有永樂元年，永樂八年後，永樂十一年後諸說。如「國朝典彙」卷一五〇載：「永樂元年置三大營。」「皇明世法錄」卷四三京營重兵載：「而先於八年征胡，……已又置三千營。」又，據「太宗實錄」載：

十一年十一月乙未，右軍都督同知薛斌言：都督吳成等於斌所領隨駕三千馬隊官軍內，多選韃靼人，隸其麾下，致原伍多缺。上命於在京及直隸、揚州、高郵、泗州諸衛，并浙江各都司，選精者壯者補之。^{②0}

可知隨駕三千官軍在兵種上爲馬隊，且隊內有爲數不少之韃靼人^{②1}，其爲三千營之前身，殆無疑問，蓋三千營原卽由投降之韃靼人組成，「名山藏」兵制記載：「……已又得受降虜達子一千，常立於龍旗寶纛之下，以爲三千營。」故其成立時間必在十一年之後，正式編制完成於二十二年。三千營分五司，主要職掌爲隨駕、上直、與錦衣衛同，負侍衛之責。

(二)、神機營：

神機營之創立，「國朝典彙」以爲置於永樂元年，「皇明世法錄」認係永樂八年後成立^{②2}。一般則以爲永樂五年平定交趾，得其神機火箭，因此成立神機營，如「名山藏」兵制記，「明史」兵志皆是，「大學衍義補」卷一二二亦載：

②0 太宗實錄，卷一四五，永樂十一年十一月乙未條。

②1 據續文獻通考，卷一二九載：「隨駕三千亦包括有二百六十名莊浪衛土軍，至洪熙元年十月（宣宗已卽位）始遣還。」

②2 國朝典彙，卷一五〇，京營；皇明世法錄，卷四三，京營重兵。

永樂中平南交，交人所製者尤巧，命內臣如其法監造，在內命大將總神機營，在邊命內官監神機鎗，蓋慎之也。

實則神機火鎗之使用，洪武年間已存在。永樂八年北征前，神機將軍統率大規模神機銃隊，戰鬥時，尤於挫敗敵人馬軍、象軍之突擊，頗顯示其威力。然神機火鎗之運用，並不能確定神機營已成立，因「太宗實錄」中有關永樂八年、十二年兩次北征，均未有神機營記載，惟神機銃卻是當時征討武器之一，如「國朝典彙」載：

永樂八年，……又以都督薛祿、冀中等充驍騎將軍，都指揮侯鏞、陳賢等充神機將軍，都督金玉等充鷹揚將軍，都指揮李文等充輕車將軍，分督精卒，不隸五軍。^{②③}
「太宗實錄」載：

十一年十月，諭安遠侯柳升曰：神機銃砲，兵之利器，攻戰所不闕者。必操習精熟，然後臨機得用，爾提督不可不嚴。^{②④}

實錄中直至永樂十九年七月始出現有關神機營之記載，「太宗實錄」載：

上將親巡北邊，……安遠侯柳升等領中軍馬步隊，及大營圍子手並神機營。……^{②⑤}
故神機營之成立，實在遷都前後，由於京衛增加，為配置重兵於京師，將神機銃隊加以制度化。出征時之部署神機營則在步卒、騎卒之外。「太宗實錄」載：

②③ 同上書，卷一五〇，京營。

②④ 太宗實錄，卷一四四，永樂十一年十月癸丑條。

②⑤ 同上書，卷二三九，頁一下。

車駕發西涼亭，次閔安，下令軍中牧放樵採，皆不出長圍之外。時營陣，大營居中，營外分駐五軍，建左哨、右哨、左掖、右掖以總之。步卒居內，騎卒居外，神機營在騎卒之外，神機營外有長圍，各周二十里。²⁶

綜上所述，知三大營之成立，決非自始即是一種制度，其中圍子手、千二營、五千下²⁷，與三千營，均爲皇帝隨駕軍，加上五軍營、神機營，構成京營總體。「三大營」名稱，爲平時操練時之通俗稱呼，正統初年，實錄仍未見有「三大營」之稱。總之三大營之形成源於永樂七年太宗北巡，其後經多次北征而強化，至永樂十九年北遷後大體形成，宣德二年因班軍確立，始予制度化。

三、京營之演變

三大營爲洪熙、宣德、正統三朝軍力之核心，然昇平日久，紀綱廢弛，宣德以後，組織、訓練僅徒具形式。正統十四年土木之變，以三大營爲主之五十萬大軍，潰喪幾盡，三大營積弊至此表面化，時兵部尚書于謙固守京師，銳意軍事改革，強化邊防，振肅軍紀，尤注意京營重建。景泰三年末，於三大營擇精壯，成立十團營，以備戎事。及景泰八年正月，英宗復辟後廢止。天順八年三月憲宗即位，雖復立團營，即十二團營，唯規制稍異，此團營制於明代京營史上頗具意義。其後東西兩官廳、戎政府相繼成立，不惟積弊未除，反更衰弱，茲分述其演變情形如下：

(一)、十團營：

²⁶ 同上書，卷二四九，頁二下。

²⁷ 五千下者，依名山藏兵制記載，乃永樂中，得都督譚廣馬五千匹而置，時謂之譯客馬。

1. 十團營成立之背景：團營之成立，肇因於三大營之弊壞，而弊壞因素如軍官侵占軍士屯田、私役軍士、賣放、月錢等，均足以削弱京軍戰鬥力。且京營組織、訓練方法、出陣編伍等，缺點甚多。加之三大營各有總兵，不相統屬，遇有調遣、選擢、湊撥，號令不同，兵將不相識。戰鬥之際，軍隊臨時編組，訓練不足，管理不善，土木之變大潰乃必然結果。土木之變後，于謙鑒於三大營之弊害，乃於十二月（正統十四年）奏請改革。「英宗實錄」載：

于謙奏：宜以武清侯石亨為一營，都督范廣副之。昌平侯楊洪為一營，都督孫鏗副之，各統官軍四萬人。安遠侯柳溥為一營，都督馮興副之，統官軍二萬人。另選驍勇頭目領二、三千人為遊兵。使閑其節制于平居之時，庶得其死力于禦敵之際。²⁸

時景帝監國，以土木之變餘波未定，英宗尚在也先手中，未暇對京營制度加以改革。景泰元年二月，景帝派石亨、楊能各將兵三萬、一萬五千巡哨大同、宣府²⁹。都督同知范廣，亦領京兵二萬赴宣府防邊。八月，英宗還京，邊事稍寧，于謙之議始漸次施行。

2. 十團營之成立：團營之設立，倡議者有總兵官武清侯石亨，「英宗實錄」載：

景泰元年十二月壬辰，石亨奏……各營騎步官軍強弱混淆，遇警，弱者怯走，勇者難支，乞選膂力驍勇、長於騎射者為上等，人加月米，馬增芻豆，每一萬為一營，令驍勇都督統領，臣親督訓練，隨宜處置，不拘故常，務使兵將相識，上下一心，親管官旗，不得私占。……

²⁸ ²⁹ 英宗實錄，卷一八六，正統十四年十二月己巳條。
同上書，卷一八九，元年二月丙戌條。

… ③④

景帝詔兵部會各營總兵官議行。團營之正式成立在景泰二年四月，「英宗實錄」載：

命武清侯石亨充總兵官，都督孫鐘克左副總兵，范廣右副總兵，過興左參將，張義右參將，選各營精兵六萬團營操練，以俟出戰。勅工部尚書石璞提督軍務，先往宣府，計議邊備。陞指揮僉事官聚、王喜、張斌，俱著都指揮僉事，聽亨調遣。③④

團營形式上仍分三大營③，操練則以五軍、三千、神機等營總兵、把總、管隊官擔任④。團營編成之目的，專為防備瓦剌，然以此六萬精銳對抗瓦剌，數量顯然不足，有繼續擴編必要。二年十二月，于謙以嚴邊防，再次奏請對策時，景帝於十二月二十日便予裁可，選官軍十萬分五營團操④。不久脫脫不花為也先所殺，也先勢大，景帝為強化邊備，於三年十二月准予謙奏請，正式成立十團營，奏曰：

……賊首也先悖逆天道，屯聚虜衆，近我邊疆，若不預為設法選練，設使遣將調兵，軍不識將意，將不識軍情，不能為用。今五軍、三千、神機等營，各有總兵掌管，規矩不同，僅遇調遣，輟撥前去，非惟軍將俱不相識，抑恐號令不一，誤事不少。合無於五軍、三千、神機

③④ 同上書，卷一九九，頁八下—九上。

③⑤ 英宗實錄，卷二〇三，景泰二年四月乙未條。

③⑥ 少保于公奏議，卷八載：「景泰二年五月十六日子謙奏：欽命武清侯石亨充總兵官，都督孫鐘、范廣、過興、張義，克左

右副總兵、參將，於五軍、三千、神機等營挑選精銳官軍六萬，分作三營團操……。」

③⑦ 英宗實錄，卷二〇四，頁一〇下，景泰二年五月丙辰條：「勅五軍、三千、神機等營總兵把總管隊大小官員頭目，令團練

官軍，五日一下教場伺候調用，其餘官軍，十日一次下教場點視，不許私放，有誤調遣。」

③⑧ 續文獻通考，卷一三〇。