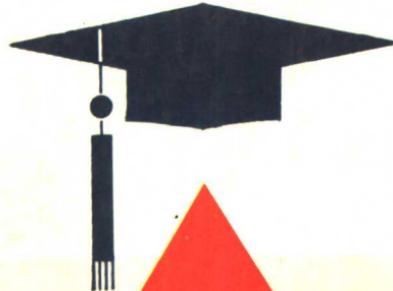


’93深圳(中国)首次优秀文稿公开竞价首部精品

新大学人

王东华 著



海天出版社

新大学人

王东华 著

粤新登字 10 号

责任编辑 宋 城

封面设计 陈士修

新大学人

王东华 著

海天出版社出版

(中国·深圳市振兴路 1 号 2 楼)

海天出版社发行 武汉大学出版社印刷总厂印刷

开本 850mm×1168mm 1/32 印张 16.25 字数 400 千

1993 年 10 月第 1 版 1993 年 10 月第 1 次印刷

印数 1—30000 册

ISBN 7—80542—898—0/C·14

定价：13.50 元

序

中共深圳市委常委、宣传部长 杨广慧

《新大学人》作为“’93深圳（中国）首次优秀文稿公开竞价”活动首笔成交的新生儿，令人满意、喝彩。我们文稿审读委员会认为它是一部思想性、艺术性、学术性、逻辑性兼得的好书，近年来不可多得的一部可望畅销的佳作。当然，对它的具体评说，还要靠评论家、理论家和广大读者们心中的那杆“公平称”。本人有感而“序”，只是叙一叙对为它催生的助产士——文稿竞价活动的感想。

深圳经济特区，作为改革开放的试验地，由于党的基本路线的指引和全国上下的支持，在许多领域创造了“天下先”。今天，又在全国首开文稿竞价之先河，历史将证明此举在中国文化史上和完善社会主义市场体系过程中的重大意义。

中华民族文化博大精深，源远流长，是人类文化之林极为重要的组成部分。但是，当今它却受到了现代文化的挑战。改载开放十几年来，中国的经济取得了举世公认的进展，但文化市场还没有发展到理想的程度，特别是文稿市场还刚刚萌生。一个社会、一个民族，如果只有物质产品的繁荣，那么这种繁荣或者是畸形的或者是短暂的。没有精神文化做为发展的底蕴和潜力，真正的繁荣昌盛、真正的长治久安、真正的民族腾飞都是难于实现的。所以，文稿竞价活动在客观上开展了我国现代化进程中的另一块“处女地”。

文稿竞价活动，不仅在于提高文化、文艺、文人的表面价值，

更在于把市场经济中的竞争机制引入精神产品中来，激发广大文稿作者创作的积极性，促进中国文化、文学、文艺的真正繁荣。

任何一种新生事物的诞生，其意义往往是历史性、深远的、多重的；伴随着新生事物的成熟过程，新的意义也将不断呈现。文稿竞价活动，并不只是文化、文艺、文人领域内部的竞争，它也波及、辐射、影响到整个海内外各界，在各个领域引起了反应和连锁效应。于是，我们在竞价之初没有料到的另一个新生事物也随之派生了，这就是企业与文化的联姻、经济产品市场与文化产品市场的巧妙结合。《新大学人》就是在这种联姻与结合中被推出的。

深圳机场候机楼有限公司购买了此书，由海天出版社出版。与此同时，一个崭新的投资观念——做一本优秀作品的出品人——在李远钦总经理那里诞生了。企业和企业家投资于精神产品市场，非有胆识而不可为。李远钦认为，企业文化不仅是企业自身内部的文化建设，更在于企业的先进、正确的文化观念的塑造。它应该积极参与并构筑全社会的大文化建设。信誉投资、声誉投资、人格投资、形象投资所接收的回报将是永久性的更是高额的。这只有谙熟市场真谛的明智者才可做到。

《新大学人》在文稿竞价活动中已首笔成交。作为本次竞价活动的“压轴戏”，是10月28日的文稿公开竞价的槌声。深圳的这一槌声与1988年深圳国有土地使用权公开拍卖的槌声遥相呼应。它反映了我国社会主义市场体系发育的历史进程。这槌声背后的历史意义，无论今天我们如何预测却难以企及，只有子孙后代们才有可能真实公正地总结和概括。

一九九三年十月一日草于深圳

出品人的话

今年五月,《深圳青年》杂志社与广东省期刊实业发展公司联合主办了'93中国首次优秀文稿公开竞价活动。我是深表赞同与支持的。

《新大学人》是这次活动中首部成交的文稿。它对新时期的“天之骄子”——大学生们进行了真切独到的研究,给社会认识大学生提供了一个很好的素材。几十年的工作实践,我清楚一个成功的企业经理,必是一个重视人才、善用人才的人,而当今的大学生们不正是我们的国家、我们的社会赖以发展、赖以进步的栋梁之才吗!掌握他们的心路历程,了解他们的思想轨迹,从而将他们培养成德才兼备、身心健康得有用之才,这不仅是教育界的责任,更是全社会的责任。王东华先生强烈地意识到了这一点,因而在大学校园的十几年头里,他仔细观察,深入思考,花费了六年的心血,创作了《新大学人》。我买《新》书,一方面是为了激发广大作者的创作热情,使他们能安心为我们的社会创造出更多、更优秀的作品;另一方面,同王先生一样,也是为了促使社会进一步认识我们未来的“弄潮儿”,关心、引导他们的成长。这是我竞购《新》书的初衷。

当然,参加购买优秀文稿,也是企业文化的一种新尝试。舆论评述我们的企业文化超越了浅薄的广告宣传层次而达到了参予社会整体文化建设的新的高度”。的的确确,它产生的社会效益和宣传效应是不能低估的。对于企业,这是“一本万利”的事情。我相信,越来越多的企业界的朋友在追求事业的成功与辉煌的同时,也会支持与参与社会文化建设。企业与文化将在互相协助、互相提携下

共同发展、共同进步，也必将发生更高层次的合作。而我们的社会
将会是一个精神与物质协调发展的健康健全的社会！

愿我们的企业都来关心、支持文化事业！

期望“文海”如“商海”一般波澜壮阔、气势磅礴！

深圳机场候机楼有限公司

总经理 李远钦

1993年9月28日

目 录

序	(1)
出品人的话	(3)
新大学人——是什么,不是什么?! (代序)	(1)
看啊,他正走进大门	(2)

背景:悲怆的慢板

第一章 废墟上的啜泣

1. 1 1976:失恋了的中国人	(19)
1. 2 中国式的悲剧	(24)
1. 3 经验之树常青	(31)
1. 4 收敛的国民性格	(35)
1. 5 智慧的痛苦	(40)
1. 6 唉,天之叫花子	(46)

第二章 世纪儿的独白

2. 1 我们是对手吗?	(53)
2. 2 生理——抱大的青春	(57)
2. 3 心理——残破不全的自我	(61)
2. 4 学理——大龄中学生	(65)
2. 5 丑陋的大学人	(69)

2.6	外面的世界	(79)
2.7	杨振宁:一个世纪性的遗憾	(83)

思索:惶遽的快板

第三章 西方的月亮

3.1	没有人为我们设计命运	(99)
3.2	谁是我们时代的弗洛伊德	(107)
3.3	自我超越:一个新的生命符号	(113)
3.4	科学浪潮的吻痕	(120)
3.5	牛仔裤·比基尼·霹雳舞	(127)
3.6	陈冲,忧郁的揽月者	(136)

第四章 传统啊,传统

4.1	矮檐下的中国人	(149)
4.2	寻找男子汉	(154)
4.3	两千年长的裹脚布	(162)
4.4	天朝大国中的孤岛心态	(169)
4.5	张华,一代英雄的终结	(175)

第五章 科学精神的烛光

5.1	大学生:科学王国中的自觉公民	(183)
5.2	面包会有的	(189)
5.3	CUDOS——科学旗帜上的图腾	(197)
5.4	走向十字架	(204)
5.5	天才,孤独的极致	(209)
5.6	理想的苦役	(213)

行动:焦躁的急板

第六章 重塑一个我

6.1	自我文明	(223)
6.2	寻找伊甸园	(230)
6.3	中国的劳代尔堡海滨	(235)
6.4	蔚蓝色的诱惑	(240)
6.5	要选择,不要分配	(248)
6.6	宗教,另一种声音	(254)
6.7	Black horse, Black horse!	(260)

第七章 校园,不平稳的舢舨

7.1	参与,校园里的长青藤	(269)
7.2	变形的选择:经商	(275)
7.3	海南,尚未成熟的椰子汁	(280)
7.4	厌学,蛛网上舞蹈的蜻蜓	(286)
7.5	学潮,新大学人的啼哭	(292)
7.6	北大风度	(296)

问题与检讨:淡黯的柔板

第八章 悲剧的诞生

8.1	自杀——对生活的一种解释	(309)
8.2	犯罪亚文化	(315)
8.3	健康的一半是心理健康	(320)
8.4	烟鬼·酒神·舞仙·麻将	(325)
8.5	现代特色:从脏皮士、逃学士到弊业生	(330)
8.6	刘勇,一个新大学悲剧精神的缔造者	(339)

第九章 变色镜前面的世界与后面的眼睛

9.1	我们究竟怎么了?	(347)
9.2	大学生不是大学生	(334)
9.3	叛越,不朽的人性金徽	(369)
9.4	校园里的周作人现象	(376)

9.5 转轨之秋里的蝉鸣 (380)

9.6 也弹“蛇口风波” (387)

第十章 走向书香社会

10.1 为什么没有大陆校园歌曲 (401)

10.2 拯救“大学后” (408)

10.3 校园文化：“经院文化”的一幅精雕摹像 (413)

10.4 大学生文化 (418)

10.5 社会大学化的憧憬 (425)

10.6 张艺谋还能拍出第二部《红高粱》吗？ (433)

前瞻，凝重的行板

第十一章 重建中国人的梦

11.1 中国，站起来了？！ (447)

11.2 走进二维文明 (456)

11.3 新文明的曙光 (463)

11.4 第三维，中华民族的第三次造山运动 (468)

11.5 孔子·胡适·PH (477)

11.6 期待中的时代巨擘 (484)

11.7 啊，新世纪 (492)

面对光荣与灾难，我们宣誓（代跋） (501)

后记 (505)

编后记 (507)

代 序

新大学人—— 是什么，不是什么？！

我完全是在一种偶然的机会里进入这样一个研究领域的！

其时，我正在对这几十年来我国各个时期大学生的特点进行比较。在比较过程中，我发现在这 40 年新中国的历史里，我们的高等教育，我们的大学生教育，我们的大学生特点可区分为不同的阶段。这种不同阶段的区分是与时代紧密联系在一起的，是同党和政府的方针政策紧密联系在一起的，同时也似乎是同学校里的学生生源紧密联系在一起的。由此我对我国高校各个时期的学生生源进行了较专门和较深入的比较研究，发现这是一个被人们普遍忽视然而却是一个极为重要的甚至带有根本性的问题。不同的生源直接决定了各个时期大学生的不同特点，而不同的教育对象又决

定了不同的教育方法、教育途径、教育目标。但是，直到现在我国的高教界仍然没有自觉地意识到这一点，仍然以为“大学生”这个总体性名词足以涵盖各时期大学生的具体特征，殊不知生源的不同早已让人们理解的“大学生”面目全非了。

进入 80 年代后，我国高校的生源较之以前的几个阶段几乎发生了完全的质的变化，出现了完全不同于过去的真正的大学生群体。这种由于生源的不同而导致大学生群体的质变从而产生的一系列崭新的大学生问题，在我们的教育者们还没有任何思想准备的时候就被推到了社会的最前沿。由于我们的教育者没有对此进行较充分的科学的研究，致使这一新的群体不断同社会发生冲突，直至近年来随着这一群体的壮大而冲突不断升级。这种冲突的后果是严重的，是不为学生和社会所乐意接受的，甚至是学生和社会都不愿看到的。之所以有这样的剧烈冲突，其原因主要是由于人们，由于社会对这一群体的错误判断而经验地采取行动的结果。如果我们的教育者不尽早科学和客观地认识这一群体，那么难免不再出现更大的失误。社会和国家的利益要求我们必须尽快化解这种可以避免的不必要的损失，从而万众一心地建设社会主义。

然而，要化解矛盾，首先就必须双方心平气和地去理解对方。可是我们的社会对新大学人的误解实在太多了，而这种太多的误解在相当程度上源起于对过去几个时期“大学生”的那种根深蒂固的刻板印象，不自觉地将现在的大学生纳入过去的印象里。而事实上不仅在时代上这两者之间已经不宜对比，而且就在生源这一问题上也已经迥然有别。用过去那样的要求强加在这一群体上不仅无法落实，而且也延缓了对这一群体的认识。更为严重的是，我们对过去几个时期的“大学生”的认识在相当程度上却是错误的，而这似乎正是这种误解和冲突的由来！

学生还是学员^① 我们总是习惯于以 50 年代、60 年代的老大学人来要求现在的新大学人，动辄是充满感情的回忆和怒气冲天的呵斥，而其实那种珍藏在心底里的“大学生”是经不起概念的分析的，或者说对于前几个时期的大学生，与其说是大学生，倒不如说是大学员！

由于长期的战乱和国民党当局对教育的漠视，中国的教育长期处于极度不发达之中。新中国成立后，随着大规模社会主义建设的开始，亟需大批专业技术人员，因此培养人才刻不容缓。但是旧中国基础教育极其落后，无法及时提供一大批受过良好基础教育的大学新生，客观条件的限制从而不得不大量招收学员。从 1950 年至 1960 年这 11 年中，有 6 年大学招生数超过了当年的全部高中毕业生数。1952 年大学招生 7.9 万人，但这一年全部高中毕业生却只有 3.7 万人，这样，大学新生中没有受过完全中学教育，或非学生化的中学毕业有年的经过社会凝治的学员数，高于当年全部高中毕业生总数，其比例为 1.13 : 1。1960 年大学招生数 32.3 万人，但同年全部高中毕业生数却只有 28.8 万人。在这 11 年里，如果以每年应届高中毕业生全部进入大学学习计，尚有 22.8 万大学新生为非高中应届毕业生，占全部新生的七分之一。如果以这 11 年所有的高中毕业生都进入大学计，至少有 11 万没有高中毕业的学员进入大学学习。这种由于中学教育落后而导致的生源不足为大学生学员化埋下了伏笔！

导致这种学生学员化的另一个重要原因，是新中国成立后人民当家做主，从此教育完全区别于过去的那种贵族教育而成为无产阶级的工农群众的教育。从 1950 年中央人民政府成立后第一次有组织有计划招收大学新生时起，就有意识有步骤地招收产业工

① 参见本书“《大学生不是大学生》”一节。

人和革命干部,但是由于在过去或家庭贫困或参加革命,这些招生对象常无法享受完整的中学教育,由此为这一年代的大学生再添一笔重重的学员色彩。在整个 50 年代,这种学生学员化的气息相当浓厚,尽管有些学校可能学员比例并不大,但是由于当时整个社会和学校对于学员的信赖,以及普通学生对有丰富经验的学员的情感和思想的依赖,这比例可能不大的学员的影响力却是不可低估的、在那个年代,一个学员的影响力远不是一个普通学生所能达到的!

历史决定了 50 年代基本上是一个学生学员化的年代!

进入 60 年代后,由于完成了从小学到中学这一基础教育的 10 年周期,中国高校生源逐渐进入正常化。可以说,从 60 年代初直到“文化大革命”爆发高校停止招生时止,这段时间是中国高教的黄金时代,但是好景不长,一场“文化大革命”将这一切又彻底断送了。

由于 60 年代初实行严格的招生与教育,于是“文化大革命”中对此进行了猛烈的批判。60 年代初的那种行之有效按教育规律办大学的正确做法在“文革”中被指责为是“资产阶级专政”,广大学生被指责为“只专不红”、“只低头拉车,不抬头看路”、“学而优则仕”等等,生源的学生化努力遭到全盘否定,与此同时学生学员化也理所当然地被推到极点。致使中国大学在 4 年后的首次招生中学生完全学员化,“工农兵学员”形成了中国高教的第三个最有特色的时期。

即使是 1977 年高考制度恢复后,头两届学生也是由于过去正常的公平竞争的渠道堵塞被疏通而蜂涌入学的,因而仍呈强烈的学员化倾向。只有到了 1979 年,这种学员化才迅速扭转。这一年,中国高校招生文件中第一次有了明确的年龄限制:“在职职工报考须经所在单位批准,年龄一般不超过二十五周岁”,从此结束了中

国大学学生学员化的老大学人的历史，开始了学生正常化学生化的新大学人的新篇章。

由于中国高等教育前 30 年的生源状况极不正常，这种不正常不仅扭曲了大学生的本来形象，而且也扭曲了中国大学的本来形象。所造成最大恶果是让人们以这“不正常”而规定和限制、修正、改造现在的“正常”，以至于当标志着时代进步的新大学人来到这个社会时，中国社会和大学都表现出了很大的惊恐和不可接受性，甚至还要求新大学人像老大学人那样，否则便不惜运用各种手段强行改变，这不能不导致更为严重的社会危机。

当然，仅以生源一点来划分新老大学人似乎理由并不充足，事实上在这个理由之外，时代特征、教育思想、培养目标等同样有着重要的决定意义。在此之所以不加赘述，一方面是由于人们已在这些方面作了较多的探索，另一方面我的一些观点现在还明显地不成熟。这个缺憾，我将在拙作《新大学》中勉力补上。

大学生群体 所以真正的大学生群体只可能在 1979 年以后的大学生中产生。

本来这一群体完全可以提前 20 年即在 60 年代初产生，但是在它刚刚产生时，“文化大革命”就爆发了，高校停止了招生，这个群体的妊娠停止了，这个时期的中国大学生群体成了一个小产儿。到了 70 年代这一群体更进一步朝畸形发展，学生真正变成了学员，大学由教育人、塑造人、发展人变成了学员们的“上、管、改”
.....

而只有到了 80 年代，一代真正的区别于过去的学员化老大学人时代的，同世界各国公例相一致的，与历史发展精神相吻合的，和大学未来参照相肯定的大学生群体才在中华大地上真正诞生，由此真正的大学生群体而衍生出的真正的大学生问题才开始真正出现。1980 年全国高校里的竞选风潮是新大学人诞生的第一声嘹

亮的啼哭，从此真正的大学生问题以世人所完全陌生的方式和面目出现、展开。学潮、经商、厌学、恋爱、出国、信教、自杀等等从各个不同的侧面衬托出新大学人的面貌，反映出新大学人这一群体全新的本质和特点。

因此对于这样一个同过去完全不同的群体，我们再也不能以过去形成的那种固有的眼光来衡量了，尽管前后几个时期这个看似相同的群体都被冠以“大学生”这个名号，但实质却很不一样。只有现在这个“大学生”群体才第一次进入正常状态，而过去由极不正常的生源所酿造的大学员群体只是中国高教史上的一个特例。

由于我们的教育者没有清醒地认识到这一点，所以常常自觉或不自觉地仍把这一崭新的新大学人群体看成过去的老大学人群体，并且常常还理直气壮。如为了增强新大学人的现实感而采取的军训和招收类似“调干生”的做法就明显表明了这一点。而这样的努力不但于事无补、事倍功无，而且还会导致新的对抗和冲突。正确的作法是对这一问题有了科学的认识之后再采取新的方针、策略，进行更富有成效的教育，以把我们的学生训练成为一支训练有素的能够在科学王国中自由遨游的世界级的队伍。

大学生小龄化 由于人们没有认识到各时期“大学生”的这种实质区别，因此对新大学人产生了许多错误有害的观点，“大学生小龄化”就是其中之一。

翻开我们研究大学生特点的论文、书籍、教材，一个最常用的词或思维就是把目前出现的大学生问题归结为“大学生小龄化”，这是一个极为错误的思维方式。现在的大学生多是十七八岁入学，纵观世界各国的大学生入学年龄以及展望今后一个时期我国大学生的入学年龄，这是一个正常的年龄。人们之所以认为现在的大学生小龄化，是因为以过去的大学生学员化作为参照。而事实上不是现在的大学生小龄化，而是过去的大学生大龄化、成人化、学员化。