

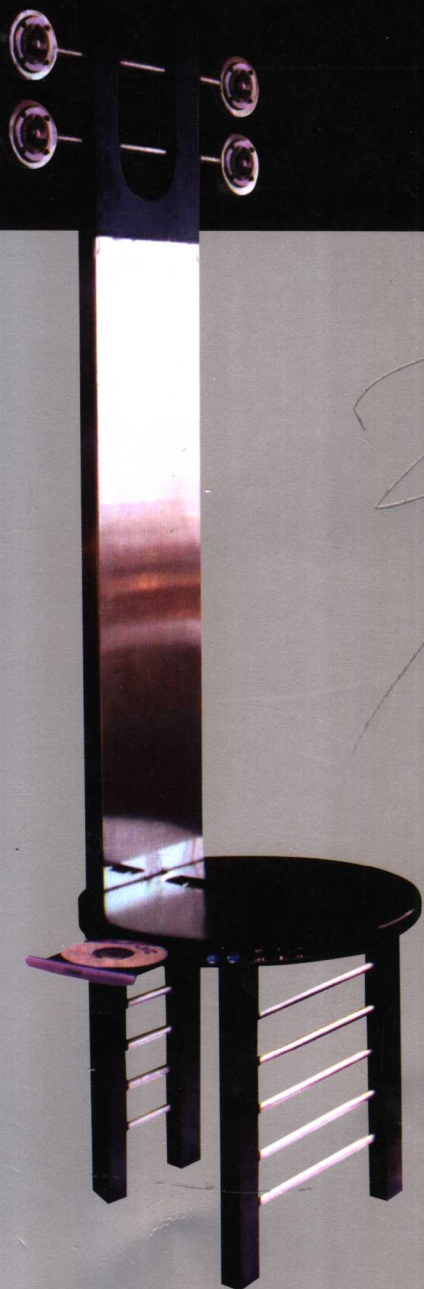
高等艺术设计课程改革实验丛书

设计问题

PROBLEMS IN DESIGN

设计方法教程

■ 何晓佑 著



中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

设计问题 / 何晓佑著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2003
(高等艺术设计课程改革实验丛书)
ISBN 7-112-05831-7

I. 设… II. 何… III. 艺术-设计-高等学校-教学参考资料
IV. J06

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 035810 号

责任编辑: 陈小力 李东禧

高等艺术设计课程改革实验丛书

设计问题

设计方法教程

Problems in Design

何晓佑 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

新华书店经销

北京利丰雅高长城印刷有限公司印刷

*

开本: 889×1194 毫米 1/20 印张: 6 2/3 字数: 150 千字

2003 年 12 月第一版 2003 年 12 月第一次印刷

印数: 1-3000 册 定价: 39.80 元

ISBN 7-112-05831-7

TU · 5126(11470)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

本社网址: <http://www.china-abp.com.cn>

网上书店: <http://www.china-building.com.cn>



此书献给热爱设计专业的同学们

代序

“代序”同“序”的区别在于“代”。这套丛书从酝酿、策划到首批书籍出版有它不同寻常的背景、动机和“出炉”过程，故将其“出炉”的背景和过程代为序。

时下，中国的设计教育进入了一个空前发展的历史阶段，她在给我们带来好运的同时也带来了许多困惑和忧虑：从教育观念的转变到教学体制的变革，从大规模扩招到教育质量的下滑，从教师水平的下降到学生素质的参差不齐……，这是我们必须面对的现实问题。同时，各院校又有各自不同的难题：有的忙于新办专业的基本建设；有的为急于缓解因扩招带来的重重压力；还有的全力以赴为申报博士点、硕士点东奔西跑……，但也有一些院校将重心放在教学改革和稳定提高办学水平和办学质量上。勿须质疑，教学改革是当前教育战线的主旋律，可喊唱的不少，实实在在推进的并不多。好大喜功、急于成名的浮躁学术风气渐渐盛行起来。教育工作百年树人，欲速则不达，需要时间来积累，这样简单的道理如今也遭到怀疑——有的学校连一届学生还没毕业，就宣称自己的办学观念如何先进，教学质量如何之好。他们将大量的精力都放到了如何“包装”和如何“打造”上。

去年初夏，在北京百万庄一个咖啡馆里，老朋友李东禧先生以他职业编辑人的敏锐看到艺术设计教育所面临的问题和隐匿的机遇：提出针对当前艺术设计教育改革和实践，收编和出版一批来自教学改革第一线的教学成果，尤其是课程改革实践成果，这对当前设计教育的改革和探索有着积极的现实意义。在李先生和中国建筑工业出版社有关领导的热心关照下，经过一段时间的酝酿，在江南大学设计学院牵头下，由华东地区几所名校教师成立了丛书编委会，第一批书目定为五本，由来自三所不同院校教师编写。此间两次学术会议更加印证了我们推出该套丛书的现实意义，一次是去年初秋在清华美院召开的“全国高等艺术设计院校视觉传达课程改革研讨会”，会议的规模虽然不大，活动也不张扬，但与与会者都感到它的现实意义所在，对于教学第一线的教师来说最关心的不再是什么观念上的问题，而是教学内容和方法的实质性改革；第二次也是去年秋在南京艺术学院召开的“全国高等艺术院校学分制改革研讨会”，这次会上除了就如何推行学分制的改革进行了广泛交流外，引起大家关注的是“设计学院课程课题作品展”。我们认为再先进的教学观念，再合理的教学机制，最后都必须在具体的教学内容和教学方法上得到体现。这也是我们打算出版这套丛书最基本的一个出发点，同时，本丛书着重体现以下三个特点：1. 提倡教学观念的转变，强调课程内容的新颖性和时代特征。2. 放弃目前的课程名称与结构形式，打破传统教学过多强调概念和灌注式的教学，注重课程的实验性和原创性，激发学生主动学习的兴趣，通过课程的过程来展开教学。3. 在注重原理性教学基础上，拓宽视野，融会贯通，强调学生的理解力、分析力和创造力。

这套丛书不仅是几本书的编写，而是数门典型课程的实验过程，它同一般大而全的专著型教材不一样，既包含必备的专业知识点，同时又必须针对课程教学的进程、时段等来展开，有较强的操作性。另外，参与编写工作的所有教师都有十几年以上的教学经历，选择的课目也具有代表性。当然，课程改革是一个循序渐进的过程，要不断地通过教学实践加以验证。我们希望这套丛书的面世能更好地增强同行之间的广泛交流，并欢迎更多的兄弟院校和热心于课程教学研究的老师共同参与，将这套丛书继续编写下去，为我国的艺术设计教育改革和实践做些实实在在的工作。

《高等艺术设计课程改革实验丛书》编委会

执笔 叶苹

2003年8月

J06
47



高等艺术设计课程改革实验丛书

· 何晓佑 著



中国建筑工业出版社

设计问题

设计方法教程

Problems in Design

北方工业大学图书馆



00582484



CONTENTS

目录

代序·····	2
绪论 问题的提出·····	5
1 问题—问题·····	12
1.1 问题的概念·····	12
1.2 我们生活中的问题·····	13
1.3 为了美好的明天·····	14
2 设计—问题·····	16
2.1 观察问题的视角·····	16
2.2 发现问题的方法·····	54
2.3 把握问题的能力·····	57
3 学说—问题·····	58
3.1 道家学说与设计问题·····	58
3.2 风水学说与设计问题·····	62
4 问题导入设计·····	65
4.1 课题一：有碍我视觉的问题·····	65
4.2 课题二：感觉舒适·····	85
4.3 课题三：进入方式研究——“门”的概念·····	92
4.4 课题四：装载方式研究——“鸡蛋”·····	98
4.5 课题五：“我想要的产品”·····	105
主要参考书目·····	127



问题的提出 绪论

《设计问题》是我在“设计方法”课程教学中的一个章节，主要是帮助学习者掌握设计思维和设计能力的一种方法。学习设计与学习其他科学知识一样，掌握了正确的方法就能在以后的设计研究和设计实务中少走弯路。

现在各行各业都在讲改革，讲“与时俱进”，设计教学课程改革也是高校的一个热门话题。据我所知，“实验教材”是目前艺术设计类高校中最吸引人的热点，因为现代设计的观念引入我国的时间也就20多年，从无到有，中国设计教育在第一次发展浪潮中有了长足的进步，世界进入21世纪的今天，中国设计教育开始进入了第二个发展浪潮。据不完全统计，中国现在艺术、设计类院校包括开设艺术、设计类专业的学校已近千所，各个学校的招生规模也都在数十倍地增加。这样一种态势，对我们从事设计教育的人来讲是既喜又忧：喜的是设计教育终于被越来越多的人接受，设计教育步入一个空前发展的时代；忧的是，中国似乎又在犯一哄而上的老毛病，设计教育的发展存在着极大的盲目性：有的新办院校，一两个美术老师就能开办一个设计专业；有的新办专业的领导根本不懂何为设计，把其他学科的东西代替设计灌入教学，牛头不对马嘴；有的民办院校大量吃进社会上一些低层次的“散兵游勇”，使之进入高等设计教育领域；更多的学校在经济利益的驱使下，不成比例地大量招生，使很多低文化素质、低水平的末流考生进入到设计人才培养的队伍中来。有人戏说：80年代，一块石头砸到十个人，其中一定有一个是经理，我说，以后一块石头砸到十个人，其中一定有一个是设计师。

中国太需要高质量的设计人才了。

我们怎样培养高质量的不同层面的设计师，防止若干年后大量低水平的学设计的学生进入社会，使本来水平就不太高的设计界被进一步“稀释”，延误中国设计水平的发展，这方面，值得我们从事设计教育的人好好研究。

另一个方面，众多设计院校几乎都是按一个模式在培养学生，即便是工科院校办的设计专业也与艺术院校办的设计专业没有区别。当然，设计教育有其学科本身的规律性，但是全国设

计教育模式的一致性，人才培养的相似性，是不能适应新经济时代多样性发展特征的。在学校内，同一专业的学生学到毕业时几乎就像是一个人，或者说是好多个“小老师”，设计个性被抹杀了，工业化时代的“大批量生产”的概念在这里得到了“最好的”体现。

我从不否认事物发展是有阶段性的，也不同意某些学者认为我们的设计教育以前走过的路程都是错误的观点，问题是在进入新经济时代的今天，我们应该重新思考：如何适应新经济时代所要求的创新教育，如何适应“小而优、快而优”的新竞争法则。新经济时代的现代性是短暂的，不断被更新更现代的东西替代，我们过去所崇拜的古典主义的永恒价值不存在了，因为所谓“永恒价值”是惟一性的、不可修改的。今天，有什么是不可修改的？我在日本时照了一张像，我点击一下蒙娜丽莎，出来的照片是我的脸，蒙娜丽莎的头发，都是可以非常方便修改和嫁接的。时代不会永恒，惟一性不存在了，中心不存在了，权威衰落了，可以说这是一个不需要大师的时代，只有不断地创新才是惟一的出路。

现在，在设计教育界有一股不好的思潮，认为：中国之所以设计搞不上去是因为中国没有设计大师。

一段时间“与大师对话”、“与大师同行”、“大师班”、“设计教父”之类甚嚣尘上，我不赞同这样去改革中国的设计教育。社会正在从工业时代向信息时代迈进，生活在旧经济时代的设计教育（包括这些大师）正在面临新经济时代的挑战，我们如何根据新经济的特点去改革中国的设计教育是我们推动设计教育发展的基础，设计教育应该为新经济时代的到来作准备。

当浪潮掀起的时候，当改革推进的时候，各种各样的“实验”也必然伴随改革浪潮而来。大家都在思考、探索、实验、创新，这无论如何都是一件好事情，大家把自己的研究整理出来，把自己在设计教学中的尝试公开出来，作为设计教育同仁在教学中的一种参考，同样是对中国设计教育事业的一种贡献。



我从20世纪80年代初期大学毕业以后一直从事工业设计教学工作，作为设计教育者，我们必须明确究竟应该培养什么样的设计师。这里有个办学思想与目标定位的问题。邓小平同志说“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”，这是一个重要的思想。社会进入新经济时代，我们需要进一步转变教育思想观念，树立新世纪高等教育的人才观、质量观和教育观，大力强化人才培养的国际意识、创新意识、市场意识、多样化意识和质量意识。

教学思想方面我们提出了“大眼光”的观念，这里面包含着这样的认识：眼睛是一种“界面”，观察过去、观察今天、观察未来、观察一切；眼睛是观察的器官、思考的起点、行动的航线、目标的指南；因观察而发现问题，因观察而引发思考，因观察而促使行动，因观察而提高眼光；我们要帮助学生建立起这个界面，培养学生具有一双“设计师的眼睛”。这一界面内涵了三个层面的内容：创新视域、开阔视野、市场视角。视域、视野、视角的融合，最终构成了设计师的“大眼光”。

根据“大眼光”的教学思想，我们提出培养具有“传统文化视野、国际文化视域、市场经济视角”类型的设计人才。我们努力帮助学生建立“两个能力系统”，即：“创新思维与工作方法的能力系统”；“具有市场前景的创新设计与开发设计的能力系统”。

近年来，我们在教学实施中着重把握了三个方面的重要转变：

第一，从过去教学中强调专业封闭的培养方式转变为强调创造性和革新精神。我们并不希望学习设计专业的每一个学生从一年级到四年级都是一样的课程菜单，给学生们有更多的选择权，可以结合自己的特点选择课程。我们在教学施行“完全学分制”教学体系中，打破了过去习惯的一成不变的课程系统，交给学生一个丰富的学习平台，学生可以在比较大的范围内选择和构建自己的知识体系。

第二，从过去教学中重点培养技能上的个体能力转变为培养设计上的合作能力。比如学生们非常追求“电脑快手”的能力，而忽略了“动脑快手”能力的培养。随着时代的发展，有技

术已不是惟一的能力，创新思维的能力越来越占据主导地位，20世纪80年代我在英国进修的时候就感受到英国设计教育中“创新思维”的力量。回国在无锡轻工业学院工业设计系担任教师的时候，当时画效果图是设计专业学生最感兴趣的课程，而我在教学中则强调“构思的力量”。调入南京艺术学院组建工业设计专业之初，在课程系统中就明确开设了“造型创意学”课程，这在当时是一门全新的课程。工业设计不是一种单独的工业行业，工业设计贯穿在所有工业行业之中，因此，设计上的合作能力是一种越发突显的能力，在竞争越来越显示出国际化的时代，竞争也加剧了对个人能力要求的变化。在新经济时代，竞争关系开始趋向既合作又竞争，即便是互为竞争对手，也常常会结成战略联盟，在合作中竞争，在竞争中发展。这就要求工业设计师具有较强的合作能力，强调个性的艺术家与离不开共性的设计家最大的不同可能正在于此：艺术家是个人能力的发挥，设计家是集体能力的发挥。

第三，从过去教学中把知识分割过细也缺乏联系，转变为强调知识的整体性和综合运用知识解决问题的能力。新经济时代专业交叉十分频繁，设计也在不断涌现新的结合点，比如工业设计与信息经济的结合、工业设计与会展经济的结合、工业设计与城市景观的结合等等。工业设计已不仅仅是与工业领域的结合，工业设计也要适应社会发展的需要。我们将工业设计专业的课程系统融入到整个学院的课程系统之中，以课题带动课程，学生可以在全院课程系统中选择课程，这样的教学体系既为高精尖设计人才培养提供了“专”的环境，又为新兴领域、综合设计人才的培养提供了宽厚的土壤。

我们推行“学会学习”的教学理念。新经济时代发展迅速，大量的新事物不断涌现。因此，设计教育必须以加强教育者和学习者的适应能力，以便使教育者和学习者能够很快地、很容易地适应经常出现的新事物。演变的速度越来越快，就越必须具有预见未来事件发展动向的敏感性。因此，现在教学的目标不再仅仅是技能的传授，而是学习的问题，是“学会如何学习”的问题。教学的重点应该放在个人学习上、自我学习上，放在自我培养上。对于学生，不

应该为他们提供一个完美无缺、今后不再改变的知识体系，而应该向他们提供学习的钥匙、学习的能力，以便使他们一生中能够连续不断地进行必要的学习，不断地获取运用所需要知识的能力。学生按学分制选课规则进入课程学习，自己组合专业知识构架，自己塑造自己的能力系统，自己设计自己。这是一种新的学习革命，学生在自我选择中学会认知、学会做事、学会合作、学会生存。

这样的教学观念，就要求我们必须将培养学生的能力作为教学的主要方向。那么，我们应该抓住什么关键环节来培养学生的这种能力呢？

我注意到这样一种现象，很多艺术设计专业的教学太注意“美的形式”问题，自觉不自觉地将“形式导入设计”的方法作为艺术设计的一般方法交给学生，这种“从形式到形式”的方法，使学生们对设计的思考“表面化”、“浅显化”，在这里，设计的本质力量被弱化了。我比较反对所谓“形式观察形式分析”的设计思维，比较主张“形态对应问题研究”的设计思维，因此在我的教学中强调“从问题导入设计”的观念，反对“从形式导入设计”的观念，使学生养成思考的习惯，培养学生对问题的把握能力。这种把握能力包括：发现问题的能力（敏锐性和设计感觉）、认识问题的能力（知识的面和深度）、提出问题的能力（创造性和思维活跃程度）、解决问题的能力（技术水平和综合知识），我以为这是设计之所以有效的根本方法。

什么是设计？

我们说格罗皮乌斯任校长的包豪斯创建了现代设计的基础，那么现代设计的定义是什么呢？尽管从20世纪初就开始使用“设计（Design）”一词，但是，关于它的准确定义却众说纷纭，正如一位俄国学者所说“虽然西方有关设计的著作已经有了半个多世纪的发展，但其中却谈不上有一致的观点。问题的症结就在于，设计往往经常被用来表示在工业中艺术家的活动本身；也经常被用来表示这种活动的产品；而有时，还被用来表示整体上的这一活动的组织领域。因此，在不同的状况下，对于设计的解释便极其宽泛，远远超过了最初的表示艺术家解决

工业生产中的任务活动的这一范围。”1960年，由联合国教科文组织举办的国际设计讲习班曾就设计的定义作出过规范性表述：“设计是一种创造性的活动，其目的是确定工业产品的形式性质。这些性质也包括产品的外部特征，但主要包括将产品变为消费者和制造者双方观点来看的同一整体的那些结构和功能的相互联系。”这个定义是从工业产品设计角度所作的表述，相似的表述也可以在《简明不列颠百科全书》的相关词条中看到：“设计（Design），美术方面，设计常指拟定计划的过程，又特指记在心中或者制成草图或模型的具体计划。产品的设计，首先指准备制成成品的部件之间的相互关系，这种设计通常要受到四种因素的限制，材料的性能，材料加工方法所起的作用，整体的各部件的紧密结合，整体对于观赏者、使用者或受其影响者所产生的效果”。

这个定义表述了20世纪设计界所共同承认的要素，组成了现代设计的主要原则：

第一，材料因素和合理选材的原则；

第二，技术因素和因材施技的原则；

第三，结构因素和科学构造的原则；

第四，功能因素和便利使用的原则；

第五，审美因素和精美愉快的原则。

现代设计是基于现代社会、现代生活的计划内容，其决定因素包括现代社会标准，现代经济和市场，现代人的需求，现代的技术条件，现代生产条件等等几个大的基本因素，是为现代经济、现代市场和现代社会提供服务的一种积极的活动。

美国著名的管理学家、心理学家赫伯特·A·西蒙教授从心理学研究出发，首先提出了设计是创造人为事物的科学。认为人为事物是处在自然事物及其以外事物的薄薄界面上，创造这些人为事物，也就是通过人的内在因素如何适应外在环境而达到目的，意思是说，设计是通过主观对客观的适应而创造人为事物的科学。

现代设计的范畴较为广泛，广义讲我们生活空间几乎所有的人造物都是经过设计的，从宇宙飞船到口红，都涉及到设计。现代设计是以人为核心，利用现代技术条件，把一种计划、规划、设想、问题解决的方法通过视觉方式传达出来的活动过程。我更主张：设计是创造性地解决问题的过程。因为设计是为了我们的生活更加美好，是为了人类高质量地生活在这个世界上，因此设计就要解决我们生活中的各种各样的问题。我们无时无刻不在面对复杂的世界，作为一名设计师，观察问题、发现问题、分析问题、提出问题、研究问题、把握问题，最终达到解决问题的目的。

因此，我认为作为一名设计师，对问题的把握能力是最重要的。有问题才会有思考，有思考才会有解决问题的方案。设计应该从“问题导入”而非从“形态导入”。我们学习设计的人最容易犯的错误就是从形态导入设计，这样的设计观念或者说设计方法最容易从形式到形式，只是追求了一个表象的东西，而恰恰忽视了设计最本质的东西：解决问题。如果我们设计的对象只存在美与不美的问题，也许仅仅只存在形式问题，从形式导入是正常的，问题在于大量的设计对象的问题决不仅仅是一个美的问题，美不是设计美学的惟一条件，这也正是美学与设计美学最大的不同点。

基于这样的观点，我写这本书，主要是想通过教学的形式使学习者知道这一点：设计要从问题导入而不是从形式导入。

我的母校无锡江南大学设计学院（原无锡轻工业学院工业设计系）出版一套“高等艺术设计课程改革实验丛书”，要我提供课程教学的教材，母校之命难违，我将我这些年上“设计方法”课程的一部分整理成《设计问题》一书，奉献给大家，希望对从事设计教学的同仁和学习设计的同学有点用。

1 问题—问题

1.1 问题的概念

问题的正确解释是：

- (1) “要求回答或解释的题目”；
- (2) “需要研究讨论并加以解决的矛盾和疑难”。

我们生活本身就是在不断地寻找、理清、回答、解决生活中各种矛盾、疑难的过程中提高的。有问题才会有创造，因为问题意识、问题能力是创新意识、创新能力的基础。西方哲学史上有一个著名的故事：在剑桥大学，维特根斯坦是大哲学家穆尔的学生。有一天，大哲学家罗素问穆尔：“谁是你最好的学生？”穆尔毫不犹豫地回答：“维特根斯坦。”“为什么？”“因为，在我的所有学生中，只有他一个人在听我的课时，老是流露着迷茫的神色，老是有一大堆问题。”后来维特根斯坦的名气超过了罗素。有一次有人问维特根斯坦：“罗素为什么落伍了？”他回答说：“因为他没有问题了。”没有问题，创造也就停止了。

我们必须保持旺盛的发现问题的能力，以问题为设计的纽带，激发问题意识、加深问题深度、探求解决问题的方法，尤其要形成自己对解决问题的独立见解。面对问题，有“问”有“答”，解决了疑难又出现新的问题，再来回答，事物的发展总是不断地从肯定走向否定，再走向肯定，呈现出周期性。这是一种“在更高阶段上”，“重新达到了原来的出发点”的周期性运动。人们不断地发现问题、解决问题，从而推动着世界的发展。英国哲学家波伯(Popper)根据解决问题的实践提出了解决问题的一般模式“ $P1 \rightarrow TS \rightarrow EE \rightarrow P2$ ”：

P1 目前存在的问题；

TS 解决P1 问题所作的暂时结论；

EE 选择解决问题的最佳方案；

P2 问题P1 的解，P2 的完成意味着新的问题的出现。

设计也符合波伯模式： $P1 \rightarrow TS \rightarrow EE \rightarrow P2$ ，设计也是不断地从肯定走向否定，螺旋式地发展。设计的一开始是提出问题，即设计人员或用户发现设计对象存在一些问题，设计的完成表明设计问题已经解决，一旦投入使用就会给世界带来新的变化。世界出现了新的变化，必然会出现新的问题，因而也对设计提出了一个新的要求。

1.2 我们生活中的问题

从“上帝”创造了人的那一刻起就留下了问题，不是吗，夏娃和亚当偷吃了禁果，眼睛明亮了，知道自己赤身裸体，知道了善恶，因此得罪了神，被逐出伊甸园，建立了人间。光着身子走出伊甸园，要有衣服穿，要有房子住，要有工具劳动创造财富使自己能很好地生存，要通过语言和视觉交流建立联系，这一切问题都要解决。神话中的人也要自己解决生活的问题，何况在人类发展历史的过程中何止千千万万的问题需要人类来解决呢。

问题总是存在于我们的生活之中。今天，我们的生活越来越向高质量的水准迈进，社会在发展，这是有目共睹的，但我们仍然不断面临着的各种各样的问题影响着我们的生活质量的进一步提高：“城市建设病”、“电脑病”、“商品病”、“人情沙漠”、“现代文盲”、“视觉干扰”、“设计垃圾”、“健康障碍”、“光污染”、“音乐噪声”等等，这些20世纪末产生的“现代综合症”无时无刻不在损害着我们的生活质量。城市建设越来越趋向雷同，建筑风格千篇一律地追求所谓的现代而失去了地域文化特色，城市公共设施设计从南到北，从大到小都像是一个模子里出来的一样；电脑广泛进入我们的生活，带来了工作、学习、生活方式的巨大变化，同时也带来了“电脑病”的泛滥，腰酸背痛、视力下降、颈椎疲劳、手腕酸痛等严重影响了操作者的身体健康，随着电脑附件的增多，使用也越来越不符合人的动作行为要求，造成很多这样那样的不便；随着家用电器和个人信息工具的普及，人们反而不会用了，太多的功能键“看不懂”，不知道如何操作，结果很多人花大价钱买来的多功能机也只是使用一两个功能，

造成价值浪费；电器设施的外挂件严重影响了建筑外观的形象，甚至街面店铺的空调外设件对过路人造成了伤害，太多的不良产品设计和使用方式破坏着城市环境的效果，妨碍着人们的生活秩序，大量的不良包装和各种污染材料造成的城市垃圾，使得我们的生活空间质量下降；现代高科技使人际直接交往的频率大大减少，情感危机也不断地影响着社会和家庭的稳定；企业的“同质竞争”造成企业产品大量雷同，商战的结果是使企业和商家元气大伤，消费者的不同层面的需求得不到满足，等等、等等。我们生活中确实有很多很多问题。

1.3 为了美好的明天

这些“现代综合症”看起来只是一些产品有些问题或只是一些操作上的不全面而已，其实这些问题反映了在现代社会的物质生产中，仅仅生产出可用的东西是不行的，我们的生活不仅需要满足物理功能的要求，还需要满足生理功能和心理功能的要求。为了满足人们的这些要求，我们设计师需要去不断地发现问题和解决问题，只有将发生在我们生活中的问题一个一个地解决了，我们的生活质量才可能有实质性的提高，我们才可能去创造更美好的生活。这实际上是我们的生产者、设计者和消费者应该具有的共同观念。

设计就是这样在我们的生活中发挥着生生不息的作用。设计师们用一项项使用方式、功能特点、视觉感受全新的设计，将人们从传统的方式中解脱出来。高速、舒适的现代化交通工具，方便、快捷的办公信息终端，干净、整洁的电器化厨具，精密、安全的高级医疗设备，奇妙、刺激的娱乐用具，便于携带的旅行用品，科学合理的教学设备，声色优美的音响组合，图像清晰的影视器材等等，使人类在工作、学习、饮食、娱乐、旅行、保健等各个方面都进入了一个高水平的现代化生活时期。这一切，虽然都是科学技术的重大发明，但其背后都有一个现代设计的蓝图。

设计永远是面对明天的行业，不断地创新，不断地完善。

中国自改革开放以来, 20多年间发生了巨大的变化。20多年前人们的生活只满足于温饱, 家里有台收音机就算是很不错的消费品了。夏天一把扇子, 一张凉床, 冬天一家人围着炭盆, 日出而作、日落而息的生活方式, 中国人的消费范围是狭窄的。20世纪70年代, 人们曾经用多少条腿的家具来形容新婚家庭的财产, 后来有了“三大件”、“三转一响”(手表、自行车、缝纫机、收音机)之说。这些都十分典型地说明了当时的消费意识是以数量为标准的。

20世纪80年代起, 中国开始从封闭的计划经济体系转向开放的市场经济体系, 从单一的卖方市场转向多样化的买方市场, 人们的消费水平和消费结构发生了巨大的变化。中国社会的消费意识由对消费品数量的拥有转为对消费品品牌的拥有, 人们更多谈论的是拥有什么样的品牌。消费者的消费意识和消费行为也都发生了很大的改变。人们不再把单纯的价格因素看成是惟一的购买因素, 在消费心理和意识上都更加成熟、独立。

时代进入21世纪, 人们的消费意识又在进一步改变, 大范围的交流——电子产品, 走向自然——旅游产品, 快速出行——家用汽车, 成为消费时尚。“形象消费”也被提到相当的高度。花钱买享受、买愉快、买漂亮、买情调。

21世纪的今天, 现代设计将全面融入我们的生活, 融入以信息技术、生物技术、纳米技术等七大技术为基本内容的科技发展之中, 将现代设计的艺术创造精神渗透到所有产业领域, 成为融科学理念与艺术精神、创新意识与务实态度于一体的新思维与创造方法论, 为了解决人类新世纪生活中不断产生的各种问题、为了综合国力的提高、为了经济的不断向前发展发挥作用。