

经史说略

二十五史说略

全国古籍整理出版规划领导小组「十五」重点规划项目
全国古籍整理出版规划领导小组资助出版

经史总说

李学勤

史记 说略

安平秋

汉书 后汉书 说略

周天游

三国志 魏书 南史 北史 说略

高敏

晋书 说略

朱大渭

宋书 南齐书 梁书 陈书 说略

李福亚

K204.1
2663

经史说略
•
二十五史说略



北京燕山出版社

出版说明

《十三经》与《二十五史》既是中国传统国学重要典籍，更是中华民族古老文明与历史的载体。《经史说略——十三经说略与二十五史说略》就是为广大传统文化爱好者、大学生与研究生编写的介绍《十三经》与《二十五史》的一部国学基础读物。

一

《十三经》与《二十五史》卷帙浩繁，语言深奥，一般读者难以读懂、读通，而如果读不懂《十三经》与《二十五史》，就很难全面了解中国历史和思想文化。就《十三经》而言，每一部经典字数并不多，如《孝经》仅两千多字，《论语》两万多字，《左传》字数最多也仅二十四万余字，全部《十三经》加起来不足八十万字。然而，由于其言过阔略，语多古奥，再经时空远隔，对今天的读者来说，就变得晦涩艰深，难以卒读，非借助前人注疏无法读懂；而一旦掺入历代注疏，则又冗繁庞大，难以下手。《二十五史》却是另一种景象，除《前四史》外，其他正史在文字识读方面困难似乎比较隐蔽，但因部头繁重，网

罗丰富，即其中字数少者如《陈书》也近二十万字，部头大者像《明史》三百多万字，《清史稿》更是五百多万字。兼之又涉及文字、音韵、训诂、天文、算学、地理、金石、职官、名物等诸多方面的知识，即使专治经史的人，也常常徒唤奈何，至于一般读者，就只有望书兴叹了。

千百年来，人们都在想方设法为诸经诸史笺注解释，“传”、“记”、“说”、“解”，“训”、“诂”、“注”、“笺”，形式多样，诸说纷呈。进入20世纪以来，许多先辈和前辈学者都撰写了大量经学与史学研究的著作，或介绍经史常识，或演绎经史精神，或撰述书目提要，或主编大型辞典、或编纂论文索引，为经史之学的研究、为传统文化的弘扬做出了不可磨灭的贡献。

随着时间的推移，20世纪80年代以来，传统经史的研究出现了新的形势、新的要求：一是有关《十三经》与《二十五史》的研究成果不断涌现；二是考古发掘出土的文物考古资料也越来越多，为学人广泛利用；三是人们在经济高度发展的同时，对传统文化的了解却越来越少，对传统经史的阅读更是微乎其微。鉴于此，国家号召年轻一代，特别是大学生要了解祖国传统文化，掌握国学基本知识。因此，亟须出版一部既能反映最新学术研究成果，代表最高学术研究水平，又能通俗易懂、深入浅出地全面介绍《十三经》与《二十五史》的书籍。这套书的出版就是在这种背景下完成的。

二

本书在编撰体例方面的特点是：1. 全面、精练、准确地介绍《十三经》与《二十五史》的书名缘起、编纂始末、刊刻流布、内容特点、学术成就、思想影响、研究状况等各个方面；2. 各篇论述尽量用通俗易懂、流利畅达的文字书写；3. 作者

以自己丰富的学术积累、深切的研究经验，深入浅出地向读者介绍阅读本部经书或正史的心得与方法；4. 每篇字数原则上限制在三万字以内（个别的适当增减）。在遵守基本体例统一的前提下，不追求全稿的文风统一，而是由作者利用自己及学术界的研究成果，根据本书的特点和作者自己的见解，自由挥洒，呈现出作者个人的撰写特点；5. 注释采用随文括注的形式，简明清楚；6. 每篇之后推介十种左右参考书目，以期年轻学子或经史爱好者指示门径。

为体现上述特点，我们的作法与要求是：1. 撰稿人必须是学术界德高望重、名实相符的专门名家；2. 撰稿人在某经或某史的研究方面有专著出版或专文发表，并为学术界高度认可；3. 撰稿人必须是活跃在教学与科研第一线，非常了解年轻学子的现状，并洞悉他们的特点，以期在撰稿时体现出针对性。

让我们欣慰的是，经过三年多时间的约稿与撰稿，共有二十七位为大家所尊敬的先生允为撰稿。他们是：《周易说略》，北京师范大学哲学系郑万耕教授；《尚书说略》，中国社会科学院历史研究所刘起钎研究员；《诗经说略》，北京大学中文系褚斌杰教授；《三礼说略》、《孝经说略》，清华大学思想文化研究所彭林教授；《春秋三传说略》，中国社会科学院文学研究所曹道衡研究员；《论语说略》，北京大学中文系孙钦善教授；《孟子说略》，北京大学中文系董洪利教授；《尔雅说略》，北京师范大学中文系王宁教授；《史记说略》，北京大学中文系安平秋教授、暨南大学文化典籍研究所张玉春教授；《汉书说略》、《后汉书说略》，陕西省历史博物馆周天游教授；《三国志说略》、《魏书说略》、《南史》、《北史说略》，郑州大学历史研究所高敏教授；《晋书说略》，中国社会科学院历史研究所朱大渭研究员；《宋书说略》、《南齐书说略》、《梁书说略》、《陈书说略》，首都师范大

学历史系蒋福亚教授及其弟子；《北齐书说略》、《周书说略》，武汉大学历史系何德章教授；《隋书说略》、《旧唐书说略》、《新唐书说略》，陕西师范大学古籍整理研究所黄永年教授；《旧五代史说略》、《新五代史说略》，厦门大学历史系郑学檬教授及其弟子；《宋史说略》，华东师范大学古籍整理研究所裴汝诚教授；《辽史说略》，中国社会科学院历史研究所李锡厚研究员；《金史说略》，中华书局崔文印编审；《元史说略》，中国社会科学院历史研究所陈高华研究员；《明史说略》，北京大学历史系王天有教授及其弟子；《清史稿说略》，中央民族大学历史系王钟翰教授。全书前冠以李学勤先生热情洋溢的《经史总说》。既各成统系，又宛若天成。

为方便读者起见，书后附有我们编排的《〈十三经〉〈二十五史〉基本参考书目一百种》。这一百种书目，加上全书各篇中所列参考书目共计二百余种，与论文四十余篇，组成一相对较为全面、系统的《十三经》与《二十五史》研究论著目录，相信会对读者有一定的裨益。

三

《十三经》与《二十五史》从问世到定型，有一个发展增益的历程。如经有《六经》、《五经》、《七经》、《九经》、《十二经》到《十三经》等说，甚至清代段玉裁还有《二十一经》之说。即同一种说法，其所包含的经籍也不完全一样。而《十三经》之名虽成于明代，但实际自宋代在《十二经》的基础上加上《孟子》，就已经有《十三经》之实了。

关于《十三经》的排序，传统的次序为：《周易》、《尚书》、《诗经》、《周礼》、《仪礼》、《礼记》、《左传》、《公羊传》、《穀梁传》、《论语》、《孝经》、《尔雅》与《孟子》，这当然是因为《孟

子》最后挤进《十三经》而形成的历史的、自然的排序。但是自南宋朱熹撰成《四书集注》以后，明清两代将其列为士子科举考试的标准专用书目，《孟子》无论从地位还是影响方面都大大超过了《孝经》与《尔雅》。同时从我们今人的观点来看，《尔雅》虽号称“六经之梯航”，但毕竟是一部经学训诂之书。因此我们在本书的编排方面，在前人基础上有一点小的更动，即将《孟子》置于《论语》之后，《孝经》与《尔雅》之前，这样《十三经说略》的次序就成为《周易》、《尚书》、《诗经》、《周礼》、《仪礼》、《礼记》、《左传》、《公羊传》、《穀梁传》、《论语》、《孟子》、《孝经》与《尔雅》。我们认为这样更能准确反映《十三经》的次序，也更能体现历史事实与现实标准。

与《十三经》一样，《二十五史》在其发展增加的过程中，也有《三史》、《四史》、《十三史》、《十七史》、《二十一史》、《二十二史》、《二十四史》、《二十五史》等各种说法，而且诸说所包含史书也不完全相同。如清代钱大昕的《廿二史考异》与赵翼的《廿二史劄记》，同为“二十二史”，赵书却实际包含了《清史稿》以外的其余各史，因为该书将《旧唐书》与《新唐书》合为一史，《旧五代史》与《新五代史》合为一史，而钱书则没有《旧五代史》与《明史》，真正为“二十二史”。再如《二十四史》的说法并无争议，而《二十五史》之说却又不相同。明初所修《元史》，向为学界诟病，入清以后学者多欲重修元史，如钱大昕、魏源等人，或赍志以歿，或编有成书。民国时期柯劭忞著《新元史》二百五十七卷，被当时北洋政府的总统徐世昌下令列为正史，遂与前《二十四史》一起成为《二十五史》，但由于柯史本身也弊病颇多，此行政命令不为后人所接受。而随着《清史稿》的印行与流布，人们逐渐将《清史稿》与《二十四史》合称《二十五史》。到20世纪中后期，先有中

华书局校点本之《二十四史》和《清史稿》，后来如上海古籍出版社、浙江古籍出版社等出版的《二十五史》，以及诸多出版社出版的有关《二十五史》的续编、索引与辞典，也都是以《清史稿》为《二十五史》之一，《二十五史》之名遂成定型，而《新元史》为《二十五史》之一史则几乎再无人提及。由此也可以说，在没有一部新的纪传体《清史》取代《清史稿》以前，《二十五史》也就只能是目前这一提法了。

《二十五史》的传统排列次序为：《史记》、《汉书》、《后汉书》、《三国志》、《晋书》、《宋书》、《南齐书》、《梁书》、《陈书》、《魏书》、《北齐书》、《周书》、《隋书》、《南史》、《北史》、《旧唐书》、《新唐书》、《旧五代史》、《新五代史》、《宋史》、《辽史》、《金史》、《元史》、《明史》与《清史稿》，这是按照朝代更迭的次序并夹杂修书时间先后的次序排列的。但如果从研究《二十五史》史学史的角度看，这种排列并不合理，因为有悖于史书修撰的前后顺序。若按这些正史修撰时间的次序，则成另一种排法：《史记》、《汉书》、《三国志》、《后汉书》、《宋书》、《南齐书》、《魏书》、《梁书》、《陈书》、《北齐书》、《周书》、《隋书》、《晋书》、《南史》、《北史》、《旧唐书》、《旧五代史》、《新唐书》、《新五代史》、《辽史》、《金史》、《宋史》、《元史》、《明史》与《清史稿》，因为后一部史书的修成，在体例方面尤其像类传名目设置等方面，都有创新与继承的关系，不明此情，则会在研究与学习中造成误会误解，如赵翼的《廿二史劄记》，就是未能明了此中情由，故所述类传因革多误，遭到陈垣先生的批评。本书《二十五史说略》的排序，仍依传统《二十五史》的排列次序编排，但在此提醒读者必须注意上述另一个事实，以免在学习犯与赵翼同样的错误。

本书自 1998 年立项，到成书出版，经过了三年多的时间。每位作者都非常认真严谨地撰写了稿件，并给我们以极大的支持与热情的鼓励，在此向所有本书的撰稿作者表达我们由衷的感谢和深深的敬意，也向早已经交稿的作者表示深深的歉意。

本书的出版，得到国家古籍整理领导规划小组、北京市出版局的出版资助，在此表示衷心的感谢！人民出版社编审戴文葆先生、中华书局编审梁运华先生、中华书局副总编、编审熊国祯先生审校了全稿，在此也表示诚挚的谢意！

北京燕山出版社
二〇〇二年九月

经史总说

李学勤

北京燕山出版社即将推出《经史说略》，编辑先生要我写几句话，我深觉荣幸，又有些惶恐。

《经史说略》书虽不厚，却是体大思精之作。这部书对作为中国传统文化核心文献的《十三经》、《二十五史》（《二十四史》加《清史稿》）逐一介绍。执笔的二十几位学者，都是学养甚深的专门名家，堪称一时之选。全书各篇，既有系统的叙述，又有独到的见解，在行文上更注意深入浅出，便利学人。对于这样的好书，我是不敢随意讲话的，所能说的，首先是我自己一定会仔细绎读，其次是向广大读书界竭诚推荐。

古代学者对经史一贯推重。不少人自立课程，规定“刚日读经，柔日读史”（古人用干支纪日，日干值甲、丙、戊、庚、壬的为刚日，值乙、丁、己、辛、癸的为柔日），坚持多年不废。这表明经史是当时文化的基本内容，为有教养的人所必须掌握了解。经过近百年的社会变革，今天我们的教育已有根本的改变，但是如想认识传统的历史文化，还不能不对经史有概要的理解。《经史说略》一书就是为适应这种需要来设计的。

“经”在先秦时期已经存在。“经”字的本义是布帛的经线，经线贯穿于整幅布帛之间，从而“经”引申而有常、本的意思。被尊为基本典籍，常相传授的书，便叫做“经”。那些解释或发挥经义的，则称为“传”、“记”、“说”、“解”，后来还有“训”、“诂”、“注”、“笺”等名。

诸子作品也有称“经”的，如《墨子》有《经上、下》、《经说上、下》，《管子》有《经言》和《解》，《韩非子》的《内、外储说》也有“经”。不过这些文献，即使在当时也没有得到普遍的尊崇，真正称得上是“经”的，只有《六经》。

《六经》见于战国，即《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》，《庄子》的《天运》和《天下》、《商君书》的《农战》、《荀子》的《儒效》等篇都有记载。其中《天下篇》说：“《诗》以道志，《书》以道事，《礼》以道行，《乐》以道和，《易》以道阴阳，《春秋》以道名分，其数散于天下而设于中国者，百家之学时或称而道之。”可见《六经》不是儒家所特有。（《文史知识》编辑部编《经书浅谈》杨伯峻《导言》，第2-4页，中华书局1984年版）

曾有学者以为《庄子》等记述或系晚出，战国时的“乐”本来没有成文，质疑是否有《六经》存在。最近，在荆门郭店楚简里发现了《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》之名，次序与《庄子》等全然一致，这种怀疑便消除了。

秦火以后，《乐经》亡佚，汉朝只有《五经》立于学官。到唐代，《礼》有《周礼》、《仪礼》、《礼记》，《春秋》有《左传》、《公羊》、《穀梁》，加上《论语》、《尔雅》、《孝经》，共为《十二经》。宋明又增添《孟子》，于是定型为《十三经》。宋代有人提到把《大戴礼记》收入，合为“十四经”，但没有成功。

经被宣布为神圣不可侵犯，像清代《四库全书总目》就讲：

“经稟圣裁，垂型万世，删定之旨，如日中天，无所容其赘述。”事实上，历代学者的注疏诠释，还是各抒己见，顺应时代的潮流，疑经、改经的事例也复不少，使经学有了丰富多彩的内涵。无论怎样，经在历史上的影响十分重大，不了解经与经学，实不足与言中国学术文化的流变。

和《十三经》类似，《二十五史》的形成也有相当复杂的过程。据文献记载，唐朝试士，以《史记》、《汉书》、《后汉书》为《三史》。北宋时刻书，增加《三国志》、《晋书》、《宋书》、《南齐书》、《梁书》、《陈书》、《魏书》、《北齐书》、《周书》、《南史》、《北史》、《隋书》、《唐书》和《五代史》，称作《十七史》。明代再加《宋史》、《辽史》、《金史》、《元史》，为《二十一史》。至清加以《明史》，称《二十二史》；武英殿本又有《旧唐书》、《旧五代史》，合成《二十四史》。民国时开明书店印行《二十五史》，是于《二十四史》外增收《新元史》一种。但在《清史稿》印行流布后，人们又逐渐将《清史稿》与《二十四史》合称《二十五史》，《新元史》慢慢就很少有人提到了。今天人们所言《二十五史》就是指《二十四史》加《清史稿》。

《二十五史》以西汉司马迁《史记》居首，然而中国修史的起源要更古远得多。我们看商代甲骨文已有“史”这一职官，又称“作册”，专司文书记述之事。西周史职分工更细，金文如史墙盘详叙国史，史惠鼎引据《诗》文，都可看出当时史官的博学。至于《左传》、《国语》所载东周各国史官秉笔直书，不畏强权，尤其是众所周知的佳话。周代的史多为世袭，史墙一家即其明证。直到秦朝，法律仍然规定不是史的儿子不准去培养史的学室读书。（参看李学勤《试说张家山简〈史律〉》，《文物》2002年第4期）司马迁也是继承父业而任太史令的。此后公私修史，历代不绝，《二十五史》正是这一传统积累的主要成果。

在目录学上,《二十四史》称为“正史”。《四库总目》认为“正史体尊,义与经配”,广泛流行的《书目答问》也主张“事实先以正史为据”。这些正统的看法自然带有偏见,贬低了所谓“别史”、“杂史”等的作用。连四库馆臣也以《资治通鉴》编纂时兼收博采为例,承认各类史书并存的必要。(《四库全书》研究所整理《钦定四库全书总目》,第611页,中华书局1997年版)不过《二十四史》中,有的如《史记》、《汉书》等是不朽名作,就是《宋史》、《明史》之类,也属集体撰修,取材宏富,规模恢远,仍为研究者所必读。

我们不能要求人人都通读《十三经》、《二十五史》,但是希望大家对这两部最重要的文献有基本的知识,而且知道在需要的时候怎样去阅读和使用。《经史说略》正是帮助读者取得这方面知识的良好指导。

二〇〇二年七月二十四日于清华园

目 录

经史总说	李学勤	1
《史记》说略	安平秋 张玉春	1
《汉书》说略	周天游	46
《后汉书》说略	周天游	58
《三国志》说略	高 敏	77
《晋书》说略	朱大渭	103
《宋书》说略	蒋福亚 李琼英	132
《南齐书》说略	蒋福亚 方高峰	156
《梁书》、《陈书》说略	蒋福亚 方高峰	168
《魏书》说略	高 敏	182
《北齐书》说略	何德章	210

《周书》说略	何德章	221
《隋书》说略	黄永年	243
《南史》、《北史》说略	高 敏	256
《旧唐书》说略	黄永年	293
《新唐书》说略	黄永年	309
《旧五代史》说略	郑学檬	326
	毛章清	
《新五代史》说略	郑学檬	357
	毛章清	
《宋史》说略	裴汝诚	380
《辽史》说略	李锡厚	407
《金史》说略	崔文印	430
《元史》说略	陈高华	466
《明史》说略	王天有	483
	李新峰	
《清史稿》说略	王钟翰	510
《十三经》《二十五史》基本参考书目一百种		537

《史记》说略

安平秋 张玉春

一、司马迁其人

1. 承家学少负不羁之才，习坟典初冀鸿儒之基

古老的黄河流经的黄土高原孕育了灿烂的华夏文化，培育了众多璀璨巨星般的杰出人物。西汉景帝中元五年（前145），中华民族的文化巨匠司马迁就诞生于陕西韩城南、龙门山麓的芝川镇（西汉属左冯翊夏阳）。龙门山横跨黄河，奔腾的河水咆哮着将龙门山一分为二，两岸断山绝壁，相对如门，气势磅礴。龙门地理奇特，大禹疏通黄河，开凿龙门山，使其闻名遐迩。河水粼粼，鲤鱼腾跃，风光壮阔而神奇，陶冶了幼年司马迁的精神气质。司马迁的家世有着传统悠久的辉煌：先祖或为文臣典周史，或为武将立功名。据司马迁的追述，其远祖是颛顼时代主掌天文地理的重、黎之后（此系传说），传至周朝，先祖程伯休甫为武将，任司马之职，遂以司马为姓。周宣王时程伯休甫失其官职，司马家族自此之后“世掌周史”。直至周惠王、襄王时，王室内乱，司马家族迁徙晋国，又移居于秦。公元前621年定居于龙门，为当地望族。其后三百年，司马迁的八世祖司马错成为秦国的名将，因功官为蜀郡守。六世祖司马靳是秦国名将白起的得力佐将，与白起共同在长平坑杀赵国降卒四十万。四世祖司马昌曾为秦始皇的主铁官。三世祖司马无泽曾任汉市

长（集市之长）。祖父司马喜官为五大夫。家学渊源深深地影响着司马迁品格、志向的形成，使他自幼便萌发了发扬先祖传统、光大家族荣耀的抱负。而对司马迁一生影响最大的是他的父亲司马谈。司马谈的精心培养和所寄予的厚望，直接导致司马迁最终撰写出不朽的史学、文学巨著——《史记》。

司马谈生年不详，卒于元封元年（前 110）。他曾学天官（天文历法学）于唐都，受《易》（阴阳吉凶变化）于杨何，习道论（学术史）于黄子。唐都、杨何、黄子这三个人都是西汉前期活跃于朝廷的大学问家。天文历法学和《易》学是史官必备的知识和职掌，而道论则是哲学观与学术史的结合。司马谈以其深厚的功底与淹博的学识，成为名重当时、博古通今的渊博的学者。在武帝初年，司马谈撰著《论六家要旨》，创立阴阳、儒、墨、名、法、道德等六家名目，综合表达各种政治学术派别。这是我国第一部系统的政治学术史，它的贡献及价值正如梁启超所说：“其囊括一时代学术之全部而综合分析之，用科学的分类法，釐为若干派而比较评鹭，自司马谈始也。……此六家者，实足以代表当时思想界六大势力圈，谈之提挈，洵能知类而举要矣。”（梁启超《司马谈〈论六家要旨〉书后》，载《饮冰室合集·专集》）司马谈评鹭诸家学术，不仅只是对先秦以来的政治学术派别作一总结，主要和实现他的夙愿有直接关系，是怀着“成一家之言的企图，至少可以说是潜意识的企图”。（白寿彝《说“成一家之言”》，《历史研究》1984 年第 1 期）熔六家之长于一炉，效《春秋》而著《史记》，成一家之言，《论六家要旨》鲜明地体现了这种意图。这种意图对司马迁的思想产生了深远的影响。我们看到《史记》所体现的思想尽管与《论六家要旨》的观点有所差别，但是可以说《论六家要旨》是《史记》基本的理论指导思想。