



人学理论与历史

人学原理卷

编委会主任 黄楠森

本卷主编 陈志尚



北京出版社出版集团
BEIJING PUBLISHING HOUSE (GROUP)

北京出版社




人学理论与历史

人 学 原 理 卷

编委会主任 黄楠森

本卷主编 陈志尚

 北京出版社 出版集团
北京出版社

图书在版编目(CIP)数据

人学理论与历史 / 编委会主任黄楠森 / 陈志尚、赵敦华、李中华主编.
—北京: 北京出版社, 2004
ISBN 7-200-05722-3

I. 人… II. ①黄… ②陈… ③赵… ④李… III. 人学—理论研究
IV. C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 111103 号

人学理论与历史
(人学原理卷、西方人学观念史卷、中国人学思想史卷)

编委会主任 黄楠森
主编 陈志尚 赵敦华 李中华

*

北京出版社出版集团 出版
北京出版社
(北京北三环中路6号)
邮政编码: 100011

网 址: www.bph.com.cn
北京出版社出版集团总发行
新华书店经销
北京新丰印刷厂印刷

*

787×1092 16开本 108印张 1939千字
2004年12月第1版 2004年12月第1次印刷
印数 1—5 000

ISBN 7-200-05722-3/B·123
定价: 全套 150.00 元(共三卷)
质量投诉电话: 010-58572393

《人学理论与历史》

编委会主任简介



黄楠森 四川富顺人，1921年出生，北京大学哲学系教授，北京大学人学研究中心主任，北京大学邓小平理论研究中心研究员。曾任北京大学哲学系主任、博士生导师，国务院学位委员会学科评议组成员，北京市社科联副主席，中国马克思主义哲学史学会会长等职。著有《〈哲学笔记〉与辩证法》、《哲学的足迹》、《人学的足迹》等，主编有《〈哲学笔记〉注释》、《马克思主义哲学史》（八卷本）、《人学词典》等，发表论文三百余篇。

《人学原理卷》主编简介



陈志尚 原籍江苏常州，1935年5月出生，1961年北京大学哲学系毕业。毕业后至今一直留校任教，是北京大学哲学系教授、博士生导师。现任北京大学人学研究中心副主任、北京大学邓小平理论研究中心研究员、中国人学学会会长。长期从事马克思主义哲学和人学的教学和科研工作。是《马克思主义哲学史》（八卷本）作者之一，曾主编《人的自由全面发展论》、《人学词典》、《当代中国人权论》，负责编辑出版了《马克思主义与人》、《人道主义与异化问题研究》文集，发表论文一百多篇。

《人学理论与历史》编委会

编委会主任： 黄楠森

编委会委员： 陈志尚 赵敦华 李中华

《人学原理》著者

主	编：	陈志尚				
撰	稿	人：	陈志尚	徐 春	刘曙光	王善超
			夏甄陶	王锐生	张维祥	秦维红
			文 兵	李星良	任存芳	李少军
			陈金芳	崔新建	张 永	黄楠森



总 序

黄楠森

人类认识史告诉我们，每一门科学的诞生都有一个过程。首先出现的是关于某一科学对象的零散的知识，这些知识往往同其他多门科学的知识混在一起，而且这些知识瑕瑜互见，真伪难分。其次出现的是具有一定系统性的知识体系，即出现了关于某一科学对象的理论，但这些理论还缺乏足够的真实性和完整性。当关于某一科学对象的真实的、完整的理论体系出现时，这门科学就诞生了，当然，所谓真实性或真理性、完整性都是相对的，都是一些过程；而且一门科学诞生以后，它还要随着时代的发展和认识的发展而经历或大或小的变化，永无止境。作为一门科学的人学可以说正处于方生未生之间。

人学的对象就是人，这个对象应该说是再清楚不过了。但是奇怪，思想家们从古至今不知发表了多少关于人的观点和理论，作为科学的人学却一直没有诞生，这可能是由于人自己研究自己时，自我意识太强，难于坚持客观的态度，所谓“当局者迷”。马克思主义的诞生为社会科学和精神科学研究提供了有效的思想指导，马克思本人也发表了丰富的人学思想，但由于种种原因，他没有建立起马克思主义的科学的人学。中国理论界在改革开放以后才开始自觉地把人学作为一门科学来研究和建设。20多年来，人学研究已取得很大进展，除了大量关于人学的论文和专著之外，也出版了几本表述人学的科学体系和人学思想史的专著，这些专著都是建立科学的人学的尝试，但像我们这套书那样把人学理论和人学史结合起来编写在我国还是第一次。这是建构人学的科学体系的一次新的尝试。



我们在研究人学的科学体系的过程中深感人学的科学体系的结构与人学史的关系十分密切，人学的大量内容要从人学史中摄取，这些内容的内在联系如何也要参考人学史中的论述。从某种意义上讲，人学史就是人学的科学体系萌芽、发育、诞生和发展的历史。因此，我们认为，如果能把人学的理论和历史结合起来，形成一套书，也许能使人学科学的成熟性大大提高一步，并为高校的人学课程提供一套较完整的参考教材。这种想法得到了北京市哲学社会科学规划办公室的大力支持和资助，《人学理论与历史》于1997年作为北京市哲学社会科学“九五”重点项目立项。北京市社会科学理论著作出版基金办公室大力支持，提供了出版资助。经过陈志尚、赵敦华、李中华三位主编和其他撰稿人员的辛勤努力，今天，《人学理论与历史》终以《人学原理》《西方人学观念史》《中国人学思想史》这三本书的面貌呈现在广大读者眼前。

设想与设想的实现总是有距离的，这三本书并不能完整地体现人学的理论与历史。人学的历史应包括全世界各国的人学思想史，至少东方和西方的人学思想史。但我们在东方只讲了中国，在西方只讲了古希腊、古罗马和西欧，尤其是没有关于马克思和其他马克思主义者的人学思想的介绍与研究，这更是一个不小的缺陷。至于这三本书所展示的内容是否已臻完整、严密、成熟，仍然是可以商榷的。但是，无论如何，这三本书的出版总是一种新的尝试，这不仅表现在这种设计上，而且表现在每一本书的内容也各有其特色。每位主编对此均有所说明，我在这里就不多饶舌了。希望广大读者，特别是人学研究的爱好者和专家给予批评和指正。

这套书的写作和出版得到了北京市社会科学界联合会党组书记、常务副主席张文啟同志，北京市哲学社会科学规划办公室原主任王新华同志，北京市社会科学理论著作出版基金办公室主任张兆民同志，北京出版社出版集团社科中心岳民英同志以及其他同志的大力支持和指导，我谨代表编委会和全体作者对他们表示衷心的感谢。没有他们的支持和指导，这套书是难以出版的。



序 一

陈志尚

人学是21世纪的新兴学科，是马克思主义理论新的重要的生长点。我国人学从改革开放以来兴起，经过学者们的努力，20多年来取得了很大成绩。但关于人的理论研究很多还刚起步，是探索性的，观点不成熟，认识也不一致，有的问题仍是空白，特别是缺乏系统的研究。进入21世纪，中国社会主义建设发展迅速，面临的国际国内形势都发生了并正在继续发生前所未有的深刻变化，实践呼唤理论，形势逼人，时不我待，人学理论迫切需要创新。为此，国家教育部曾把人学作为21世纪的新兴学科，把《人学原理》列为面向21世纪的文科教材。北京市社会科学规划办公室则把《人学理论与历史》列为北京市“九五”社会科学重点项目。我与课题组的同志们承担了其中《人学原理》的课题，历经5年才获得各个专题研究的成果，又经过两年的反复修改和综合，才最后完成专著书稿，交出版。

《人学原理》有以下几个特点：

一、指导思想明确，坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论，贯彻“三个代表”重要思想

在第一章《导论》中，作者明确指出，“现在，中国人民正在中国共产党的领导下，高举邓小平理论的旗帜，全面贯彻‘三个代表’重要思想，为实现全面建设小康社会的伟大战略目标而努力奋斗。实践呼唤理论。跨入21世纪，随着中国社会主义建设和改革进入新的发展阶段，各方面的实践都迫切要求人的科学理论给予指导。无论是发展先进生产力、建设先进文化、建设政治文明，还是实现和发展最广大人民的根本利益，人都是决定性的因素。其中心问题就是如何激发、引导和组织人民群众的历史主动性、积极性、创造性。”社会主义事业是人们自觉创造的，这种自觉是建立在对自然和社会的客观规律的正确认识的基础上的，但仅限于此还是不够，还需要依赖于对人自己的科学认识——人学作为指导。所以，“建设人学的根本动力和理论来源是建设中国



特色社会主义事业的伟大实践”。

全书力求以辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论为指导，贯彻“三个代表”重要思想，坚持实事求是的思想路线和科学精神，立足当代现实，紧密结合中国特色社会主义建设实践提出的新经验、新情况、新问题，并以此为重点来推进理论研究。对待古今中外的人学思想，我们的原则是独立思考，尊重、继承和吸取前人思想的精华，更致力于自己新的探索、发展和创新。所以本书与旧的人学思想根本不同，不是脱离客观社会现实和社会实践来抽象地议论人性和人生问题，而是立足当代现实和时代特点，贯彻以人为本、全面协调的发展观，体现社会发展和人的发展互相结合、互相促进，在认识和改变客观世界的同时，认识和改变人类自己以实现每个人的自由全面发展的崇高理想为最终目标的原则。

二、系统论述了人学的一系列基本原理，初步形成了比较系统的人学科学理论体系

按历史与逻辑统一的原则，全书结构分为“人的存在论”、“人的本质论”、“人的发展论”三编。如果说，前两部分主要说明“什么是人”的话，那么最后一部分是从发挥主体能动性的角度，主要说明“如何做人”的道理。第一部分包括前三章。第一章是概述人学研究的对象和方法、人学兴起的社会历史背景及现实意义。接着两章是通过对“人和自然”、“人和社会”两对基本矛盾的分析，阐明人作为“宇宙之精华”、“万物之灵长”是如何存在于世的，以及它同自然和社会之间的相互作用。第二部分用八个章的篇幅，系统地阐述人性和人的本质问题。先是总的论述人性和人的本质的科学内涵，接着专章探讨了“人的活动和人的主体性”、“人的个性”两个难点，然后展开，就人的几个重要特性：“人的需要和利益”、“人的交往、竞争与合作”、“人的理性与非理性”、“人的审美”、“人的自由”等，逐章分别加以论述。第三部分则有六个章，专门讨论人的发展问题。考虑到人的发展虽然同一切物质运动一样是一个历史过程，但它并不是完全受各种外部条件制约被动地“任其自然”发展的过程，而是越来越自觉能动地持续奋斗和创造自己历史的过程，因而设专章讨论了“人的信仰和理想”、“人的素质”、“人的价值”、“人的权利”等有关人的发展的重大问题。并以“做人之道”为题，具体论述了如何正确实践人生的一系列基本观点（诸如人生的目的、价值、理想、道路，以及如何认识和处理生死、义利、苦乐、荣辱、友谊、爱情、成才等），最后则提升和归结到探索“人的发展及其规律”。如此多方面地系统地论述人学基本理论，无论在国内还是国际可以说都是首次。尽管这是初步的，还不成熟，但为今后全



面建设人学科学体系提供了基础。

三、在一系列重大理论问题上有所突破和创新

《人学原理》从人学对象、人学基本问题的确定，到一系列基本概念的定义的表述和原理的论证，很多是原创性的，还有很多内容是在吸收前人优秀成果的基础上加以修正、充实和发展的。现选择其中主要的列举如下：

1. 提出了人学的科学定义：“人学是从整体上研究人的存在、人性和人的本质、人的活动和发展的一般规律，以及人生价值、目的、道路等基本原则的学问。”并通过对人学同哲学、人类学等各门人文社会科学关系的分析，明确了人学作为一门相对独立的学科的研究对象。

2. 把唯物辩证法运用于人和自然、人和社会这两对基本矛盾的分析。在坚持自然和社会是人类生存发展的基础的前提下，突出人作为改造自然和社会的主体和主导地位，并以自然、社会的客观规律性与人的主体能动性的统一为原则，追求人和自然的和谐，推进人和社会的相互促进，共同实现可持续发展。

3. 在总结古今中外有关人性的各种思想的基础上，提出和论证了人性是一个系统的观点。说明人的活动、实践和社会关系都是多层次多方面的，因而人性是包括属性、特性和本质三个层次，每个层次都有很多要素结合而成的复杂系统。书中对人性作如下定义：“人性即人的特性，是指人之所以为人，区别于一切动物而为人所特有的，也是一切人所普遍具有的各种属性的总和。”对于什么是人的本质，历来也是众说纷纭。马克思主义学者之间也一直存在着分歧，有的主张是劳动，有的主张是社会关系或社会性。作者认为，全面地准确地把握马克思的思想必须突破片面的理解，明确提出：“人的本质是在一定的社会关系中从事实践活动，即社会性的实践。”并对此作了论证。同时本书紧密结合现实，对人的阶级性、社会主义社会的人性、社会主义初级阶段的人性和阶级性等问题阐明了自己的观点。作者没有回避人的异化这样一个敏感问题，而是本着正本清源、分清是非、立足现实、实事求是的原则，梳理总结思想史上有关异化的争论，科学分析人性异化产生的原因和消除的条件。书中对异化范畴作了新的概括：“异化是指人的物质、精神活动及其产物变成异己的力量转过来反对甚至支配、统治人本身，因而出现了人原来具有的正常的人性和人的本质被压抑、扭曲，甚至被否定的情况。‘异化’这个概念可以用来表达人的活动的负面效应所造成的消极后果，所导致的人同自己的活动、活动的产品，以及他人、社会的某种反对关系，以及阶级社会中社会生活对人性的破坏性影响。”



4. 主体性和个性历来是哲学和人学研究的热点、难点和争论的焦点，特设专章加以论述。在主体性问题上，本书的新进展是立足于对人的本质——社会实践活动的特点的分析，深刻揭示人的“主体性是作为主体的社会的人，在同外部世界发生多重关系而形成的活动系统结构中对客体所表现出来的一种主体势作用。所谓主体势是指一定活动系统结构中主体的一种自主的、能动的状态和趋势，它表征着主体掌握或占有客体的动因、力量和程度”。书中从规律性的高度来考察主客体的互相联系和制约，指明主体性的基本特点是自主性、能动性、创造性，强调主体性也是历史的发展的。

对于个性问题，本书强调人学所研究的个性是个体主体性，采取的是社会学“把个人因素归结于社会根源的方法”。作者遵循历史和逻辑结合的原则，通过对不同社会形态下个性解放的实践和理论的曲折历程的分析，提出了有个性的人是现代人的本质特征的论断，并立足当代现实展示了人类个性发展的前景。

5. 需要是人的本性和社会发展的内在动力。本书作者参照社会学、经济学、生理学、心理学等有关学科著作及辞书的定义，提出了关于“需要”的新的科学定义：“需要（need）是指生命物体为了维持生存和发展，必须与外部世界进行物质、能量、信息交换而产生的一种摄取状态。这种状态，一方面表示了生命物体对外部环境的依赖和需求，另一方面也表达了生命物体对周围事物具有作出有选择的反应的能力，以及获取和享用一定对象的生理机能。如果从生理上讲需要就是欲望（desire），那么反映在心理上，需要就是希望、愿望（wish）和要求（want）。这是生命物体为了自我保存和自我更新而进行的各种积极活动的客观根据和内在动因。”进而阐明了人的需要具有客观性、自觉能动性、社会性等基本特征。本书还提供了我们关于需要结构研究的新进展。迄今为止，国际上和我国学术界流行的是美国马斯洛的“需要层次论”。我们认为马斯洛的观点不完全符合现实的人的生活和实践，存在着严重缺陷。书中提出了新的“需要层次论”，把人的需要划分为：生存、情感、服务、社会生活、享受、发展等六个层次，并进行了论证。与需要紧密关联，本书对利益的本质和社会作用也作了深刻论述，超越具体社会科学，从人学上提出了人的利益的科学定义：“所谓人的利益（human interests），是指现实的人作为主体，与客体、对象（事物或他人）之间发生的一种关系，它反映了对象的属性和关系能够满足主体的某种需要或实现人的某种理想和愿望，因而主体就要求获得、占有或享用它，为此，主体必须通过与客体、对象的关系来实现自己的目的，这种现实的肯定关系对主体的人来说就是利益。与利益相反，坏处对



人来说就是表现了对象与人之间的一种否定关系。”因此，利和害实质上是反映人们社会关系的一对范畴。

6. 把人的交往及其两种基本形式——合作和竞争，确定为人的特性，这在人学思想史上是一次创新。书中深刻揭示了交往、合作和竞争的科学内涵，指出：“交往是指一定历史条件下的现实的个人、社会集团、民族、国家间的相互来往、相互作用、彼此联系的物质和精神交流活动，此活动不仅存在于一代人之间，而且包括代际间的活动，在这一过程中相互形成的一定关系就是包括生产关系在内的广义的社会关系。”“合作是人的特性，是人们交往的一种基本形式，是指个人与个人、群体与群体之间为达到某一共同目的，彼此以一定方式配合、协作的联合行动。”“竞争作为生物学等自然科学范畴，是泛指包括人类在内的一切生物为了满足自身生存和发展的需要而进行的争胜、赶超或斗争。竞争作为人学等社会科学范畴，是专指人类的社会竞争，这是由人的社会性决定的人们之间的一种互动方式，是人们为了生存、发展和享受的需要而展开的争优劣、争胜负、争存亡的角逐和较量。”书中还以辩证的发展的观点全面分析了交往、合作与竞争的社会作用。

7. 理性与非理性都是人的重要特性。作者通过批判传统的理性主义和现代非理性主义，超越认识论的范围，从人学的视角给理性以新的界定，指出：“‘理性’是人的一种特性，它是指动物所没有而只有人才具有的能力，这种能力使人不仅能够意识中能地反映客观世界，而且能够创造一个新的世界；这种能力不仅体现于旨在把握和认识事物本质和必然的过程之中，而且体现于运用这种认识的成果来指导和规范自己行为的过程之中。”书中吸取理性主义与非理性主义片面性的教训，明确提出了“理性与非理性在实践基础上的辩证统一”的观点，主张理性居于主导和支配地位，非理性是理性的必要补充。

8. 审美一直是美学和艺术科学的对象，人学对它研究很少，本书专列一章反映我们在这方面研究的初步成果。内容主要是从人学的角度对人们关于美和审美的观念作了历史考察，明确提出“审美是人的一种特性”，“凡是正常的人都有生存的欲望和需求，都有喜怒哀乐等各种情感和意志，都有感觉和思维能力，都会产生幻想和理想，都祈求幸福，都希望表现自己的智慧和力量等等，这是审美意识和活动得以发生的一些内在的生理和心理要素，审美就是在这些要素相互作用的基础上形成的一种高度复杂的特殊心理和行为方式”。书中着重分析了审美与人的本质及人的其他特性的关系，并专门探讨了审美理想和审美教育问题。

9. 确立正确的自由观是人学的重大课题。作者从自由与限制的对立统一



的观点出发，阐述了人类自由观念发展变化的历史过程，并在继承前人合理思想的基础上，提出了关于自由的新的定义：自由“是指人们在认识客观必然性的基础上，通过能动地改造客观世界的实践活动，而实现和确证的人的一种自主状态”。追求自由是人的灵魂，但是作为人的一种特性，它是人的社会性实践的本质的表现和结果，而不是相反。书中还专门探讨了人的社会自由与个性自由问题。

10. 信仰和理想是人类精神世界的重大问题。本书对信仰和理想分别给予科学定义，指出：“信仰是基于一定的世界观、价值观、人生观而产生的，对世界（宇宙、社会）和人类的本质、前途以及个人命运的坚定的信念，是对科学、主义或宗教的极其信服、尊重和崇敬的态度，是对未来理想社会的执着追求。信仰和信念是两个基本含义相同的概念。比较而言，信念往往用来表达对当前具体事物所持的坚定的观念和态度，而信仰则更高、更远、更普遍、更深刻、更执着和热烈，一般用来表达对事物整体，如宇宙的本质、社会的前途、人生的命运等根本问题所持的坚定的观念和态度。”“理想是与现实相对的一个范畴，是人所特有的思维形式，特点是指向未来。它是作为主体的人，立足于客观现实及其规律，把事物发展的可能性与人的主观需要结合起来所构想的未来生活图景。其内容表达的是人们所追求的更真、更善、更美的世界或人生。”书中论述了信仰的起源、信仰的特点和结构、信仰的意义和功能等问题，对信仰的形成与发展（从原始信仰、宗教信仰到理性主义信仰等各种形式）作了历史考察，探讨了信仰变迁与信仰危机问题。特别值得指出的是本书系统论述了树立共产主义信仰和理想这一重大课题。作者回顾历史、立足现实和当代实践，提出了一些新思想和新观点。如书中写道：“我们对共产主义理想可以有这样的认识，这是一个多层次的系统概念。作为新的社会形态，共产主义包含初级和高级，即社会主义和共产主义两个大的发展阶段，在不同国家根据具体国情，社会主义又可分为若干发展阶段。如，中国的社会主义就分为初级阶段、中等发达阶段和发达阶段。与此对应，理想也是分层次的，可以划分为：以建成富强民主文明的、高度发达的社会主义社会为目标的全国人民的共同理想；以实现共产主义为最终奋斗目标的共产党人和先进分子的远大理想。当然不同层次之间具有内在的本质联系，前者是后者的前提和准备，后者是前者发展的必然趋势，都是共产主义理想的组成部分，统一于科学社会主义的理论和实践。”

11. 人的素质是社会发展和人的发展的重大问题。对这个问题的理论研究似乎相对滞后，不久前一些著名的辞书和专著仍然把素质解释为“人生来具有



的（心理发展的）生理条件”，至今也没有一个普遍认同的定义。作者吸取前人思想的合理因素，从人学上提出了揭示人的素质本质的科学定义：“人的素质是指构成人的各种基本要素的内在规定性，即人的各种属性、特性在现实的人的身上的具体实现（包括它们所达到的质量和水平），这是人从事各种活动的主体条件。”同时，对素质的结构作了新的概括，如划分为自然素质、社会素质、专业素质三个层次；在通行的德、智、体、美等项要素之外，增加了情感实践和劳动实践两项要素，并对各项素质的内涵、地位和作用作了全面的新的解释；突出强调人的综合素质和创新能力。书中还结合我国全面推行素质教育的实践，专门探讨了提高人的素质的途径。

12. 如何看待人的价值，是思想界、学术界研讨的一个热点。本书吸取了各派观点的合理因素，提出了新的见解。主张“人的价值的本质在于创造（物的和人自身的）价值，以不断满足群体、社会以及包括自身在内的个人的相互需要。人的价值是创造与享受、贡献与索取的统一，也是权利与义务、目的与手段的统一”。在价值观上，作者明确反对封建的整体主义和资产阶级个人主义两种错误倾向，并针对已往极左思潮对集体主义的曲解，重新解释了社会主义集体主义，引导人们树立正确的价值观。

13. 人权是当代重大的理论和实践问题。迄今为止，国内外人权著作或辞书对人权概念的解释大多是枚举式的，很少按照逻辑下定义的要求，揭示对象的本质。本书从人学的视角，通过考察人权发展的历史和现实，提出了揭示人权本质的科学定义：“人权（human rights）是一个涉及多学科的综合性的哲学社会科学范畴。人权的涵义是指社会根据当时经济结构和文化的发展水平，（通过法律、道德和各种行政措施）承认并保障其社会成员获得正常生存、发展和享受所必需的社会条件和行为能力。其实质是对现实的人的各种社会活动以及相应的各种社会关系作出规定，反映和处理人们在社会生活中，根据人人平等的原则，所应有和实有的社会地位、需要和利益。人权的外延，从狭义方面讲，是指那些直接关系到人在现代社会中得以维持生存、过正常生活、能独立自主地掌握自己命运所不可缺少的最基本的权利；从广义方面讲，则可以说是权利的一般表现形式，即人在社会生活中享有的各项政治、经济、文化和社会福利权利的总称。作为理想，人权是人们对未来社会关系的追求。作为现实，则是社会对现存社会关系的规定。不同的人权观念则是人们在意识中根据各自的立场和世界观、价值观对现实社会关系的正确的或者片面的甚至歪曲的反映。”书中阐明了人权的基本问题和基本原则，认为生存权和发展权是首要的基本人权。作者主张生存权不限于生命权的狭隘范围，而是包括维持生存所



不可缺少的经济、政治、文化等多方面内容的综合性的基本权利。作者运用历史辩证法，对人权的普遍性与特殊性、人权的共同性与阶级性、个人人权与集体人权、公民政治权利与经济文化权利、人权与主权、人权的国内管辖与国际干预等一系列重大问题，作出了全面正确的回答。作者还立足当代现实，分析了国际人权所面临的形势，主张根据时代特点和人权实践发展的新情况、新问题，更新人权观念，维护和发展全世界人民的人权。

14. 本书以《做人之道》为题，专章论述了如何做人的基本道理。作者指出：“人生是人的生命存在、发展和社会化的完整过程。它是伴随着人的生理存在、变化及消亡过程而同步进行的，人在社会中生存、生活、成长和成熟的过程，同时也是人认识自己、实现自己本质的过程。这就是说，人生就是做人的过程。”“人生观是人对自身生命过程的反思，是对人生面临的众多境况和问题所持的基本观点和态度，以及解决问题的基本原则和方法。”“人生的价值在于：个人在生存、发展自己，实现自我的过程中，能够自觉地努力服务社会，为人民的利益和幸福作出自己应有的贡献。”这一章从分析人生现象、人生过程的特征、人生境况的矛盾等问题入手，说明做人必须自觉树立正确的人生观。强调首先要明确个人在社会中的定位，处理好个人与社会、自我与他人的关系，这个人生观的核心内容和做人的基本问题。接着，全面论述了人生价值、人生目的、人生态度、人生道路等构成人生观的一系列重大问题。在讲明基本原理之后，进一步结合人生实践的若干重要问题，诸如，生与死、义与利、苦与乐、荣与辱、交往与友谊、爱情、成才等，从概念的规定到处理的原则，逐项加以阐明。为如何做人指明方向，提供标准。关于“做人之道”古今中外这方面的论著是大量的，我们在吸收前人思想精华的基础上，立足当代现实，针对新的社会生活出现的如何做人的新问题，提出了一些新的见解。这个课题涉及人类生活的各个领域，需要深入研讨的问题很多，由于篇幅限制，只能择要浓缩，尽管这部分在全书中已占有了最多的篇幅。

15. 人的生存、发展有没有规律可循，这是研究人学最终必然会提出，也是不能回避的问题。本书对此作了回答。在《人学原理》一书的研究中，我们始终坚持唯物辩证的发展观，认为人是真正发展的动物，人类的发展是一个从低级到高级、从自发到自觉、从野蛮到文明、从必然到自由的不断前进的过程。这个基本观点是贯串全书的一条红线。通过对一系列人学基本理论问题的论述之后，最后一章落脚到回答人的发展及其规律问题。作者分别考察了人作为个体和作为类，在身体、实践活动和精神生活等方面的发展过程。在这个基础上，从人学的角度，提出了人作为社会人的7条发展规律，它们是：人和环



境相互作用的规律；人的实践活动和其他活动之间相互作用的规律；人的社会存在和意识相互作用的规律；人的个体发展的有限性和类的发展的无限性相互蕴涵的规律；人的实践的自发性递减与自觉性递增的规律；特殊个人的作用递减与人民群众的作用递增的规律；人的发展的不自由性、片面性递减和自由性、全面性递增的规律。当然这样认识和表述是否达到了全面的真理性，还可推敲。但无论如何，人的发展规律问题的提出和回答是人学史上一次新的理论概括，是当代人学研究的一项最新成果。

人学思想源远流长，但作为一门新兴学科还处在初创阶段，《人学原理》作为一项研究成果不可避免地会存在许多不足之处。我们主观上力求对人学基本原理作全面的论述，但限于力量和水平，有的重要课题，如人口的生产和可持续发展，人的情感和意志等等，都未能单列专题加以论述。有的课题虽然有所论述，但深浅程度也不一样。全书提出了一个理论体系，但如何根据逻辑和历史一致的原则来建构人学的范畴和规律，思考也不成熟。因此，只能说是初步的比较系统的认识，离建立成熟的人学科学体系还有很大距离，还有许多艰苦的研究工作要做。所以，我们是抱着抛砖引玉的态度，真诚地希望它能吸引更多的人对人学发生兴趣，参加到人学科研中来，共同来推进人学建设；真诚地欢迎读者们对《人学原理》提出批评和指正。书虽出版了，研究工作仍在继续，我们要求自己能在再版时把新的认识加进去，不断地修改、充实，使它能为社会主义精神文明建设多作一点贡献。



序 二

黄楠森

陈志尚教授主编的《人学原理》是他 20 多年来对作为一门学科的人学进行探索、研究、宣传、讲授的结果。作为北京市“九五”哲学社会科学重点项目的《人学理论与历史》的最终成果之一，本书也经历了精心策划、精心设计、精心组织、精心撰写、逐章讨论、认真统稿的过程。作者多数曾是陈志尚教授指导的研究生或者哲学系的研究生。作为作者之一，我也参与了陈志尚教授所主持的全部活动。这本书可以说凝结了陈志尚教授殚精竭虑、精雕细刻的辛勤劳动。书成之后，陈志尚教授希望我写一个序言。我感到他的序对本书的指导思想、主要内容、主要特色均已交代得很清楚，无须我再来赘述。但他的序对于人学在我国是如何出现的，人学同人道主义、马克思主义的历史渊源等问题涉及不多，我遂决定对这个问题谈点看法，作为我为本书所写的序言。

一、马克思主义是由人道主义演变而来的

人道主义的发源地是文艺复兴时期的欧洲，它最初是资产阶级的意识形态，即民主主义的理论基础。启蒙运动的思想家们用人道主义来反对封建统治和论证民主主义。他们认为，为什么要用民主主义取代封建专制呢？因为民主主义才是符合人性的，即人道主义的，而封建专制是违反人性的、反人道主义的。空想社会主义接过了人道主义论据，认为资本主义制度中资产阶级统治工人阶级，这种制度也是违反人性的、反人道主义的，只有社会主义才是符合人性的、人道主义的。这种以道德原则来论证社会主义的学说，就是空想社会主义，或曰伦理社会主义。

马克思主义的创始人马克思和恩格斯也经历过从民主主义转变为空想社会主义的过程。他们都曾经是黑格尔派的成员和激进民主主义者，在 1842 年前后由于革命形势和费尔巴哈的影响，他们在哲学上从唯心主义转向唯物主义，但这种唯物主义只限于自然观，而在历史观上他们仍然是唯心主义者，即人道主义者。而在政治上他们已从民主主义者转变为社会主义者，那时即空想