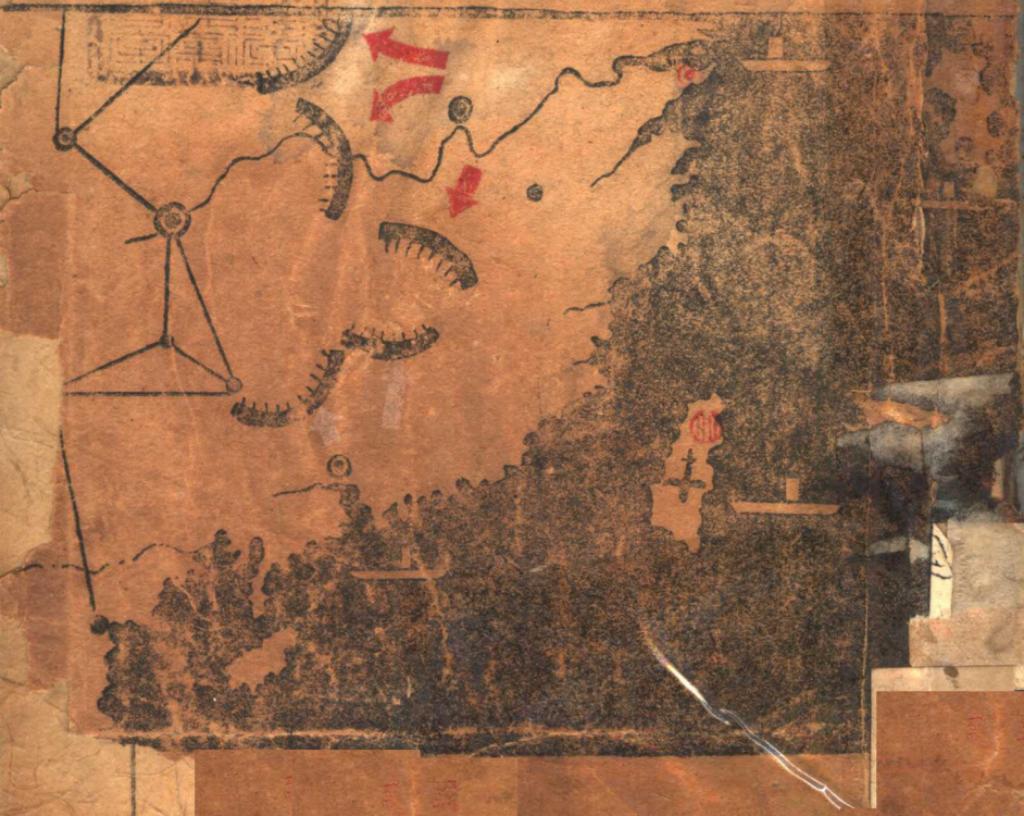


128.5  
0024

# 敵人侵華事變圖形

方草者



勢形軍事侵敵近最

角六幣價每冊

(費運加酌埠外)

有 所 權 版

中華民國十三年四月初版

著作者 方秋葦

印行者 國民圖書出版社

總經售

總社：重慶磁器街  
四十七號

中國文化服務社

分支社：全國各縣市  
及南洋等地

# 最近敵人侵華軍事形勢

## 目

### 第一章

### 第二章

#### 我戰略形勢之觀測

三

##### 第一節

###### 敵人對華的殲滅戰略

一

##### 第二節

###### 我們抗敵的消耗戰略

二

##### 第三節

###### 敵人的攻勢漸減

一〇

##### 第四節

###### 轉形期的敵人戰略

一八

### 第三章 敵陸軍作戰兵力之判斷

六

### 最近敵人侵華軍事形勢 目次

## 最近敵人侵華軍事形勢 目次

二

第一編 現代戰爭兵力數量之重要	二六
第二節 一兵役制及每年服役兵役人數	二二
第四節 賴平川兵力的推算	三五
第五節 敵戰時兵力的推算	三八
第四章 敵軍使用兵力的判斷	四一
第一節 敵動員軍隊的推算	四一
第一 第二 敵動員侵華軍隊的推算	四四
第三 敌在華日戰勝兵力番號及活動態	四七
第四 敵對華主要日軍兵力動用	五五
第五章 三年來敵軍幾個重要變化	五九

第一節	戰略上的變化.....	五九
第二節	編制上的變化.....	六二
第三節	裝備上的變化.....	六六
第四節	素質上的變化.....	七二
第六章	結論.....	八四

# 最近敵人侵華軍事形勢

## 第一章 導言

戰爭是政治的繼續和延長；戰爭的目的是要達到政治的目的。敵人這次對我國發動新的侵略戰爭，是大陸政策的繼續和延長，其企圖是要達到完全征服我國的政治目的。而我國這次抗戰，也不是偶然的，它是國民革命的繼續和延長，也可以說抗戰就是革命。抗戰的政治目的，是要達到三民主義革命的成功；所以我們不避重大的犧牲，爲的是爭取國家的自由平等，和完成建國的任務。

中日戰爭已到了第五個年代，軍事上我們雖蒙受相當重大的損失，但我們的戰略依然因政治目的的不變而並未失敗或改變，並且現在更決定以更大的犧牲，更大的努力，以迎擊敵人！祇要對於各戰場的情況稍加了解，便會知道我們的戰略是很堅決的不變的。

最近敵人侵華軍事形勢

### 最近敵人侵華軍事形勢

在敵人方面呢，雖然在軍事上她已經獲得小勝，可是她沒有達到所預期的速戰速決的戰鬥意圖，在戰略上便是一重失敗，在政路上更是一重失敗。敵人爲了挽回這一失敗，牠依然沒有放棄征服中國的政治目的。我們雖無充分材料來推測敵人究將如何達此目的，但我們可以知道敵人現在和今後的政略是這樣：

第一、用「以戰養戰」的作戰方式而支持侵略戰；

第二、支持汪偽組織消滅合法的國民政府及國民黨力量，

第三、澈底地把遠東局勢改變，在外交上實行其「和緩蘇聯，交驕德義，打擊英美」的政策，完成獨占的「亞洲門羅主義」。

敵人是否能夠達成上述政治目的，要看敵人的戰爭潛在能力！

敵人的戰爭潛在能力是否堅韌？要看敵人的人力和兵力是否增進？

關於這些，我願意敬告全國的人民：我們不要悲觀，不要消沉，祇要我們能夠把這次全民族爲生存而奮鬥的戰爭頑苦支持下去，最後的勝利必屬於我們！爲什麼呢？

第一、因為敵人的戰爭潛在能力實在有限！  
第二、因為敵人的人力和兵力，已達漸滅時期！

## 第二章 敵我戰略形勢之觀測

### 第一節 敵人對華的殲滅戰略

進行了三年多的戰爭，敵人沒有戰勝，這顯然是敵人政略戰略的失敗。這個失敗的原因，是她向所自豪的殲滅戰略底意圖，沒有達到。

所謂殲滅戰略，即是陽性剛性的戰略。它的作戰目的，是利用自己在軍備設置上以及軍隊上的優勢，集中於所要的空間，以排山倒海速戰速決的方式，期于最短時間中，一舉而殲滅敵人。換句話說，殲滅戰的作戰目的，是要迅速地消滅敵對的主力，而迫其放棄戰意，以屈服於自己意志之下。敵人是慣用這種戰略，如甲午的中日戰爭，敵海軍以最閃爍

的戰術，殲滅了中國海軍。日俄作戰時，敵海軍又以最閃爍的戰術，掃蕩了帝俄在東方的艦隊，都是先例。法國顧煦（H. G.）元帥曾說過：「每次新戰爭，必以上次戰爭之終點為起點。」日俄戰爭到現在已三十餘年，敵人的作戰方式並沒有經過改變。現在所改變了的是配合此種作戰方式的條件。

本來指導殲滅戰的進行，必須要具有兩個條件：第一、要有周到綿密之計劃；第二、要有絕對優勢之兵力。有了這兩個條件，才能達到殲滅戰決定的效果。如果殲滅戰沒有成功上述的條件，而意圖殲滅戰之進行，是極其危險的：

- 第一、優勢兵力的使用是有限的，戰鬥力和戰鬥精神尤其有限，終有止境。
- 第二、攻勢作戰，或不斷的攻勢作戰，達到了攻勢的頂點，正是戰鬥力漸減之時。
- 第三、一次作戰不能殲滅敵人，二次作戰不能殲滅敵人，攻勢疲憊是會破守勢軍消耗的。

- 第四、攻勢軍自身被消耗，守勢軍則超越攻勢軍的攻勢頂點而長成了自己的力量，而

愈戰愈強，愈強愈勝。

在兵學上，這個道理是固定不移的。在戰史上，殲滅戰成功的史例固很多，前者如紀元前之卡內會戰，後者如歐戰之坦能堡會戰，都是世界兵學家奉為殲滅戰的圭臬。但殲滅戰失敗的史例也不少，一八一一年拿破倫之征俄是一例，今天的敵人，正走向殲滅戰失敗的路途。雖然她不斷向世界吹牛，說「皇軍已獲勝利」，「聖戰已經成功」，什麼「新中國政權已經樹立」；可是事實上她除了自欺欺人以外，並沒有大的成就，這是世界人士有目共睹的。無論在戰略上或在戰鬥上，她並沒有殲滅中國的主力，並沒有威迫中國放棄戰意。反之，中國却在敵人不斷的攻擊中長成了新的力量，不斷的在戰爭破壞中進步了。真的，戰爭把中國建軍工作縮短了四十年的進步，戰來戰去，中國成功了一個進步的現代化的國家，是沒有疑問的。

敵人不要中國統一，侵略戰爭促成了中國的統一；敵人不容忍中國建軍，侵略戰爭促成了中國的建軍。自然的，中國愈統一，中國愈建軍，目的就是要愈益加緊她的進攻，加緊

牠的破壞。可是指導此種進攻與破壞的戰鬥力，終是有限的。而且必然經幾次進攻與破壞之後，會逐漸減少其作戰力的。關於這一點，徐培根先生在兩年以前就根據克勞塞維茨（*Krausseitz*）將軍的戰爭原理，對於攻勢力的減縮原因，舉出下列五端：（見氏著「一年來敵軍戰略之檢討及前途」一文，載民國二十七年七月七日武漢各報）

第一、欲保有侵略地，必須增兵佔領之；

第二、攻勢軍欲保護其後方交通線，必須佔領其背後之大地；

第三、火力及人員之損耗；

第四、資源隔離的日遠，補給不易；

第五、攻圍要塞及城郭。

兵學家徐培根先生根據這幾點解釋說：「攻勢軍至某一時期，其攻勢之能力，最為旺盛，可稱之曰攻勢極點。過此則戰力日益縮減。反之，守勢軍則過此頂點，而愈戰愈強」。這差不多可以說是一種不移的定論，而非純粹的觀察。當我們把徐先生這段話，作一番

深切的研究之後，對於敵人作戰力前途的估計，就有以下兩個問題，很顯明地擺在眼前：

第一、敵人對華使用的殲滅戰，現在是否遇到了攻勢頂點？

第二、現在敵人在華使用的兵力，是否已至漸減的時期？

以上兩項，我們要以事實與數字的提供，來作一個正確的判斷。由此可以擊破敵人的牛皮；由此可以使中國大眾深信我們三年來的抗戰，已經獲得重大的代價，而距離勝利的前程實在不遠了。

## 第二節 我們抗敵的消耗戰略

美國著名的心理學家匹斯伯利教授（E. W. Pillsbury）有幾句話說得很好：「一個民族，只有在戰爭的時候，纔是最強的；至於戰爭是攻取的還是防禦的，那都沒有甚麼關係」。由此可知被壓迫民族只有反抗侵略，從事英勇的抗戰，纔能強盛民族，建全國家，保衛祖國！

最近敵人侵華軍事形勢

不過，決定戰爭勝負的條件，無論是「攻取」或「防禦」，對於戰略與戰術之是否運用得妥當，這確是一個最大的關鍵。因此，負軍事指揮責任的人，在雙方戰爭沒有開始接觸之前，對於運用怎樣的戰略與戰術這問題，都是要經過詳密的考慮與計劃的。這次我國抗敵戰爭的開始，是拚了民族的生命，抱了犧牲到底的決心，具有非打勝仗不可的意志，所以說我們所爭取的勝利在最後，能持久到最後便是我們勝利了。因為這個原故，我們政府抗敵戰爭的初步策略，是採取了消耗戰略。說得明顯一點，消耗戰略即是消耗的持久戰。其本旨：是在先使敵人消耗兵力與資源，在她的消耗期間內，給敵人一個最後的打擊。

有許多軍事學家，以為「消耗戰」就是「陣地消耗戰」。按被壓迫民族的弱小國家，在戰役上使用陣地消耗戰有許多的惡影響，首先就是弱小國家物質配備不夠，沒有已經準備好了的堅固不可破的陣地來抵禦敵人，結果往往會在戰鬥上鑄成絕大的錯誤。我們的消耗戰不是戰役上使用的消耗戰術，而是根據策略決定而來的消耗戰略。在戰術上我們並不排斥陣地戰，甚且有時必需陣地戰；但消耗戰略最主要的內容，係使用在運動戰野戰，甚且游

擊戰上。我們戰略目的，不是在「陣地」上消耗敵人（陣地上消耗敵人往往自己會被消耗），而是在時間上維持「持久」，以便在空間上去促成敵人自己的消耗。要認清這一點，纔能了解我們抗敵戰略——消耗戰的偉大。

因而，在這裏便明白我們所謂的「消耗戰」，其最低意義：是以持久戰來疲憊敵人侵略力量，使敵國軍閥崩潰。我們可以說，戰略上的消耗戰就是持久戰，只要我們能持久，不被敵人「速戰速決」的「殲滅戰」所「殲滅」，我們必能充分消耗敵人的侵略力量。要之，敵人侵略力量的消耗，在政治上種下的失敗，便是我們軍事上的勝利。

前面已經說過：敵人的戰略是「速戰速決」，企圖迅速地結束戰局，達到征服的目的，而使我們能屈膝下去。爲了「速戰速決」，曾經把所有的侵略力量都集中在我們領土內發揮了。機械化的兵團進攻不夠，還要配合強大的海軍力量；海軍炮擊不夠，還要用空軍力量大舉轟炸，大舉屠殺，甚至還施用過毒氣。這種十足的殲滅戰，向世界暴露了敵人的殘酷，同時也表露了我們將士效忠祖國的熱忱，和維護正義的決心。敵人雖儘量用了有形式的

最近敵人侵華軍事形勢

一〇

武力來襲擊，終於突不破我們無形的大無畏的精神所結成的壁壘。

當敵人的「殲滅戰」不能遂行其目的時，軍事上的目的便算失敗了。結果是我們消耗戰的勝利。

假如敵人的殲滅戰在戰役上收穫了她的效果，而並不能「速戰速決」。結戰局時，勢必要陷於我們持久戰的漩渦。敵人不能持久者是她政治上的弱點。要之，敵人在政治上的失敗，戰鬥力的疲憊，縱不經過我們與之決戰，我們軍事上勝利的目的也一定可以達到。

昔年普魯士名將史蒂芬（S. E. T. e n）元帥有一句戰爭勝利的名言。他說：「決定戰爭勝負的力量應該加於決定勝負的空間。只有犧牲才有勝利的代價。」請大家牢記着這句名言吧！這「空間」是什麼？——就是「持久」。只要我們能夠把握持久的空間，便算爭取了勝利的時間。

第三節

敵人的攻勢漸減

據說，敵人對我軍的進逼，自五月底起，屢有進逼，一週一進逼，進逼日增。但據說，敵人對我軍的進逼，自五月底起，屢有進逼，一週一進逼，進逼日增。

現在我們首先研究：敵人對華使用的殲滅戰，是否已經達到了攻勢頂點？

大凡研究戰史的人，在歷史的戰爭中，對於交戰的紅藍兩軍；均可以尋出旺盛時期（全盛時期）及衰落時期（崩潰時期）的事實來。例如：日俄戰爭日軍在奉天會戰所得之勝利，可算是日軍方之「旺盛時期」。歐洲大戰時，德軍在一九一四年國境會戰，可算是德軍方面最旺盛時期。極端分子又入了旺盛時期的階段，即無可再盛，因為在這階段的勝利，即可以殲滅敵人，追其於喪殘焉。所以軍學家稱戰爭的「旺盛時期」名為「頂點」，而軍人在戰役中所追求的，亦是此「頂點」的來到。

但是，如果戰鬥過程達到此「頂點」，尚不能結束戰局時，則爾後即須逐漸衰落，一直到「崩潰時期」為止。這個道理，宛如寒暑表一樣，沸點到了百度必須下降。因此，作戰軍人在戰役中雖其企求的是「頂點」，而其最所恐懼的亦是此「頂點」。

敵人侵華戰爭，從淞滬會戰經過徐州會戰到武漢外圍戰這一時期，可算是攻勢旺盛時期，武漢和廣州被佔領可算是達到攻勢頂點。敵人的戰略家是很通曉大戰原理的，所以當

她們攻勢作戰達到頂點的時候，很希冀中日戰爭的結束。近衛支磨的誘降宣言在這時期發出，是一種政略的使用，其意圖是迫中國放棄戰意。可是敵人的攻勢頂點到來，也正是我們新生力量逐漸長成的時候。我們正是企求敵人在戰爭過程中有所「頂點」，過了這個頂點便是我們轉敗為勝的開始，所以在這時期之後，我們便開展了第二期的抗戰。

在第二期抗戰開始，我們僅失去了南昌。（這是敵軍佔領武漢廣州後經過八個月的攻勢成功的）但是敵人佔領南昌以後，不但不能向前進展一步，而且受到我們重重的包圍，在敵人進攻鄂北戰役中，且牽制她很大的兵力，不能抽調去攻襄樊。在這時期當中，敵人的「掃蕩」重於進攻，她以百分之八十五以上兵力使用於晉西南之戰，江南及冀魯之役，但各區域的「掃蕩」計劃都被我軍各個擊破了。長沙大會戰，正是敵軍攻勢衰落的好證明。南京之役，敵人在戰略上僥倖成功，并不能挽回已往旺盛的攻勢。這情勢說明了什麼呢？很顯然地，這是敵軍達到攻勢頂點漸趨於落的說明。關於這一點，可列表如次：