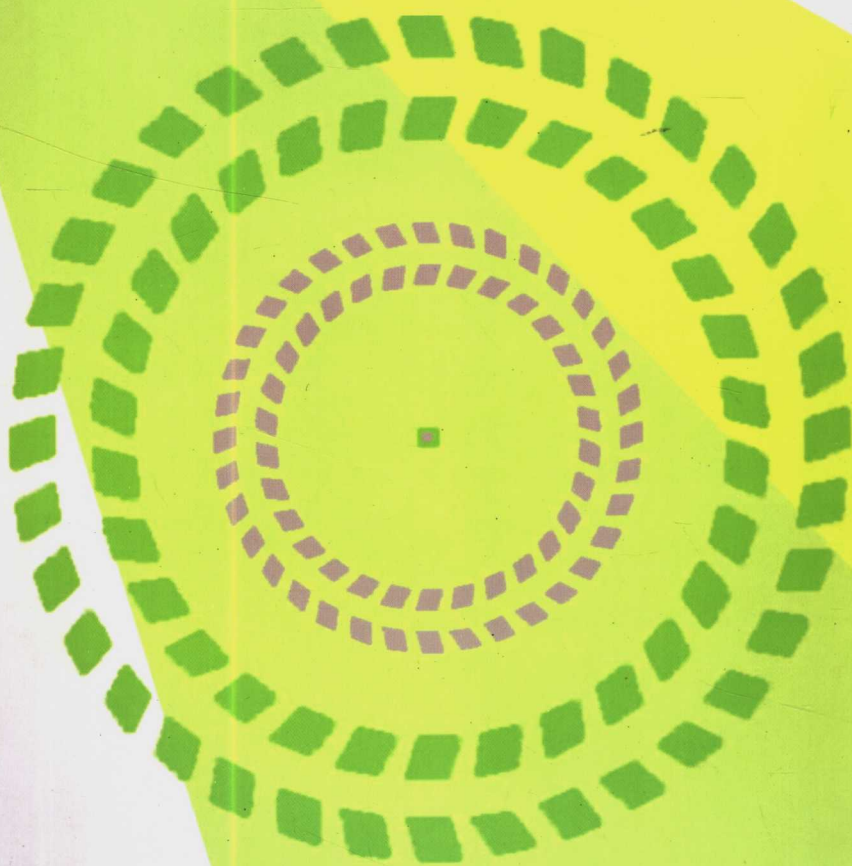


写作之道



主编
连山

吉林出版集团 吉林人民出版社

《创造灵感》系列丛书

写作之道

主编 连山

吉林出版集团 吉林人民出版社

图书在版 CIP 数据

写作之道/连山 主编.华夏翰林出版社, 2005.4

ISBN962-486-118-8

I. 写… II. 连… III. 创作研究-文集-中国-当代 IV. C. 020

华翰版核字 (2005) 第 0098 号

书 名: 写作之道

编 者: 连 山 责任编辑: 雨 露

出 版: 华夏翰林出版社

[驻京通信地址 (101100) 北京市 238 信箱]

开 本: 787×1092 1/16 印张: 10 印数: 1-1000

版 次: 2005 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

印 刷: 北京博力根印刷厂

国际标准书号: ISBN962-486-118-8

定 价: 28.00 元

序 言

连山教授潜心研究作文教学已有多年，研创了这套行之有效的“非构思写作”教学法。近几年这套写作教学在东北不少学校进行实验，均取得可喜成绩。

《非构思写作论文集》从当前教学现状出发，为写作教学独辟蹊径，阐释了当今传统写作存在的问题，认为传统写作是逻辑性的构思写作，它严重束缚了写作者的思维，阻碍了灵感的迸发，使写作成了集枯燥、堆积，假大空于一身的“病态”行为。连山非构思写作则全面论述了写作的真谛是“非构思”的，是“我手写我心”，强调的是文章的神韵、内涵。非构思写作是马正平教授在上个世纪末、在其原有的写作学研究基础上提出来的，他认为：“非构思写作就是指运用一整套写作思维操作模型来控制生成文章立意、文章结构、文章材料、文章语言的自觉化写作生长过程。非构思写作学就是关于这些写作行为活动规律的研究。”从根本意义上来讲，“非构思写作学”是对发达的中国古代写作理论的回归、超越、升华和发展。

连山非构思写作正是在“非构思”思想的指导下，把“非构思写作”运用到实践教学上来，并在此基础上提出了三大写作理论，即连山教授历经十几年研创的《用思维三角形阐述意识流势能论假说》、《写作动力学研究》、《青少年文化底蕴有序化积累研究》，它分别针对不同年龄段的学生，提出了行之有效的教学方法，在实际应用中取得了很好的效果。

《用思维三角形阐述意识流势能论假说》理论认为：人的大脑分为三个工作区阈，也是三个思维系统，分别是显意识阈、潜意识阈和宇宙意识阈，认为大脑信息的输出是按势能大小排列的，势能大的信息理所当然的要“抢”先输出。连山非构思写作提出了“写作阻力自我衰减法”，它能有效地降低显意识阈势能值，使写作者在良好思维状态下，把积累在潜意识阈内的“语、修、逻”，“字、词、句”用文章的形式展现出来。

《写作动力学研究》理论认为：做任何事情都必须有动力，写作是一种创造性劳动，更须要动力的推动。写作动力学一章中讲述了写作可供调动的几种动力，即内部驱动力、外部驱动力和综合驱动力，还分析了写作阻力的生成因素及一些相应的解决办法。写作动力可使作者完成“要我写”到“我要写”的良好心态转变。

《青少年文化底蕴有序化积累研究》理论认为：青少年的写作行为绝大部分由他（她）的后天学习决定，青少年最关键的应当是积累，积累的无序化是学生学习效率低下的主要原因。

理论是用于指导实践的，连山非构思写作就是在三大理论的指导下进行教学实践，另外还提出了写作思维框架，让“非构思”与“构思”有机地匹配。此外，详述了具体的教学方法，诸如课堂调控、题目设计、增强学生的想象力等。通过这些把握课堂每一个环节、步骤，使课堂有条不紊；用鲜活的题目调动学生的写作兴趣、写作动力；用想象力、联想方法激发学生的思维；除此之外，对教师也提出了一些建议与要求，高度评价了教师在连山非构思写作教学中的重要性。

非构思写作的教学与传统教学相比，优势体现在如下几点：传统写作重视文章的语法、句法及修辞，而连山非构思写作把文章的神韵、内涵放在首位，指出了成文的四大步骤即思维状态（文章的思想）、思维框架（文章的结构）、写作技巧（表现的手法）、字词句（文章的文采）。事实的确如此，传统写作的“条理”教学，使文章的真谛荡然无存，文章中学生的真情实感也越发萧条。连山非构思写作的“写作阻力自我衰减法”可以有效调节学生进入灵感状态，使文章文采飞扬；传统写作的课堂阻碍了真情写作。部分老师认识到了写作动力的重要性，但心有余而力不足，没有找到一套切实可行的调动动力的方法。连山非构思写作把益智游戏、思维训练与想象力开发相融合，再加上新颖独特的“写作阻力自我衰减法”以及快板教学、实物教学，使课堂生动有趣，真正实现了快乐教学、快乐写作；传统写作对学生的语文积累不够重视，而连山非构思写作教学中就注意了这一点，让学生的积累实现有序化。它从最基本的观察讲起，提出了用眼、耳、鼻、舌、手等感觉器官来对事物进行全面的观察，继而描写，并通过大量的写作训练、趣味练习来增加学生的积累，久而久之，学生就形成了习惯，形成一种写作规律的有序化，积小流而成江河；关于文章结构的生成，连山非构思写作提出思维路径说，通过系统分析、相似分析及联想的讲解，教授学生一种分析文题、话题的能力，使学生的思维更全面、更开阔，使文章更有真知灼见。

不难看出，“非构思”是指导当代写作的全新理念，是学生写作时“言为心声”的有效途径。

这本非构思写作的理论著作，凝注了连山教授十几年来心血。同时，各地区连山非构思写作的优秀教师也给予了积极的支持。相信，它对于学生作文水平、教师教学方法的提高以及写作专家们思维的拓展都是大有益处的。让我们用来自“非构思”的这缕阳光，共同沐浴连山非构思写作这个新生事物，共同打造“绿色写作”。

张定远

2005. 01.21

张定远教授：人民教育出版社编审、课程教材研究所研究员、现任中国语文报刊协会副会长、中国教育学会中语会学术委员会主任。

序 言

连山教授称非构思写作为写作之道。“道”是古老中国的一个哲学概念。老子说：“道生一，一生二，二生三，三生万物”。可见，“道”这个概念不仅古老，而且非常神秘。

非构思写作以“道”的内涵作为哲学基础，其境界是高超的。自然界的线性相互作用规律是“道”，自然界的非线性规律也是“道”。连山教授将线性相互作用规律与非线性相互作用规律整合起来称为写作之“道”，这是一种相当高超的理论境界。

这种写作的高超理论境界，主张其写作应在自由、自觉、自主的思维状态下，通过自选的写作路径自动生成，自组织整合出来。此时的思维境界真可谓“文之思也，其神远矣”。

这种写作的思维境界可不是一朝一夕便可以获得的，这是在长时期的实践中悟来的。“诗道亦在妙悟”就是这个道理。只有作到“千里稍关心有悟”，才能实现“发为言句自超然”。其实，写作不仅要有境界，而且还要得法。对此，连山教授主张这法不是别的，而是“我手写我心”，真可称“道法自然”，因为人是自己知道自己的，用自己的手握笔来写自己的心声，在自然也不过了。

不管什么样的写作，没有情什么也写不出来。可见，写作不能没有“情商”。“情商”是由兴趣、激情、自由、想象、联想、潜能等诸因素构成的。说非构思写作是绿色写作，所谓绿色写作，就是在讲“真、善、美”。

写作可谓是文化符号的整合，但怎么去写作，往往一种可行的写作手法，久而久之就会成为一种品牌。连山教授多年来倡导的“线性与非线性相整合的非构思写作”在实践中亦成为一种品牌了。

同其他事物一样，任何一种品牌的创新都是很艰难的，然而创立后的品牌巩固，扩展更是艰难的。诚望连山教授的“非构思写作”品牌与时俱进，待到神、理和合时，自然升辉。

刘奎林
2005.02.07

刘奎林教授：黑龙江省委党校教授、中国思维科学研究会（筹）秘书长，灵感思维研究学术带头人，曾出版《灵感》一书，约20万字，全面论述了灵感发生、发展的机制及原理。

目 录

序 篇

中国人自己的写作——非构思写作·····	刘金驻 (1)
----------------------	---------

基础理论篇

意识研究——时代的课题·····	连山 (10)
大脑的自动化思维系统与灵感思维·····	连山、普杰 (27)
用思维三角形阐述的意识流势能论假说·····	连山、普杰 (34)

应用理论篇

大脑黑箱及写作动力学机制研究·····	连山 (43)
连山非构思写作的思维路径初探·····	连山、朱伟杰、王媛媛 (65)
青少年文化底蕴有序化积累研究·····	连山、赵晓丹 (77)

写作实践篇

写作动力学——解决“写作难”问题的灵丹妙药·····	连山 (90)
连山非构思写作课堂特色及调控·····	王媛媛 (101)
立足自身 挖掘潜力 争做写作优秀教师·····	尹晗 (115)
思路敏捷、巧探天机——非构思写作课堂中的题目设计要旨·····	王媛媛 (120)

教学体验篇

学生“作文难”问题解析及解决方法·····	佳滨 (126)
增强想象力、让灵感翱翔·····	罗辉 (134)
在互动式教学中以鲜活的文题钓取学生们潜意识中的“大鱼”·····	尹晗 (137)
浅谈“我手写我心”·····	陈敏 (140)
连山非构思写作教学实践中几个问题的探讨·····	崔明 (143)

中国人自己的写作——非构思写作

作者：刘金驻

【内容提要】这是一篇对写作原貌及写作本质方法进行探究的文章。本文在连山教授的非构思写作学研究的基础上，对非构思写作学产生的历史背景进行了评述，并且对中国历史上的非构思写作进行了分析，揭示了非构思写作在中国文学史上久远的渊源，并从大量的例析中总结出了非构思写作学的观念、方法和原理及其在写作学研究中的重大意义，尤其强调了这种学说在中国现代的作文教学中不可忽视的作用。在此，我希望能广大的写作爱好者和写作教学工作提供一个新思路，对我们在写作实践中的一些问题进行反思。这对我们在写作学和写作教学研究是不无裨益的。

【关键词】(非)在场性写作学 构思写作学 非构思写作学 思维操作模式 知行递变 大脑的“非平衡态自组织工作模式” 意识流势能论 有序化积累 共时性

“卷里诗书皆锦绣，人间无价是文章”这是古人对写作价值的充分肯定。我们国家是具有悠久的、优秀的文化传统的文明之邦，就文章而论，已是源远流长。“文章”之所以历来为世人所崇尚，是因为它除了具有现实的应用价值以外，还具有深刻而强烈的审美特质，即作家要用自己的审美理想去烛照生活和评判生活。但是，很久以来，写作学研究的进展速度还不是尽如人意，其中许多人一直都在争执的问题仍未有一个完满的答案。现代的写作教学中还存在着一些亟待解决的问题。本文将把我们的写作理念——非构思写作，结合中国写作史及其理论与实践，谈一些比较刍浅的见解。

一、写作学研究的进展及非构思写作概念的提出

写作在人类社会生活中占据着极其重要的地位。就其本质而言，它是社会意识形态之一，是一定的社会生活在人类头脑中反映的产物，但这种反映又不是简单的表现或再现，而是对社会生活的一种能动反映，是人的本质力量对象化的产物。所以作家笔下的现实绝对不仅仅是对生活现实的“复制”，而是体现了作家创造个性与审美态度的“第

本文曾在2004年‘连山非构思写作第一届教学研讨会’上宣读

二自然”。所以，写作的本质就是主观因素与客观因素的统一，是表现与再现的有机结合，是生活的艺术升华。那么，这一个结合、升华的过程又是怎样的呢？它所遵循的规律又是什么呢？这正是写作学，尤其是现代写作学所热衷的话题，是最难解决的问题。解决了这个问题，就会使文章的写作过程更好的为我们所驾驭，所以无论是对作家的创作，还是对写作的教学都极具深远而现实的意义。在中国写作史上，对于这个问题的探究，经历了一个漫长的过程，近二十年来的成果应该是最具成效的，随着写作主体论、写作哲学、写作文化学、写作思维学、写作动力学等一系列研究成果的问世，人类写作过程晦莫如深的内幕终于在慢慢地被破译。

随着时间的推移，如果从客观上总结评价近二十几年来的写作学研究成果，首先就要提到从“在场论”写作学到“非在场论”^①写作学研究的转变。我们知道，一事物之所以神秘，就是因为我们不知其来龙去脉，如果我们能够洞察它，或者能够去推理它，它的神秘自然就会冰释瓦解。所以研究写作过程（来龙去脉）比研究写作结果——文章要更有实效、更有价值，它能为我们提供的是可行性较强的写作操作技巧，帮我们开拓更加广阔的写作空间。

当代中国写作学界关于写作过程原理比较有影响的大致有四个：第一个是“双重转化”论（意化——外化）；第二个是“三级飞跃”论（感知飞跃——内孕飞跃——外化飞跃）；第三个是“三重转化”论（内化——意化——外化）；第四个是“知行递变”论。其中，前面三个写作过程原理都是大同小异的，其核心都是“构思”（聚材取事、命题炼意、谋局布篇、定体选材）与“行文”，严格点来讲都是“双重转化”论，只是研究者对它们的不同切割、划分罢了。另一种与双重转化论不同的写作过程观认为，写作行为并不是起于对“材料”、“取材”的把握，而是起于文章立意的产生。只有文章的“立意”产生以后，文章的材料概念才开始产生。因为材料是对表达主题、立意而言的，没有主题、立意的产生是没有写作材料意识和取材行为的，而人们在写作之前对生活的观察和材料的收集，不是写作的“取材”，而只是一种写作的准备。那时材料、素材的概念，都是针对广义的写作活动而言的，与具体当下的写作行为过程关系不是十分紧密，它还尚未进入写作者的“想写某一篇文章”的理性视野。因此写作行为过程应该是立意的产生和对立意的表达的意识过程。“知行递变”论^②的写作过程观就是如此。

尽管这种写作过程观与“双重转化”论的写作过程观是不一样的，但它们有一点是相同的，那就是这两种写作过程观都把写作理解为一个“构思”到“表达”的过程。这些都是“构思”写作学理论的认识，其实这种“构思——表达”的写作行为过程论并不是中国当代写作学家的发明，而是由俄国的别林斯基提出来的，后来，法捷耶夫又以“假想”的方式提出了类似的观点：文学创作过程包括：（一）积累素材时期，（二）“构思”或“酝酿”时期，（三）写作时期。以后，就很少有人对这三阶段表示怀疑，而中国当代

文学概论、文学创作论的基本框架也是从这里借鉴的。一直到上个世纪末，马正平先生才在原有的写作学研究基础上，提出了“非构思写作”及“非构思写作学”的概念，他认为：“非构思写作就是指运用一整套写作思维操作模型来控制生成文章立意、文章结构、文章材料、文章语言的自觉化写作生长过程。非构思写作学就是关于这些写作行为活动规律的研究。因此，强调写作的自觉性（写作思维操作和写作文化、写作禁忌、写作审美控制），强调写作过程自组织生长的写作学就是非构思写作学。”从根本意义上来讲，“非构思写作学”是对发达的中国古代写作理论的回归、超越、升华。而“意识流势能论假说”的创立人连山教授则在此基础上又进一步将其理论发展完善。连山教授又提出了“写作动力”和“自由思维可控”的观点。他认为：“只有在作者强烈的情绪状态下产生的强烈的写作动机才会激发出思维的灵活性和联想的丰富性。而那种‘强烈的写作情绪状态’既可以用理性（逻辑）分形得到，亦可以用淡化显意识、降低显意识阈势能值的方法得到。非构思写作是在大脑进入了‘非平衡态自组织工作模式’的状态下进行的，随着写作思维的调整，吸附、凝聚潜意识中的文章材料，实现其自组织，是‘无中生有’。而这种大脑的‘非平衡态自组织工作’要受到序参量控制的，这里的序参量就是写作前的‘立意’的主观意识。”

二、回眸中国古代文学的非构思写作历程

中国既是世界上的文章大国又是写作理论大国，可是在中国古代写作理论中，却很少有明确提出“构思”、“结构”这样的理论概念。而纵览中国历代的文学理论和文学作品，确都可以随处发现“非构思写作”的身姿。

刘勰的《文心雕龙·神思》篇中说：“夫神思方运，万涂竞萌，规矩虚位，刻镂无形。登山则情满于山，观海则意溢于海，我才之多少，将与风云而并驱矣。方其搦翰，气倍辞前，暨乎篇成，半折心始。何则？意翻空而易奇，言徵实而难巧也。是以意授于思，言授于意，密则无际，疏则千里，或理在方寸而求之域表，或义在咫尺而思隔山河。是以秉心养术，无务苦虑；含章司契，不必劳情也。”本段意为：想象开始活动，各种各样的念头纷纷涌现，要在没有形成的文思中孕育内容，要在没有定形的文思中刻镂形象。一到登山，情思里充满了山的景色；到观海，意象中便腾涌起海上的风光。要问我的才力有多少，好象将要同风云一起奔驰而无法计算了。刚才拿起笔，比起措词时气势要旺盛一倍，等到写成了，同开始想的已经打了一个对折。为什么呢？文思凭空想象，容易设想得奇特；语言却比较实在，难以运用得巧妙。这是因为思想化为文思，文思化为语言，贴切时像天衣无缝，疏露时便相差千里。有的道理就在自己心里，却到国外去搜寻；有的意思就在眼前，却又像远隔山河。因此，用心训练思想的方法，不在于凭空苦想，要求体会到外物的美好，不必要劳苦自己的心情。这就是典型的非构思学理论，在上面的表述中，刘勰阐述了：构成文章的外现部分的可视性句子或词语的线性排列与重组要

表现平面的或立体的客体，是要受到局限的。所以，本来用一维的“文字符号”来表现二维的画面或三维的客观实体就要受到制约，如果还要在表现之前横加一些条条框框，那么对一篇文章，特别是一篇想抒发强烈思想感情的文章是极其不利的。首先，在文学作品中，要表达作者一定思想感情的人物形象是具有客观的独立性格，如果只按照自己的理解和情感审美取向去对作品中客观的实体进行构思和控制，这便是“伪性仿真”——破坏了人物形象的客观性、独立性和真实性。其次，构思有一种抽象性，它是由构思的共时性与静态性所致。这样就很难使作品的内容明白清晰。刘勰的这一段论述已充分地体现了这一点。

这种“非构思写作”理论不仅在写“文章”的实践中随处可觅，就是在格律、音韵诸方面要求都比较严格的诗词写作上也是显而易见的。譬如，南宋诗人、诗论家严羽《沧浪诗话·诗辨》中说道：“夫诗有别材，非关书也，诗有别趣，非关理也。然非多读书，多穷理，则不能极其至。所谓不能涉理路，不落言筌者，上也。诗者，吟咏情性也。盛唐诸人惟在兴趣，羚羊挂角，无迹可求，故其妙处透彻玲珑，不可凑泊，如空中之音，相中之色，水中之月，镜中之象，言有尽而意无穷。近代诸公乃作奇特解会，遂以文字为诗，以议论为诗，夫岂不工？终非古人之诗也。盖于一唱三叹之音，有所歉焉。且其作多务使事，不问兴致，用字必有来历，押韵必有出处，读之反复终篇，不知着到何在。其末流甚者，叫噪怒张，殊乖忠厚之风，殆以骂詈为诗。诗而至此，可谓一厄也。”严羽的这一段论述中强调了“诗言志”，而这种“志”却和“理”是无关的，而“理”是什么呢？我想这个“理”就应当指的是逻辑，即构思，从上面的言论中，我们可以看出严羽也是反对死守“理”的，而是崇尚“自然”的“别趣”、“兴致”，因为他说“不涉理路，不落言筌者，上也……且其作多务使事，不问兴致。用字必有来历，押韵必有出处……诗而至此，可谓一厄也。”可见他对这种“构思”写作是深恶痛绝的。他的这种观点和陆游的观点也是有殊途同归之妙的，陆游曾说过：“文章本天成，妙手偶得之”这里面的“天成”当然是指自然而产生的，而不是刻意地去酝酿出来、构思出来的。只是他接下来又强调了一下文思的偶然性。说到这里，可能有人会说，宋朝诗人卢延让的《苦吟》中有“吟安一个字，拈断数茎须”的说法，这难道不是构思写作吗？其实，这不能算是构思写作。首先，他在这里强调的是语言的锤炼，充其量也只是能说明他运思的过程比较艰苦，因为他没有条条框框可以遵循或描摹的。其次，就算他真的拈断了胡子才吟出一个字来，那也是算他已完成了当时的思维，这一个字也只是他运思的结果，并没有构思的过程。

中国有一个成语叫“胸有成竹”，许多讲写作构思的人都以此典故为其理论的铁证，他们把“成竹”理解为文章的立意和内容结构，认为“成竹在胸”是艺术家必须经历的创作过程，但是，最善于画竹的大画家郑板桥对“胸有成竹”这种构思论却是不以为然

的：江馆清秋，晨起看竹，烟光、日影、雾气皆浮动于疏枝密叶之间，胸中勃勃，遂有画意。其实，胸中之竹并不是眼中之竹也。因而磨墨展纸，落笔倏作变相，手中之竹，又不是胸中之竹也。总之，意在笔先定则也，趣在法外，化机也，独画云乎哉！这段话被许多理论家作为解释艺术创作“构思——表达”过程论的首要论据，但这确是一种误解。因为这里的“眼中之竹”并不是指画家眼中看到的艺术直觉、意象，而是指非艺术状态下真实的竹子。所以，胸中之竹并不是艺术构思的成果。而是当画家看到竹林中“烟光日影、雾气、皆浮动于疏植密叶之间”的动人景象后而产生的“胸中之意”，或者说“画意”。换言之，这个画意就是画家的“胸中之竹”，因此才有“意在笔先，定则也”的说法。显然这个“胸中之竹”不是通过艺术构思（选材、组材、结构形成形象）生成，而是作家的艺术直觉把握。他产生于艺术的创造动机阶段，而艺术行文（“落笔”）正是在这个基础上生长、繁殖、变化，所以才有“落笔倏然变相”、“趣在法外，化机也”的说法。总之，画竹的时候，就是进行“非构思创作”。其实所谓“胸有成竹”，不是指艺术形象在心中的完成，而是指“精神”、“神采”在胸中的形成。而这是无法进行构思的。因此，郑板桥说自己画竹“胸无成竹”。而是“浓淡疏密，短长肥瘦，随手写去，自尔成局，其神理具足也”。可见郑板桥确实是一个“非构思”的艺术家。而这又不能不和写作联系起来，所以清朝章学诚在《古文十弊》中说：“自文人胸有成竹，遂致闺秀皆如板印。”可见他对这种“胸有成竹”的理论是非常反对的。

在中国文学史上，不但理论上对这种“非构思”备受推崇，而且在写作实践中的例子也比比皆是。这样的场景大家可能常常想像得到：众多的文人雅士，在一起举杯畅饮，吟诗对句。如果这也要进行构思的话，那岂不抹杀了雅致的风景！试想当年“斗酒诗百篇”的李白如果作诗还要构思的话，那为什么还要借酒去追求灵感？而不是只双目微闭，冥思苦想？大家熟知的《滕王阁序》的成文就是一个比较典型的非构思写作的例子。当时的情景是这样：九月初九重阳节，洪州都督阎伯屿邀请了许多名士，在重修的滕王阁上欢宴赋诗。这是一个盛会，才名出众的王勃也被邀请而至。那一日，滕王阁上聚集了不少文人学士，阎伯屿有一个侄儿，苦读诗书十余年，他想让侄儿为滕王阁作序，再让大家吹捧一番，以此露脸扬名。他的侄儿于是精心地作了准备，当酒过三巡时，都督府的一个幕僚提出了为重修的滕王阁作序之事。阎伯屿故作姿态，对众人说，王子安（王勃的字）才情过人，此序应当他作。其实，他想王勃一定会谦让一番，这就顺理成章地由他侄儿来作了。谁知阎伯屿弄巧成拙，席上有几位有头脸的名士也都附和地建议，一致推举王勃作序。王勃当仁不让，于是便挥笔疾书：“豫章故郡，洪都新府，星分翼轸，地接衡庐，襟三江而带五湖，控蛮荆而引瓠越，物华天宝，龙光射牛斗之墟；人杰地灵，徐孺下陈蕃之榻……”寥寥数言，王勃把洪州的地理、历史、人文都精妙地概括了进去，接着他又开始写今日之盛会，对阎伯屿重修滕王阁加以颂扬，但更多的是把自己怀才不

遇的境况付诸感叹，他借景寓意地写道：“时维九月，序属三秋，潦水尽而寒潭清，烟光凝而暮山紫……云销雨霁，彩彻区明，落霞与孤鹜齐飞，秋水共长天一色。渔舟唱晚，响穷彭蠡之滨，雁阵惊寒，声断衡阳之浦……”整篇《滕王阁序》一气呵成，字字玑珠，句句精妙，阎伯屿赞道：“这样的锦绣文章，惊世骇俗，人间少有。”从《滕王阁序》的写作过程来看，从《滕王阁序》的艺术水平上来看，我们不得不承认非构思写作在中国古代文坛上的伟岸身姿。

非构思写作在古代文学创作中的例子不胜枚举，即便是在最讲篇章模式的八股文的写作中也从来没有“构思”、“结构”的说法。首先，从中国古代的写作理论来看，其理论便是“起承转合”的“章法”、“篇法”理论，而不是“结构”、“构思”理论。也许有人会认为“起承转合”即是“构思”，但这是不正确的。因为，“结构”、“构思”（对结构的思维）是对一个空间性框架的思考和构造，它是一种静态的、固定的、组合制造性的行为。而“起承转合”的“章法”、“篇法”意思则是一种动态的生成过程行为。因而“构思”、“结构”与“篇法”、“章法”的最大区别在于，前者是针对文章的具体内容、材料的组合、安排，对写作者来说是约束式的。而后者对文章后续的内容是无知的，其文章内容的生成依靠的是对文章思维模型（“起承转合”）的操作、运演来实现的。它对作者来说是自由式的，是联想、想像式的。其次，在科举考试的过程中，应试者是没有时间“构思”的，尤其是殿试。殿试一般只考“时务策”一道题，是针对政治、经济、军事、文化、教育等诸般现实问题写一篇分析和解决的“对策”，大概和今天的“时事论文”相同。策文虽不限字数，但最短以千字为率，不足千字以不入式论……欲得高策者，策文必须充实写满，兼重书法，书写时间占大半日，限于暮刻，为文不暇构思。纵观一下自唐以来的殿试策文，大家可以发现，其文章字数大多都在六、七千字左右，有的将近一万，而且内容可以说是文采飞扬。大家可以想象一下，如果这还需要构思的话，怎么可能完成这么大的写作量？例如：文天祥的策文大概有9千多字，就按他成文用8小时计算，1小时也得要写出一千多字，可想而知，他也是需要运笔如风，而且间不容发。这样，他哪里还可能有时间构思！因而，八股文堪称真正的非构思议论文。象这样需要强逻辑性的文章都可以非构思成文，还有何处的写作不能运用“非构思”呢？

总之，中国古代的写作，无论是在理论上还是实践中，可以说都是以“非构思”为主流的。这是一个毋庸置疑的事实。

三、近代写作学思想及构思写作的局限

其实，把写作过程“假想”成“构思——表达”的写作过程，并不是中国当代写作学家的发明。这个观点是由俄国的别林斯基提出来的。他认为诗的创作是由灵感开始，经由构思再到传达的过程。而在这三个步骤中，最重要的是构思；而第三步“并不十分重要，因为它是前两步的结果。”后来，前苏联著名作家法捷耶夫也提出了类似的观点。

前苏联文学理论界关于文学创作过程的理论，就是从毕达可夫关于“‘文学作品的构成’的几个元素——主题思想、结构与情节、语言的连缀”中来的。中国当代文学概论、文学创作论的基本框架也是从这里借鉴的。在现代写作中，关于文学创作的艺术创作过程的三阶段——灵感发生，艺术构思——艺术传达——的观点是从来没有被怀疑过的，直到上世纪末“非构思写作学”理论的产生。这是一件在写作学界有相当影响力的事件。尽管我们在平时的写作实践中经常进行非构思写作，但在理论的层面上却还认识得远远不够，有时还会陷入“构思”的羁绊，之所以说这是羁绊，是因为构思写作具有不可避免的主观性、抽象性与模糊性的弱点，因而如果总是一味地强调构思的话，它就会削减我们的写作兴趣，束缚我们的写作活动，影响我们的写作质量。

首先，构思性写作可能削减写作者对写作的兴趣、乐趣和动力。这主要表现在以下四点：（1）理性、慢节奏的写作构思活动对写作的激情、灵感有削弱的作用。因为，构思性写作学认为，产生写作灵感、写作激情之后，要进行逻辑的选材、组材、题纲活动。当把这些活动完成后，那宝贵的、有相当偶然性的灵感和激情可能被大打折扣乃至烟消云散、不知所踪，写起文章来就会缺少激情，许多学生对作文的厌倦感就是这样产生的。（2）在构思性写作中，如果由于遵循构思的结果——题纲、契领，因而就把应当十分生动的行文变成了一种描摹、翻译的过程，这样就会缺少创造性和生成性，从而可能导致写作者对行文活动产生反感、厌倦的情绪。（3）如果满怀这种失败的创伤或总是置身于这种成功感完全被泯灭的心境下，自然就会丧失对写作的事业心。（4）由于构思行为是一种猜测、估计，对写作行为的成功没有一定地把握。因而容易产生对写作的焦虑感、盲目性，它的直接结果也是写作兴趣的丧失。如前所述，由于构思写作中的构思存在的不可克服的主观性，抽象性和模糊性，这样在动笔行文中，为了使写作内容更符合具体的当下语境，势必根据具体的写作语境对此构思结果进行大的修改，甚至颠覆。这样就会既囿于构思的结果中，使灵活的思维不得施展。又会使得写出的内容与构思的结果大相径庭，因而可能引起一种不可避免的失落感。

其次，构思性写作可能导致学生心灵贫乏和思维呆板。由于构思性写作中的构思主要是对文章材料的静态选择，对文章内容的静态组合，这种静态的构思结果往往会把写者的写作思维束缚在经验的表层现象之上。使描绘、论证等很难真正进入灵活的、具有丰富多彩自然生长内容的写作运思境界。这样就可能导致写作者思维的浅表化和僵死化，它是学生思维贫乏、灵感枯竭的重要原因之一。

最后，在写作中如果一味地强调构思，有可能导致学生的心扉紧锁。由于构思性写作中的构思主要是对事物在场现象的选择、组合、证明，而没有指向文章形成的思维成长过程——不断地分析与综合的过程。这样学生就不能根据种种成文的思维脉络生成鲜活的话语，因此就会感到无话可说，久而久之，就会引起思绪闭塞。

四、非构思写作的特征及其现实意义

通过以上对中国文学史上写作及其理论成果的回顾,不难看出,非构思写作才应是写作过程的原貌,而非构思写作理论也应当成为写作学研究的焦点。那么,非构思写作的基本特点具体有哪些呢?为了更清晰明了地对“非构思写作”现象和“非构思写作学”进行研究,下面对非构思写作学的特征作一个基本的概括。

1、写作生长观。非构思写作学主要是一种动态的写作行为观,即写作生长论。它的核心是:写作内容不是选择、拼凑、组合、制造出来的,而是通过一整套的写作思维操作模型及其操作技巧自组织出来的。是“生长”而不是“构造”,是“生思”、“运思”而不是“构思”、“布局”。

2、写作动力的培养和调动。非构思写作学认为,只有在写作者强烈的情绪状态,良好的动力推动下才能进行写作思维的展开、生长。这是因为强烈的写作动机会诱发写作思维的灵敏性和强烈性,联想的灵活性和丰富性。刘勰说的“缀文者情动而辞发”就是基于这样的一种思想。同时,我们还特别注重文化底蕴的积累,而我们的积累又是一种集高效性、灵活性为一体的“有序化积累”。在积累过程中我们主张强化逻辑,深刻记忆,从而达到一种学习对象与学习主体之间高度融合的效果,而且还要从情感的培养上提高写作者的写作潜能。为非构思写作淡化逻辑时的自然挥洒提供“源头活水”。所以我们的非构思写作理论主张的是“出入”并重、知情双修。

3、写作思维的操作。非构思写作就是一种直接写作,非构思写作学认为,写作者之所以能不进行构思而直接让文章自然生长的原因在于,写作者具有一套写作行为所需的写作思维操作模型,正确地运用这些思维操作模型就形成了思维艺术与技术。但值得注意的是,我们认为:这里所谓的思维操作模型并非我们在写作时所主动地、刻意地去追求的一种规则,它们应当是在平时不断地写作思维操作训练中所形成的在大脑中的一种程序记忆,是平时学习积累一项内容,它最终是一种能力,而非一种规则。

4、思维与表达是同步的。非构思写作中的思维与行文是一致的,思维处于何种状况,此种状态就要反映到纸面的文字表达上来。思维与表达应当是一体的,只是我们看不到,也听不到思维,而表达就是一个把思维固定化的过程。

5、自由思维,无中生有。非构思写作崇尚的是心理自由,思维自由。这也是艺术家所追求的理想境界。所以,托尔斯泰对于“五分钟以后人物将怎样行动的”都全然不知。这是艺术家的自由思维,是“无中生有”的体现。

6、正确应对非构思成文时的随机性。在非构思写作中,对未来的写作内容,文章的发展方向、脉络,是无法也不能先知或确定的。一篇文章的写作思维方向的发展,是根据写作思维动态中对事物的深化认识来确定的,根据写作过程中的情绪、思想态度的发展来确定的,是由写作过程中所出现的随机情况来确定的。非构思写作学主张通过淡化

写作过程中的逻辑思维,使个性得以充分的张扬,但这并不是不要逻辑,而是要让大脑的“非平衡态自组织工作模式”有效地启动、工作。

非构思写作具有的这种特征,恰是它值得推崇的充分理由。在现代写作实践中,尤其是在写作教学这一块,还拘泥于过分强调构思写作的羁绊中。那么让我们来看一看现代作文教学中的种种问题:灵感枯萎,心绪闭塞,思维僵化,写作盲目……如此种种,根源何在?很明显,这里有相当一部分来源于“构思写作”。所以,这种写作方法的不足之处应当引以为戒,应该用非构思写作取而代之。

非构思写作,是中国土生土长的写作方法,而这种方法又是植根于肥沃的实践土壤之中的。试看中国古代那一首首气势恢宏的诗章,一篇篇文采飞扬的序文,有哪一篇是作者“搜肠刮肚”的结果呢?20世纪的中国,社会形态发生了巨大的变革,政治意识的变革可谓翻天覆地。由此而引发了社会结构及其各方面的变化,然而,我们知道任何事物的前进过程都应当是一个“扬弃”的过程,不可以在全盘否定先前的存在的基础上进步,中国的优秀文化是几千年来中国人民智慧与汗水的结晶,尽管其存在着不足,存在着与当前的社会发展脚步不相协调的东西,但也不能“倒洗澡水的同时把孩子一起倒掉”。可是20世纪的中国,尤其是初期,由于受到西方工业革命的影响,却恰恰这么做了,从西方的语法学,修辞学,文艺学中,引进来了只流于在场文本和表面技法描述的白话文写作学理论,却对中国传统的写作方法、写作理论进行颠覆、冻结。这使得我们在解决写作研究中的问题时步履维艰,使我国大中小学的作文教学出现了比较尴尬的局面。但可喜的是,越来越多的人逐渐认识到了这一点,正在理论和实践中探索着这些问题。“青山遮不住,毕竟东流去。”相信,我们中国人一定能在实践中把自己的写作——非构思写作发扬光大,实现对我国古代写作传统的回归和超越,使中国的写作文化成为世界艺术群星中最夺目的一颗。

①所谓“在场”论写作学就是把研究的中心、兴趣、重点放在写作行为的成品(结果)——文章上的写作研究。所谓“非在场”论写作学就是主要注重写作行为、写作过程的写作研究。

②“知行递变”论认为,在写作过程的层面,写作过程的起点是“知”(主题、立意),为了表达这个“知”,必须生成写作的“行”,即依据主题选择材料;而这个“行”的结果则是生成新的“知”(作为文章未成品的结构),这个新的“知”又要进行新的“行”(试思),而这个新的“行”又要生成新的“知”(文章的基调),这个新的“知”(基调)又要进行新的“行”(开笔行为),而这个开笔行为又要生成新的文章的“开笔行为”……写作过程就是这样不断地“知”与“行”不断地递变着,以至文章的最后完成。

基础理论篇

意识研究——时代的课题

作者：连山

【内容提要】本文追述了意识研究的历史及其发展历程、展望了意识研究的动向，并分别从“意识参数”，“相似准则”，“思维过程的数学表达式”“大脑思维工作模式”及“超个人心理学研究”五个方面分别进行论述，比较全面地展示了目前意识研究领域中的重点问题和研究方向。从宏观的角度、用综述的方法论述了线性与非线性工作模式在大脑思维过程中的具体体现，以及如何控制、把握二种思维过程，并运用到非构思写作中去。

【关键词】意识研究 意识通道容量 意识通道速率 线性工作模式 非线性工作模式 相似准则 同类激活 信息输入 信息存贮 信息加工与输出 超个人心理学 非构思写作

一、引言

意识问题是一个带根本性质的重要问题，是长期以来心理学、思维学等领域一直争论不休的“老大难”问题。近百十年来，由于对人的问题，尤其对人的心理、意识、思维、个性等感兴趣的科学门类越来越多。特别是新的边缘学科的不断建立和发展，对“意识”这一古老话题的讨论是更愈演愈烈之趋势，并且日益深化。在各种科学刊物和国际学术会议上对意识问题曾进行过激烈的论争。各种不同专业的著名科学家各陈己见，反映出对意识问题研究的新进展，同时也暴露出深刻的分歧以至于对立。主要的问题存在以下几个方面。

- (1) 究竟什么是意识，意识的实质是什么？
- (2) 意识研究的范围、内容？
- (3) 意识和脑以及躯体的关系？
- (4) 意识和客观世界的关系。
- (5) 对自我意识及潜意识的研究。

1、意识研究的轨迹

就以上问题，国内外的心理学家及思维学界创建了各种学说，其中，国外比较典型的有鲁宾斯坦的“意识是物质世界的一般特性的反映”说；有冯特的“直接经验”说；W·詹姆斯“否定意识存在的实在性”——排除论。还有将意识等同于感性认识（感觉、知觉）的代表人物。如：霍尔特、托尔曼、郭任远等；想用物理、化学的概念来说明意识，把意识单纯地归结为大脑的物理、化学过程，代表人物是美国的行为论者拉希莱。华生把