

21 教育部人文社会科学重点研究基地项目
世纪城市新形态丛书

健康城市

JIANKANG CHENGSHI

苏州大学中国农村城镇化研究中心



● 高峰 王俊华 著



中国计划出版社

21 教育部人文社会科学重点研究基地项目
世纪城市新形态丛书

健康城市

苏州大学中国农村城镇化研究中心

高峰 王俊华 著

中国计划出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

健康城市 / 高峰, 王俊华著. —北京: 中国计划出版社, 2005. 6

(21 世纪城市新形态丛书)

ISBN 7-80177-416-7

I. 健... II. ①高... ②王... III. 城市卫生 - 研究
IV. R126

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 047568 号

21 世纪城市新形态丛书

健康城市

苏州大学中国农村城镇化研究中心

高峰 王俊华 著

☆

中国计划出版社出版

(地址: 北京市西城区木樨地北里甲 11 号国宏大厦 C 座 4 层)

(邮政编码: 100038 电话: 63906433 63906381)

新华书店北京发行所发行

三河富华印刷包装有限公司印刷

850 × 1168 毫米 1/32 11 印张 283 千字

2005 年 6 月第一版 2005 年 6 月第一次印刷

印数 1—2000 册

☆

ISBN 7-80177-416-7/TU · 221

定价: 24.00 元

序



在新全球化语境中探索中国城市发展的未来 写在《21 世纪城市新形态丛书》出版之际

任 平

序

诺贝尔经济学奖获得者斯蒂格利茨曾经说过：在未来 20 年间，影响全球经济和社会的最重要的两大因素，就是美国的高技术产业和中国的城市化。的确，由于受全球制造业向中国转移和集聚、中国工业化进程的加速和现代化推动力的三重作用，目前中国正进入高速城市化时期，这不仅表现为全球最大的城市基建投资规模、高速膨胀的城市范围、亿万农民工和流动人口、迅速消失的农地资源、惊人的煤电油运耗损、大量破坏的生态环境和不断扩大的工业区、居民区等等，更重要的是引起城乡关系格局的大变动、人口结构、生活方式和居住方式的大变动，震撼全球，成为全世界关注的焦点问题之一。

中国的城市化浪潮发生的全球语境非常独特。世纪之交，全球城市文化正在发生着从现代主义向后现代主义的变迁。而所有这一切，都是在新全球化与新城市化双向关联的重要时代里发生的。后者直接影响着全球城市形态的转型。

所谓新城市化，首先表现在世界新科技革命以来新的世界城市化浪潮所呈现的汹涌澎湃的对立之势。一方面，城市化趋势日益加剧，城市人口超高速增长，城市文化已成为世界文化的无可

置疑的中心文化或优势文化。从1950年到1998年，世界人口增加了126%，即从25.13亿增至57亿多，其中城市人口增至28亿多。今天，全世界已经有50%的人生活在城市里，而另一半也以直接或间接的方式与城市保持密切的关联。预计到2025年，全世界将有超过62%的人生活在城市里。世界是以全球城市体系为中心而建立起来的。进而，“特大都市”化现象又成为新热点。在1950年至1990年期间，人口达百万的城市增加了两倍。1950年，世界上人口逾百万的城市仅为78个；及至1990年，已经超过276个，据推测，到2010年，将增加到511个。其中亚洲增长幅度为世界之最：从24个增加到115个。1994年，世界上人口超过1000万的“超级城市”有14个，预计到2015年，这样的“超级城市”将达到27个。这还不包括星罗棋布的“城市圈”。大城市化成为现时代全球关注的中心问题之一。新的城市人口大量集中的浪潮，不仅加剧了固有城市内贫富分化、种族与文化矛盾等旧冲突，而且也带来了一系列新问题：城市建筑正义问题、城市生态保护问题、城市文化混杂问题等等。与此相反，另一方面，在发达国家，在生态主义与环境保护观念的催动下，“深蓝运动”、“反城市化”或“消解城市”浪潮也在悄然而起，城市中心居住区内森林化，大片绿茵、鲜花与树丛婆娑婆娑，城市生态化、乡村化趋势日渐鲜明。其结果是“大郊区”现象日益普遍，城市人口在向乡村和郊区大举迁移，文化中心与结构中心正在向边缘化转变。与此相应，随着世界范围内新科技革命浪潮的兴起，以及工业社会向后工业社会的转变，城市文化的内涵正在发生着深刻的变革。这一变革的基础与新全球化时代密切相关。正如马克思所说：传统社会的基石是乡村，而现代社会的起点在城市。现代意义上城市的崛起是以工业文明为基础的现代化运动使然。工业化推动了世界的城市化，城市化又集聚了工业化，与乡村的农业文明形成二元结构。为了建立工业基地，

城市开始机械性扩张。如托夫勒所言：起源于发达国家的工业文明浪潮使得城市化特征出现了超大型、集中化和机械性等特点，并成为世界系统统治的中心；而发展中国家的城市化则是一种追赶型或依附型现代化发展，如沃勒斯坦所说，其结果是依附性的城市成为世界经济体系的一个部分，成为世界发达城市经济 - 文化的“扩散地”。发展中国家的城市居民却没有同等机会获取世界发达城市的许多资源；城市化运动的目的仅仅在于实现工业化，其方式主要依赖发达国家城市工业的梯度“转移”，后者的体制结构通过生产、流通和消费等过程为资本的扩大和积累效力。随着城市的全球性扩张，“城市病”也日益严重，公共领域内众声喧哗，资本权力的控制与反抗，族性文化间的差异、断裂和冲突，使公共交往和共识成为当代城市的一大突出问题。继之，随着后工业社会的来临，知识经济在深刻地变革城市的经济结构（产业结构与利益结构）的同时，深刻地改变着城市的一切：从人的素质到城市风貌，从社会组织到价值观念，从管理方式到城市功能，等等。总之，城市形态的内涵总体发生了根本性的变化。

新全球化趋势则更为重要。世纪之交，回眸 20 世纪世界发展的百年历程，我们会发现：世界各国或地区城市形态和状况，他们独特的或相近的生产和生活方式、文化观念、价值取向与模式，不仅仅与他们的城市历史及族性相关，而且与他们之间的互动关联方式相关，与他们的交往结构相关。世界城市的发展正在形成一个高度相关、密切整合的结构，而每一个城市文化单体，都越来越失去了独立发展的可能性而受制于这一结构，并在这一结构中相互依赖。这一结构，被称之为“全球化”。所谓“新全球化”，即指构成全球化体系的产业经济基础由工业文明转向后工业文明。它导致了全球化城市体系基本统治结构的重大变革，即从过去的“工业文明 - 农业文明”或“现代化 - 传统”两极

格局向“后工业文明-工业文明”或“后现代-现代”新格局转变。因此，发达-发展中国家的城市体系如今置身于一种新的国际分工的大环境，按照一种新的文化（“后殖民文化批判”）模式运作。凭海临风，几乎世界上所有的大都市均被同时卷入新城市化和新全球化这两个相关的浪潮中。人们正在越来越集中居住在国际化的都市中。20世纪，传统城市格局正在被一种新的城市框架所取代。全球互联网、全球一体化和知识经济正在日益将人类带入一个前所未有的后现代城市生活文化的空间，赋予城市以全新的革命性的文化内涵。准确地说，我们正生活在一个被未来学家托夫勒曾断言的“夹缝时代”：工业文明的城市结构正在坍塌，后工业文明、信息社会正悄然降临。城市文化正在接受多方面挑战：全球互联网络、分散化、反城市化、族性、文明冲突与交融、生态革命等等；城市文化也正面临一系列全球性问题：资源枯竭，环境污染，战争威胁，核能扩散，南北冲突，东西失衡，人口激增，科技革命，文明冲突，政治危机，网络霸权等等。

与此相关，世纪之交，人们反思城市文化的视野发生着“后现代主义的转向”，对城市这一“文本”的解读出现了新话语。如果说，在前两个世纪，世界城市化发展的主旋律是从传统走向现代，那么，20世纪以来，当代世界城市文化特别是发达国家的城市文化的走向发生了逆转，即从现代主义转向后现代主义。

正是在这一独特全球语境中，中国城市化进程便具有一系列新特点。与早年西方城市化历史相比，当代中国的城市化的鲜明特点就是“前现代-现代-后现代”时空倒错、形态谱系更长、道路选择迷茫；加上后发国家普遍具有的时间表更紧迫、规模更宏大、进程更快速、制约因素和供给约束条件更为苛刻，因而问题、矛盾和冲突更加剧烈。人口大国、农民大国、国际制造业基

地、农业、工业和生态资源短缺，等等，都成为我们城市形态选择的极大制约因素。新中国城乡结构的 50 年变迁，几乎一直在相对抑制城市化道路上行走。从城乡分治的户籍制开始，几次城市人口“下放”或返乡，我们的城市化举步维艰，道路不明。改革开放以来，城市化进程明显加速，达到同期世界城市化速度的两倍，但总体上仍然很落后。城市规模单极化“摊大饼”、城乡分离、城际壁垒，规划失控、污染严重，资源能源消耗过度，人口增长与就业压力超负荷等等，我们可能犯的错误比西方都多，却没有像早年英国那样用数百年时间从容不迫修正错误、探索“花园城市”等形态的条件；与 200 年前以“圈地运动”开始其大规模城市化的浪潮的英国相比，在一个时空倒错、道路迷茫、条件更苛刻、进程更快速的城市化的中国，如何走出自己一条独特的科学发展的城市化道路？解答这一问题的关键点之一在于：要广泛深入地借鉴世界城市发展史的经验，以后工业文明、新全球化和新城市化为平台，以展望未来的远见卓识，重新积极探索城市新形态，以一个更优化的、更具有创新力、生态支持力、文化凝聚力和包容力更强的城市形态来支撑我国未来城市社会的健康、稳步和快速发展，避免重蹈西方“先污染、后治理”或者“先圈地、先破坏、后建设”甚至“建设性地破坏、破坏性地建设”的城市发展老路。因此，就有了《21 世纪城市新形态丛书》（以下简称“本丛书”）的选题。

作为本丛书主题的城市形态研究应当在城市科学中占有总体的战略性的崇高地位。分门别类的城市科学研究虽然从各个角度、层次和侧面考察城市，对城市的形态有所述说，但是由于它们的分门别类性，因而只是达到了“深刻的片面”或者“片面的深刻”，难以在总体上、发展战略的高度去把握城市发展的未来走向。城市形态研究则具有这样的优势。

什么是城市形态？显然人们可以有多重指义。在《时尚与

冲突——20 世纪城市文化的结构与功能》一书中，我曾经指出：“城市是人文的空间化”。城市形态本质上涉及的是人与城市的关系，人、生产、历史和文化的关联方式，是人的空间生存方式，她映射着时代的、民族的和人格的光辉，是生产、交往和文化的总汇。考察城市形态可以有四个维度，因而有四重含义。其一是指城市的实体形态，如物质秩序和物质结构，如规划布局、城市风格、街景风貌和空间样态，它构成一个城市形态的骨架；其二，管理—制度形态，包括城市制度系统、社会分层、街区（社区）划分、社会组织、城市管理体系等，这是城市空间化的社会组织形态；其三，生活与行为方式层或都市时尚形态，一种如城市季风般的“活的城市形态”：每一个时尚的总汇：如建筑时尚、服饰时尚、饮食时尚、知识时尚等等。如雨如风的巴黎，纵情狂欢的里约等等，都是这一时尚城市形态的典范；其四，心理—观念文化层或精神形态，如宗教、政治、道德、哲学、艺术，以及所属的机构，如学校、图书馆、博物馆、剧院、书店、网吧等，一种“精神生活秩序”，城市的人文价值形态。四种维度、四重涵义的城市形态的灵魂和核心是人文价值，整个城市形态不过是由这一核心外化构成的文化价值体系。

城市形态首先是历史与文化传统的积淀，是人类生产与生活方式的空间样态和聚集形式。美国城市史学家伊利尔·沙里宁就说过：“让我看看你的城市，我就能说出这个城市的居民在文化上追求的是什么。”^① 城市形态，就是一个活的人类发展和文化的载体与存在方式。大凡认识一个城市，就是要认识这一城市的文化与文明，认识城市人的共同或差异的生产—生活方式，空间样式、行为方式、道德观念与价值尺度。正如树的年轮是树的历

^① [美] 伊利尔·沙里宁：《城市：它的发展、衰败与未来》，中国建筑工业出版社，1986. 18

史的结果形态一样，城市形态也是城市历史的结果样式。要认识城市形态，就必须考察城市文化嬗变的谱系，在动态中把握城市生活与价值的变革历程。刘易斯·芒福德的《城市发展史》描述了“从神到人”的城市变迁。回眸以往，在数千年城市史上，每一个“城市”形态，都不过是那个时代的生产与生活方式的空间展现，实现着各种不同的功能。从“神灵居所”到政治城邦，从封建城堡到夹缝中生存的市镇，再到工业化大都市，再到知识化、信息化城市，城市形态从来没有停滞，而一直在变化。《清明上河图》、《姑苏繁华图》秀丽画卷展现的是中国农耕文明时代的城市景观；“烟囱林立、机声隆隆、桅帆塞港”是恩格斯在《英国工人阶级状况》中所描述的早期大工业文明造就的城市伦敦的情形。《信息化城市》则指示了一种人类生存的新空间样式。

城市形态又以文化总体样态来应对人类发展面临的挑战，成为问题的解答形式。今天，以工业文明为基础而构筑的传统城市的发展遭遇到一系列困境和难题，迫使人类不断探索城市可持续发展的新概念、新功能、新存在方式，因而构成新形态。的确，步入21世纪，在新全球化与新城市化双重浪潮的推动下，城市文化季风正在发生价值观念、结构和功能的大转变，城市从现代主义工业文明的集中营转变为后现代主义的游戏场。以福科、德里达、丹尼尔·贝尔及刘易斯·芒福德等人为代表，人类越来越将后现代理念灌输到当代城市文化的变革之中：以摩天大楼和繁华街区为中心、具有“中心-边缘”统治结构的“大都市”正在为德里达所指认的离散化（撒播）的“延异空间”所取代；敌视自然、远离自然的“水泥森林”正在变成罗尔斯顿、布朗所呼唤的“可持续发展”的、与自然合一、生态化的绿色城市；古老的建筑语言、封存已久的传统精神正在被“启封”，重现魅力；被现代化否定的城市传统文本正在被重新解读；集中化、齐

一化及其拥挤不堪的交通、污染的环境和密集的人口聚会的城市工作-生活方式正在被消解，越来越为轻松恬静的乡间-郊区生活风格所取代；跨国公司的全球化战略、世界艳丽鲜亮的时装节将全球各城市的时尚推向既相互模仿又力求差异化的文化交融境地；信息高速公路使城市青年一族生活在全球化空间，人们越来越将城市当作游戏场；耶鲁撒冷、北爱尔兰和科索沃等城市宗教冲突几乎成为亨廷顿《文明的冲突？》的“实验场”，世界城市中族性-文明的冲突与对话频仍；知识经济使微软、雅虎文化成为世界青少年追逐的城市新星。全球各种城市新形态层出不穷，成为传统城市问题的解决形式。城市发展和形态变迁成为问答逻辑。城市化不断产生问题，城市变迁、更新形态成为解答。本书正是在当代问题与解答的链接点上把握主题，一方面通过以往城市形态问题的追问寻找深层次症结，另一方面又在反映和描述当代城市发展走向的过程中研究一个又一个新的城市形态，淘出经验，以为我国城市化发展的借鉴。

作为教育部人文社会科学重点研究基地，中国农村城镇化研究中心是研究中国农村城镇化进程、考察世界与中国城市发展道路与形态的学术重镇，聚集着一批在本领域内非常优秀的中青年学者。多年来，他们围绕中国的城市化道路和模式问题进行过艰苦的探索。本丛书就是在这一领域艰苦探索的结果。

如果说，无限扩张的大都市、以远离乡村和自然的耸天高楼大厦代表工业文明时代的城市，以城乡对立和乡村城市化表明工业化时代城市化运动的方向，那么，带着人与自然的重新统一、生态平等观念的深绿（生态主义）派主张城市的逆向选择，于是构成弥合城市乡村差别的城市乡村化运动，“家园城市”就成为一种生态化、休闲化后现代城市形态。城市由灰（水泥森林）变绿（生态化），由密而疏，由城而乡，社区自然化，成为可爱家园，这就是本丛书之一《家园城市》给我们描

绘的感人画面。

随着信息化和网络时代的来临，人们不仅生活在实体化的城市之中，而且还生活在虚拟城市生活中，城市不仅具有有形的物质空间形态，更包括无形的空间。未来城市居民愈来愈多地虚拟生存在一个虚拟城市中，人们将深度体验吉登斯所说的“时空分离”状况。本丛书之一《无形城市》就是叙述当代的“双城记”给我们带来的深层意义。

在市场化浪潮迅猛冲击旧秩序、催生社会快速转型之际，最容易丢失的就是社会诚信。而当社会诚信缺失时，整个社会就几近崩溃的边缘。福山曾在《信任》中所为中国担心的，似乎正在中国底层社会蔓延的，正是对诚信的侵蚀。一个城市，如果不将信任和诚信的钥匙交给任何一个希望步入城市的人手中，那么这一城市必将毁灭在城市人手中。毫无疑问，与乡村“熟人社会”相比，城市是“陌生人社会”，居民之间的交往更离散化、更空间化。但“城市没有拒绝权”，而作为城市底蕴和基础的主要公共产品之一就是信用、信任和诚信。本丛书之一《信用城市》以细腻笔触描写的，正是这样一种形态的城市。

城市的生命周期理论告诉我们：像一个生命体一样，任何城市在众多城市构成的生态圈中既相互依赖又相互竞争，都会不断经历从充满青春活力期转向衰老甚至死亡，成为废都，除非它不断抓住创新的要素而不断更新自我，获得新生命力。各个城市，在生命周期的不同阶段，其生命力不同，因而其竞争力也不同。分析影响各个城市内在竞争力的因子，描述处于勃勃生机、具有旺盛生命力和强大竞争力的城市形态，是本丛书之一《竞争城市》的初衷。

全球化、现代化社会是一个风险社会。在风险社会中，城市作为人们休养生息的庇护所，需要提供的公共产品之一就是安

全。人们希望生活在一个更有秩序、更和谐、更安全、更少暴力和犯罪的环境中。本丛书之一《安全城市》在对全世界城市治理经验和理论全面梳理的基础上，提出了自己的构想。

远离管制行政对城市的控制系统之后，后现代城市更强调自组织，因此治理和善治，就成为这一城市形态的最主要的特征。建设“和谐社会”的目标，也推动我国城市社区的善治进程。当本丛书之一《善治城市》阐述一种新型城市形态而出现在我们面前的时候，给我国读者带来的将是无尽的启迪和思考。

经历 SARS 劫后，破除 GDP 崇拜、倡导全面建设小康社会和科学发展观，打造“健康城市”已经成为国内许多城市的选择。但究竟什么才是“健康城市”，应当具有那些内容和要求，建立什么样的抵御疾病、福泽全民的健康保障体系，这需要本丛书之一《健康城市》作出探索和解答。

空灵的文化季风总是垂青于时尚的城市。时尚是一个城市的魅力，现代城市的神经到处都充满活力也充满疯狂。时装之都的巴黎、狂欢节中的里约，戛纳电影节，奥运赛事，流行歌舞，政府大选，股市波动，赌场疯狂，它们构成了城市文化的空灵季风、躁动与活力。本丛书之一《时尚城市》展示了风靡世界的十大时尚城市，相信于读者一定会有所裨益。

自霍华德倡导“花园城市”至今，已经历百余年。中国在城市形态道路选择上，也曾经有大城市、小城镇、城市带、城市圈、网络城市等各种设计与探索。许多具有历史传统又有生态资源的城市展开的“五城（历史文化名城、环境保护模范城、卫生城市、生态城市和新兴科技城市或者旅游城市等）同创”，又将新一轮的城市形态总体发展战略提到前所未有的高度。但由于许多城市在形态定位和目标设计上缺乏理论指导和世界经验的借鉴，因而不可避免地带有相当大的“跟风”性质、随意性或盲

目性。我相信，本丛书的出版，可以在这方面对我国城市的决策者们有所参考；对城市学科研究工作者和广大市民了解世界城市发展新趋势也有所帮助。

真诚地感谢中国计划出版社的领导和编辑，热情关注这一主题，并为本丛书的出版付出辛勤劳动。

教育部人文社会科学重点研究基地
“中国农村城镇化研究中心”主任 任 平
2004 年 12 月 28 日

前言

2003 年上半年，“非典”（SARS）肆虐，席卷了我国二十多个省市，严重威胁着人民的健康。值得注意的是，在特大城市，如北京、广州、香港，“非典”（SARS）传播速度之快，影响之广，危害之深，可谓触目惊心。“SARS”给我们许多启示，其中之一就是我们不得不对城市发展的目标认真地加以反思。在高楼大厦的阴影里，人们长久地告别了阳光；在喧闹拥挤的马路上，人们再也感受不到乡间的宁静；在水泥森林的包围中，人们久违了茅屋草舍的温馨……这是不是现代都市人的悲哀？这是不是城市生活的遗憾？我们将从这里起航，同大家一起走进一个充满氧气与阳光的世界——健康城市。

最早对城市公共卫生予以关注的国家是英国。19 世纪，伴随着迅速的工业化和城市化，严重的健康问题接踵而至。烟雾、有毒气体、污水及城市人口的高密度聚集使疾病传染风险加大，加之其他卫生状况恶化，导致英国城市居民的健康水平不断下降。19 世纪 40 年代，约翰·斯诺（John Snow）博士首次采用科学方法证明，在伦敦爆发的霍乱起因于严重污染的饮用水。为此，英国政府成立了城市卫生委员会，调查居住在贫民区的穷人的健康状况。委员会和斯诺的工作推动了公共卫生标准的形成，如住房标准、下水道系统、饮用水安全标准，以及卫生管理条例的出台，世界上第一部公共卫生政策由此面世。

20 世纪 80 年代，“健康城市”的现代理念逐渐形成。1978

年，围绕以大众健康为目的，世界卫生组织（WHO）在前苏联的阿拉木图举行国际初级卫生保健大会，会上通过了《阿拉木图宣言》，以此为契机，一场轰轰烈烈的公共卫生运动在全球铺开。会议所提出的“2000年人人享有卫生保健”的蓝图得到了世界大多数国家的响应和支持。1984年，WHO在加拿大多伦多市召开的名为“超级卫生保健——多伦多2000年”的大会上，第一次提出了“健康城市”（healthy city）概念。那么，什么是“健康城市”？“健康城市”的理念又是如何产生并一步步深入人心的？根据两位“健康城市”创始人 Hancock 和 Duhl 的定义，“健康城市是一个有连续性、创造性，经常改良该市的生活和社会环境的城市，并扩展社会资源，使市民能够互相支持日常的一切生活运作并协助他们使他们的潜能能够发挥到最高点”。按照WHO的定义（1994），“健康城市是指不断地创造和改善他们的自然和社会环境，并扩大社区资源，促使人民在完善生活的所有功能中相互支持并发挥他们最大的潜能的城市。”而国内对“健康城市”较通俗的理解是：健康城市是指从城市规划、建设到管理等各个方面都以人的健康为中心，保障广大市民的健康生活和工作，成为人类社会发展所需求的健康人群、健康环境和健康社会的有机结合的发展整体^①。因此，健康城市应包括健康的人群、健康的环境和健康的社会三个部分，其最终落脚点应是“人”的健康。WHO在1995年出版的《实用指南》中提出健康城市创建的目的是：通过提高人们的认识，动员市民与地方政府和社会机构合作，以此形成有效的环境支持和健康服务，从而改善环境和健康状况。

随着健康城市概念的明晰化，1985~1986年世界卫生组织

① 玄泽亮，魏澄敏，傅华．健康城市的现代理念．上海预防医学杂志，2002（4）

欧洲办事处发起了“健康城市项目”（healthy city project, HCP），该项目致力于将“2000年人人享有卫生保健”和渥太华宪章所提出的健康促进策略转化为可操作的实践模式，该项目即发展为后来的“健康城市”运动规划。健康城市首先得到了加拿大多伦多的积极响应，多伦多成为健康城市的第一实践者。在WHO所确定的健康城市的总体精神的指导下，该市制订了健康城市发展规划，采取了一系列减少污染、净化环境的有力措施，为市民提供清洁的水源、健康的食物，取得了可喜的成效。以多伦多为中心，健康城市运动逐步向世界各国扩散开来，创建健康城市的热潮先后席卷美国、欧洲各国及亚洲的日本、新加坡等国。截至1992年，作为对WHO提出的欧洲健康行动计划的回应，已有30个国家的92座城市介入其中，远远超过原先所预期的6~8个样板城市的目标。1993年，在美洲大众健康联合会、加州健康城市协会及世界卫生组织、联合国儿童基金会、联合国教科文组织和美国国家民政部等部门共同合作的基础上，第一次国际健康城市大会在美国的旧金山隆重召开，来自世界各地的17000名成员参加了此次盛会。大会把“生活质量、环境和社会公正”作为主题，在宣传介绍健康城市规划活动成功开展典型案例的同时，也提出了健康城市规划自实施以来，操作层面上出现的一些弱点与不足，并明确提出了要加强社区在健康城市建设中的作用。到1993年，参加创建健康城市活动的城市已达到1200个，其中包括100多个发展中国家城市。

WHO将1996年4月7日的世界卫生日主题确定为“城市与健康”，并明确提出了健康城市的10项标准，为各国开展健康城市建设提供了良好的借鉴和参考。这10项标准包括：①为市民提供清洁和安全的环境；②为市民提供可靠和持久的食品、饮水、能源供应，具有有效的清除垃圾系统；③通过富有活力和创造性的各种经济手段，保证市民在营养、饮水、住房、收入、安