

中学语文教师进修丛书

# 思索·探索

## 章熊语文教育论集

◎章熊 著 张彬福 编

S3012/10

人民教育出版社



中学语文教师进修丛书

# 思索·探索

章熊语文教育论集

章 熊 著

张彬福 编

人民教育出版社

北京

**图书在版编目(CIP)数据**

思索·探索:章熊语文教育论集/章熊著.张彬福编.

北京:人民教育出版社,2001

ISBN 7-107-14536-3

I. 思…

II. 章…

III. 语文课-教学研究-中小学-文集

IV. G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字(2001)第030982号

人民教育出版社 出版发行

(北京沙滩后街55号 邮编:100009)

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京市房山印刷厂印装 全国新华书店经销

2002年9月第1版 2002年9月第1次印刷

开本:890毫米×1240毫米 1/32 印张:25.625 插页:2 字数:650千字

定价:44.80元



## 献辞

### 遣怀（二首）

其一

往昔忧患尽，今朝白发多。  
名成心转愧，情重梦难说。  
京华非所愿，江海畏风波。  
廉颇真老矣，夸父竟如何？

其二

昨夜窗头月，今晨孺子心。  
风送浮云意，梦惊入眠人。  
臧否羞争辩，文章总断魂。  
晓影明灭处，山深情更深。

### 术后闲居

飘零岁月无寒暑，渐老粗知泯恩仇。  
荻花扑面惊秋早，暮霭侵襟倦远游。  
气爽山高人随意，风和日丽燕栖楼。  
一点豪情今尚在，半生心血看从头。

① 28页

✓ 本页题目极好。末行的“有趣”改为“恰  
当的引人注意”文字如何？

② 29页 12行

✓ “文字”改“的”字如何？

✓ 同页 22行  
“如”字如何？

③ 30页 10行

✓ “根据读者”下加“予”名词，改成“根据读者  
什么”似乎较好。

✓ 同页 17行

“我们”可删。

④ 32页 6行

✓ 我不赞成“查用之”这个名称。按字论文或  
文章作法，实际上也是无所为或不必写，既  
然写了必有其用，有所为而用。——可能是偏见。

✓ 同页 8行

“具有……效果”改为“运用某些修辞手段”如何？

✓ 同页 11行

“生活”删去如何？

✓ 同页 15行

“本方法……予以解释”不译，须酌改。

大概可以改成“在西红柿大量上市时可以按

本方法解释。

✓ 同页 23行

“度”下改用逗号，以下“将西红柿”四字删掉。  
如何？

叶圣陶先生为章熊改《语言和思维的训练》手迹

# 目 录

## 1 回顾（代前言）

### 理论探讨/9

- |     |                   |
|-----|-------------------|
| 11  | 我对语文教学科学化的几点想法    |
| 20  | 中学语文教学若干问题的探讨     |
| 34  | 思索·探索             |
| 52  | 增设“当代文艺讲座”的尝试     |
| 64  | 小论文写作试验           |
| 73  | 试谈语文教师的业务修养       |
| 87  | 从思维和表达的矛盾看中学生语言训练 |
| 94  | 语言与思维关系在观念上的混乱    |
| 100 | 命题作文中的思维训练        |
| 106 | 理科教学中的语言问题        |
| 116 | 语文教学听说训练的初步考察     |
| 130 | 语言的连贯性            |
| 153 | 谈中学生语言能力的培养       |
| 168 | 关于“修辞格”与修辞的反思     |
| 187 | 我对中学阅读能力目标的意见     |
| 195 | 阅读训练与阅读测试         |



- 199 中学生写作能力的目标定位
- 220 语文学科的考试
- 268 高考作文评分研究
- 303 中学生言语技能与作文水平相关性检测
- 326 语文教学沉思录
- 369 21世纪语文教育的展望

### 语文知识·练习设计/385

- 387 谈代词的表达功能
- 394 空间位置与“参考点”
- 398 关于复述
- 404 关于比较
- 416 图表的知识
- 427 略说句尾的强调作用
- 431 语言的模糊性及其修辞作用
- 457 语言的运用与语境
- 486 句子的整齐与变化
- 504 “简明·连贯·得体”教学指要
- 547 语文练习设计杂谈
- 554 课堂教学设计示例
- 564 谈谈语言技能题的拟制
- 573 词语诠释练习
- 579 练习设计示例
- 579 (一) 听说练习设计

- 586 (二) 言语技能练习设计  
601 模仿·类推·创造——语言训练中一个有待开发的领域

**教材编写·序·其他/607**

- 610 中学语文教学内容和教材结构的探讨  
622 《九年义务教育初中语文教学大纲》审查说明  
631 人民教育出版社六年制重点中学初中《阅读》课本使用说明  
636 《阅读》课本练习设计示例  
679 关于《阅读》课本的听说训练  
686 写作教学专题设计示例  
——描写性训练系列  
736 《中国中学生作文名师精评精改大全》指导思想及样例  
744 写作指导材料示例（《圆》——合理想像）  
  
751 《语言和思维的训练》初版前言  
754 《语言和思维的训练》重写感言  
757 《提高写作技能》译者的话  
762 《简单论文写作》序  
——写给年轻的朋友们  
764 《简明·连贯·得体》前言  
772 写作训练中的“运动量”与“发展量”  
——蔡澄清、陈军《积累·思考·表达》序  
775 继承者与开拓者  
——林炜彤《语文教育研究》序  
777 “名家”和“名师”的区别在什么地方？

- 《中国中学生作文名师精评精改大全》前言
- 779 给学生以创造的自由空间
- 《北大附中小论文精选》序
- 785 作文创新与创新作文
- 《新世纪全国中小学优秀作文选·高中〈创新卷〉》前言
- 797 哭叶老
- 799 志公先生的语文教学观
- 804 吾师章熊
- 张彬福

---

## 回 顾（代前言）

---

西方有句名言：“我思维故我存在（I Think, I Being）。”我真正开始懂得要独立地思考问题，那是1971年。如果按照那句名言的说法，我今年还不到30岁。

“文革”以前，我只有宗教式的虔诚，却没有我自己。这种宗教式的虔诚，年轻的老师们恐怕难以体会，40岁以上的老师们可能记忆犹存。不过和他们比，我毕竟已经成年，加以“出身”因素，少了几分“单纯”，多的是“惶惑”。于是盲目地认为凡是“上面”来的，都是正确的，只要产生了些许不同的想法，那么，一定是自己错了；不仅认错，而且不安。“文革”冲击着一切，也冲垮了我头脑中的楼阁，这是又一次虔诚的自我否定，而且是更加彻底的自我否定。我感到茫茫然，一片空白。现在看来，正因为原有的理念粉碎了，荡然无存了，过去没有看到的，或者看到而没有引起注意的现象才留下了深刻的印象。

给我留下深刻印象的，是在“以社会为工厂”口号下学生所表现出来的思想的活跃，以及由此激发出来的写作方面的潜力。那时候，同学们整理了不少“村史”、“家史”，就文字水平而言，许多不是“文革”前一个初中学生所能达到的。我曾经手刻油印，编成

几本小册子，这些资料可惜没能保存下来——即使能够保存下来，内容也没有什么意义，不过当时学生所显示出的活力却是至今难忘的。今天冷静地想一想，北京大学附中之所以能够如此活跃，也还是有其独特条件的，那就是北京大学教工子弟多。文化是一种社会传统，社会传统是不容易毁灭的，“书香门第”也并不那么容易“断书香”。如果没有一定的家庭知识氛围，也不会有当时那么多的“成果”。尽管这些学生能够做的，一般学生未必能做，北京大学附中能够做的，其他学校未必能做。可是反过来说，给学生提供充足的思想材料，把他们的思维“激活”，就能够唤醒他们的学习潜力，却是从此留给我的确定不移的信念。

印象深刻的另一件事是在北京大学附中农场指导学生写劳动生活。当时正值“右倾回潮”，我旧习难改，想让孩子们在抄大批判稿之余试试写记叙文。孩子们喊“不会写”，无奈之中，想到当时流行的“典型引路”方法。于是找一些学生先写若干片段：有的写劳动过程中的某个场景，有的写开头，有的写收工……当时北京大学附中的农场占据了整个山头，果树成林，平房成排，山墙一抹就是黑板，每块黑板上抄一段，倒也琳琅满目。发表了不少片段之后，又组织几个同学在老师的辅导下写成整篇，仍在黑板墙上与大家见面。没有想到的是，学生们一下子活跃起来了。这个说“我也能写”，那个说“他写了这些，我还能写别的”，虽然仍有不动笔的，但好的作文不少，而且有明显的长进，用学农期间习惯的“庄稼话”说，就是孩子们“像雨后的玉米，喇的一下拔了一节”。这时候我头脑里像闪电一样亮了一下：这种现象过去没有见过！学农结束了，孩子们回家了，问题还萦绕在我的脑子里。从此，传统的教材观念被突破了，语文能力培养中综合与分解关系也引起了我的注意。

印象深刻、影响深远的还有一件事，那就是周总理号召的加强基础理论研究。这个指示之所以对我有那么大的吸引力，一方面在

于总理人格的感召（那时候多少有些圣化），另一方面也和我当时的思想状态有关系。我开始不那么相信所宣传的一切，是在“9·13”事件以后。然而是非难辨，依旧茫然不知所措。“大道理”我并没有怀疑，但说假话我看不惯。我抱定一个宗旨：要搞唯物论，不要搞唯心论，总有弄明白的一天。于是每学期写一份总结，认认真真地写，有时候甚至用毛笔写。不料尽管态度认真，却仍然找不到答案，其原因就在我像浮萍一样随风摇摆——真诚地随风摇摆。风向有变，我的视线也随着改变，东一下，西一下，忽而“左”，忽而“右”，总之，当时刮什么风，我的眼睛就顺着风向看。脚下无根，胸中没有主见，不成。

我还有点自知之明，政治理论我啃不动，于是把学校图书馆里所有关于语文知识的书找来读了一遍。也许是因为破除了成见，也许是出于自身的经验，我得出的结论是：它们没有什么实际用处。在这种情况下，我托人弄到一些西方50年代的著作，却很有启发。印象最深的是一位英国人 Grearson 说的话：“修辞学者的任务，不是去研究‘这是什么’，以划分概念为满足，而是要研究写作老手的经验，分析它‘为什么是这样’。”从此，改造现行语文知识体系的意识在我头脑里萌生了。

还有些事也留下了难忘的印象，比如受到一些毕业同学在插队期间自编油印刊物的触动，利用“三夏”机会组织学生编油印小报，等等，一时倒也轰轰烈烈。这些，对于我后来逐渐树立“语文教学要适应社会需求”的观念来说也是有意义的。不过影响最深远，还是上面谈的三点。

历史就是这么有趣，在错误的航线上可能发现新的岛屿，现实生活中往往谬误与真理并存。粉碎“四人帮”以后，我在语文教学界的所作所为，是受上述印象驱动的；我对语文教学改革的探索，也是沿着上述思路发展的。

动乱结束，头脑好像清醒了一点；习惯未改，仍然写总结。我

平生发表的第一篇文章《我对语文教学科学化的几点看法》就是这时候写的。这一次刻写油印，发给语文组全体老师，希望能引起讨论。没有结果。意犹未尽，寄给我的老师吕叔湘先生。适逢小平同志批示，教育部委托吕先生召开金鱼胡同会议，于是叫我参加，而且第一个发言，并且把它刊登在《中国语文》上。从此一发而不可收，我也就骑虎难下了。

70年代后期到80年代中期，是我在北京大学附中的最后阶段。就我个人来说，也可以说是我教学生涯的黄金时期。“当代文艺讲座”是那个时候创办的，小论文写作也是那个时候开始的。也许在那个时候，只有北京大学附中能够允许我如此为所欲为。为所欲为的结果，我所期待的局面真的出现了！学生是那样的活跃，在新的历史条件下的真正的活跃！我的《语言与思维的训练》也是在这个时期写成的。在这本书里，我所探求的，是科学训练在写作教学领域的途径，其着眼点和切入口，就是写作能力训练中分解与组合的关系。这些做法，不管成熟与否，毕竟突破了语文教学的习惯模式，展现了一个有希望的前景。1980年香山教材会议上我提供了论文《思索·探索》，读者可以从那里感觉到我的兴奋、幼稚和勇气。

与此同时，在80年代初期，我参加了人民教育出版社《阅读》课本的编写工作。在这以前，我曾受人民教育出版社的委托，翻译了美国写作教材《提高写作技能（*Developing Writing Skills*）》，至此我又涉足了国内的教材编写。尽管在教材编写领域我还是初窥堂奥，但是张建华、顾德希这些老朋友的才华在练习设计方面给了我很大启发，对我以后有着很大的影响。《光明日报》发表的《语文练习设计杂谈》就是此时此刻体验的总结。另一方面，借这个机会，我把自己从“文革”后期开始的对修辞学的探索拓展到“复述”、“图表”……等实用性领域，使中学语文教学的知识系统从现行的静态逻辑概括进入实用性规则的总结，我自认为是一次有

意义的突破。感到遗憾的是，虽然张志公先生多次嘱咐我要加强对“段”的研究，《阅读》课本里也有这方面的文字，甚至曾经以《段的知识与段的教學》为标题撰文在《语文教学论坛》上连载过，但是现在看来质量不高，没有取得实质性进展。本书编选时，只好舍弃。如此重要的方面竟付诸阙如，愧对长者。

许多闪光的片断在我眼前跳跃，要把这些片断拼合成完整的图形并不是件容易的事。首先引起我思索的，是语言、思维和思想三者之间的关系。“文革”期间的“开门办学”，给我触动最大的正是这一点；后来的“当代文艺讲座”也好，“小论文写作”也好，究其指导思想，仍然是设法给学生提供丰富的思想材料，触发他们的思维，使他们处于活跃、兴奋状态。当时，理论界对语言与思维的关系在认识上是混乱的，从1981年全国语学会年会论文《从思维和语言的矛盾看中學生语言训练》到1985年在《语文战线》上发表的《语言与思维关系在观念上的混乱》反映了我这个阶段的思想历程。我至今认为，要深化语文教学改革，这是理论探讨的核心，这个探讨远未结束。可以肯定的有两点：第一，这三者是在不停地运动着而不是静止的，对中学生来说更是如此。要提高语文教学的效率，必须处理好三者之间的关系，加速其运转，而仅靠一些静态的知识描述是不足以使其活跃的；如果横加许多限制，那更是悖误的。第二，三者之间是相互制约的，同时又是有主导方面的。没有丰富的思想材料，便无法形成活跃的思维；没有活跃的思维，语言的学习与运用便无法处于兴奋状态。“智力是发展语言的基础，语言需要科学的训练”是我至今坚信不渝的准则。

科学的训练是我追逐的另一个热点。在《我对语文教学科学化的几点想法》里，我曾提出过“名家名篇+科学训练方法”的设计，但那时候对“训练”的理解还是比较模糊的。“训练”是个特定概念，有其适应的范围。如果语文教学什么都冠以“训练”，实际上也就没有“训练”可言；另一方面，“训练”又是今天提高语



文教学效率的关键课题，是极为重要的突破口。实践性是语言学习的本质属性之一，人们只能在使用语言的过程中学习语言，教师只有引导学生积极地进行语文实践，才能切实地提高学生的语文能力。然而中学生的语文实践又不同于一般的语文社会实践，它是一种有目标、有计划的教学行为。这种教学行为不能完全等同于语文社会实践的常见样式，它是经过精心设计，按照学生学习的规律仔细编排的。不如此，就不能使学生摆脱自发的混沌状态，就没有效率可言。我想，这就是训练的意义与实质。

训练的灵魂在于其科学性。什么是语文教学中训练的科学性？首先是对母语学习规律的认识。第二次世界大战结束后语言学习理论的发展给我们以启发，“目标语”、“伙伴语”、“中介语”等概念为我们提供了思辨的手段。这些，今天已经引起了语文教学界有识之士的注意。在此基础上，我们还要探求有效的途径。正像体育竞技中教练员的计划一样，它也可以是多途径的，因人而异，殊途同归；然而万变不离其宗，它们都必须立足于对形成能力诸因素的科学分析，都必须符合学生的认知过程，目标相对集中，而且便于操作。人们学习语言都从模仿开始，由模仿，而类推，而创造，这是人们的共同经历。在这里，我特地向读者推荐本书中“‘模仿·类推·创造’练习设计示例”。我之所以推荐它，不是因为它成熟，恰恰是因为它还不成熟。我感觉这是一个极有前途而又有待开拓的领域，希望读者能够和我共同探索。

训练有着不同的层次，层次越高，越需要知识的指导。我认为语文教学不是由“知识点”组成的，决不是否定知识的作用，问题在于我们需要什么样的知识，以及如何发挥知识的作用。什么是知识？对规律的逻辑概括就是知识。中学的语文知识应该指导学生明白运用语言的规则，这些规则，可以使学生的认识理性化，提高他们的自觉性。从这一点看来，我们现行的语文知识体系确实需要改造。如果我们同意修辞学的任务是研究语言运用行家里手的经验，