

思想者文摘

有一些
他们将自己的

的领域，写一些见解独到的文章，或者是把自

容，用举重若轻的语言作深入浅出

大读者真正的需要和渴望，将这

手 **SIXIANGZHE WENZHAI** 笔

出来，或原封不动，或摘精粹，成此

件做起来辛苦，做成了却极有意义

学者，或因良心，或因趣味，

目光投射到普罗大众关心的

已原本十分专业的研究内

的演绎。这样的文章才是广

些 ● 安徽文艺出版社大

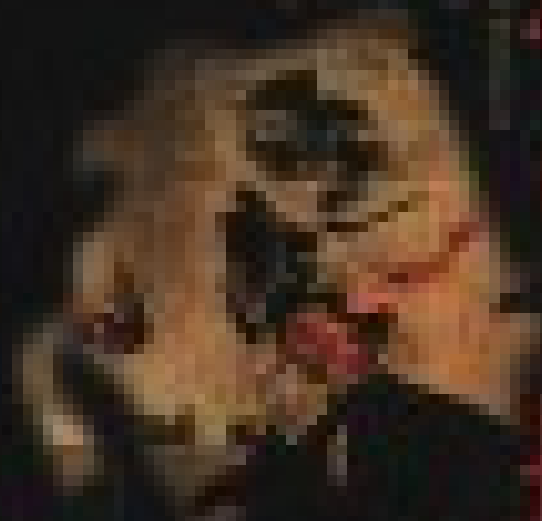
的小制作从书报刊中挑选

《思想者文摘》，便是一

的事情。



中国书画函授大学肇庆分校

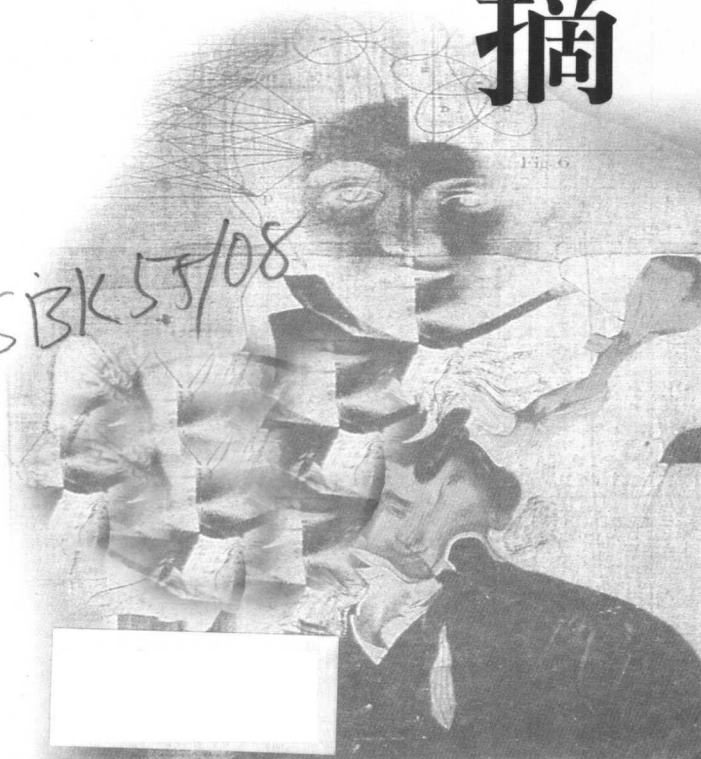


思想者文摘

SIXIANGZHE WENZHAI

C53
D530
:2

SIBK 5.5/08



(第二辑)

安徽文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

思想者文摘 第2辑/苗振亚执行主编. —合肥:安徽文艺出版社, 1999. 8

ISBN 7-5396-1856-6

I. 思… II. 苗… III. 社会科学-文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 21987 号

思想者文摘(第2辑)

主编:丁怀超 王克谦

责任编辑:沈小兰

出版:安徽文艺出版社(合肥市金寨路 381 号)

邮政编码:230063

发行:安徽文艺出版社发行科

印刷:安徽书刊印刷厂

开本:850×1168 1/32

印张:7.125

插页:2

字数:150,000

印数:4000

版次:1999 年 8 月第 1 版 1999 年 8 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 7-5396-1856-6/I·1736

定价:10.00 元

(本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换)



在我们的阅读视野中，有一种文章是十分难得的享受，这就是一些学者为普通读者写的通俗理论读物。

学者之所以成为学者，当然是因为他们能关心一些艰深的课题，写一些深奥的文章，从而在一个小圈子里获得声誉。可是，时常也有一些学者，或因良心，或因趣味，他们会把目光投射到普罗大众关心的领域，写一些目光独到的文章，或者是把自己原本十分专业的研究内容，用举重若轻的语言作深入浅出的演绎。每当读到这种文章，不禁令人感叹，油然而生出崇敬之情，这才是读者的真正福祉。

可惜的是，这样的读物相当少见。这些年来，能够给人留下深刻印象的屈指可数，如茅于軾的《生活中的经济学》与《谁妨碍了我们致富？》、张五常的《卖桔者言》、郑也夫的《走出囚徒困境》与《忘却的纪念》等，而更多的则是散见于报刊之中，湮没在许多不引人注目的地方。所以，将这些大手笔的小制作从书报刊中挑选出来，或原封不动，或摘编精粹，成此《思想者

文摘》，便是一件做起来辛苦，做成了却极有意义的事情。

自认为这是一本有趣的、能引起思考的、开卷即有收获的文摘。但由于编选者学浅才疏，阅读有限，口味有偏嗜，眼睛有盲点，要真正编好这本文摘还要仰仗大家的多多指教。

目 录

	世纪心绪
• 5 • 汪晖等	五四：薪火相传
	小品杂览
	茅于軾经济小品(三篇)
• 8 • 茅于軾	谁妨碍了我们致富？
• 12 • 茅于軾	先拿大苹果还是先拿小苹果
• 17 • 茅于軾	“金钱万能”的经济学意义
	张五常经济小品(二篇)
• 22 • 张五常	假若人是不自私的
• 26 • 张五常	重要的知识资产
	高希均经济小品(二篇)
• 30 • 高希均	从白吃“午餐”到白吃“盛宴”
	——台湾的转型与发展会是一个悲剧性的结局？
• 35 • 高希均	这是一个“贪”的时代
	——它使人心散、心慌、心变

书人短长

- 40 • 刘 绪 源 写《废都》的贾平凹
- 43 • 李 森 小议鲁迅与胡适
- 49 • 摩 罗 什么是写作

自然沉思

- 56 • 詹克明 亲近自然,就贴近合理
- 64 • 毕飞宇 人类的动物园
- 77 • 奥尔多·
利奥波德 像山那样思考

学者眼光

- 87 • 王 列 等 全球化与社会主义与中国
- 95 • 李天纲 必须经过“人文主义”的思想启蒙
- 99 • 刘军宁 体制改革与政治精神的转换
- 100 • 郑也夫 明补与暗补
- 106 • 刘 兵 诺贝尔奖与体育金牌
- 110 • 张小远 说“不清楚”的大学教育
- 113 • 旷新年 人文科学为什么
- 116 • 崔卫平 批判,以什么名义?

学苑针砭

- 119 • 刘 尧 透视不正学风
- 118 • 庄礼伟 学者的智慧哪里去了?
- 122 • 朱寿桐 著书不立说
- 125 • 张维迎 如何做经济学家
- 127 • 贾春新 经济学正在国际化,却没有中国化

- 130 • 滕朝阳 “研究”的贬值
- 132 • 陈 鸿 乏味的路数
- 135 • 沈 奇 权当小风过耳

文化走向

- 138 • 单世联 经济整合时代的文化
- 148 • 方克立 二十一世纪与东方文化

重读旧文

- 153 • 沈从文 学鲁迅
- 155 • 曹聚仁 鲁迅先生的骂人

经济纵横

- 161 • 王磊等 经济体制改革负效应亟待重视
- 167 • 毛 宗 “过剩”掩盖了什么
- 172 • 樊 纲 改革与开放的“一致性”
- 176 • 何清涟 责任感:市场经济的道德基础
- 178 • 钟朋荣 为发展“地下经济”建造台阶
- 179 • 廖 逊 市场经济不等于“全民经商”
- 182 • 梁中堂 中国不安全经济因素多
- 183 • 刘 杰 为什么要实行存款实名制

社会观察

- 189 • 辛夫等 司法腐败已成为社会热点问题
- 199 • 丁学良 社会风气恶化的深层原因
- 205 • 吕 京 一位市长眼中的民主、改革与腐败
- 209 • 萧功秦 有效监督机制的缺位
- 214 • 符 江 扶贫的误区



世纪心绪

五四：薪火相传

汪晖等

年年“五四”，总有些或新或旧或咸或淡的话题要说道上一通，让人感慨系之。如今，“五四”运动已经走过80个年头，汗牛充栋的中国报刊又有什么令人耳目一新的话题？这里摘选今年五月四日的《中国图书商报》记者柯凯军、吴小曼与几位学者的访谈录，三言两语，点到为止，并能给人浅语意深之感。

编者 柯凯军 吴小曼

何兆武(清华大学历史系教授):“五四”运动提出的两面旗帜,其意义的重大甚至超过了18世纪末的西方民主革命时提出的“自由、平等、博爱”的口号的意义

我这一代人没有直接赶上“五四”,但是是在“五四”强大的思想影响之下成长的。所以跟年轻一代的感受有所不同。最近我的印象似乎是有些人在翻“五四”的案,他们认为“五四”过火、做过头了,甚至于当前乃至几十年来的问题都要归咎于“五四”,我是不赞成这种观点的。我认为“五四”精神的主要潮流是要予以肯定的,而且是要予以充分肯定的。一部全世界人类文明的历史,我想可以分成两个大阶段,一个是传统的社会,一个是近代社会,摆在全人类所有民族与文化面前的问题就是怎么样从传统社会过渡到现代化。我觉得现代化的觉醒是中国文明史上最关键的事情。这个觉醒应该说是从1898年的戊戌变法运动开始正面地登场了,到了“五四”的新文化运动就正式占领了这个舞台,从此以后摆在中国面前的问题就是怎样沿着这个道路去完成现代化。我想,“五四”运动提出的两面旗帜,其意义的重大甚至超过了18世纪末的西方民主革命时提出的“自由、平等、博爱”的口号的意义,但也可惜的是,80年来,“民主”与“科学”的进程并不是一帆风顺的。当然,也许这两个口号并不能包医百病,但毕竟这是最根本的。今天世界的历史大趋势、国内外的形势都和“五四”时代有很大不同了,不过“五四”时期“民主”与“科学”的精神我以为是永垂不朽的,这个精神是永远不能抛弃的。中国过去几千年的传统文化中没有这个东西,是从“五四”才开始有的。

汪晖(《读书》执行主编、中国社科院文学所研究员):我认为从80

年代末到今天对于包括“五四”在内的很多历史的检讨都是非历史的

对于“五四”这样一个重要的历史，最关键的问题是你必须从好几个方面来理解它的复杂性，不能简化为某一种方向。“五四”是多重方面的，它既有对于现代资本主义世界体系的抗议，同时又有对于自己社会内部的专制与腐败的无能的抗议，在这个背景底下“五四”运动所体现出的精神在今天才是有意义的。当然不是说这个运动就没有缺点，但绝不应该把后来各种各样混乱的政治局面都归因于“五四”运动本身。放弃对社会背景条件、制度以及政治力量的分布的认识来谈一个社会运动的成败，这是完全非历史的态度。我认为从 80 年代末到今天对于包括“五四”在内的很多历史的检讨都是非历史的。

总之，我觉得从一个更为复杂、更为具体但更为开阔的历史背景之下来重新认识“五四”才行。

陈平原(北京大学中文系教授):从教育及思想文化入手改造中国,关键时刻可能发挥意想不到的作用

爱国学生的“外争主权、内除国贼”大获全胜，这固然值得庆贺；可也暴露出代表民意的国会关键时刻不起作用。

将国民素质还是制度建设放在首位，这其实是晚清以降改革先驱者们争论不休的问题。强调开民智，必定注重“办学堂”；注重“变国体”者，当然强调“设议院”。梁启超有一句名言：“议院以学校为本”。若国民没有“知情”的权利、愿望与能力，所谓监督政府就是一句空话。急于扶持国事的晚清志士，明知如此还是希望抄近路迎头赶上，没有志士的勇猛精进，百

年中国的政治变革不可能如此波澜壮阔；可没有相对来说平实得多的教育救国、实业救国等作后盾，耀眼的制度变革很可能只是一纸空文。民初的国会，开开闭闭，全凭实力派一句话，原因就在于其缺乏必要的群众支持。

“五四”运动的成功，起码提醒我们，从教育及思想文化入手改造中国，是一不若风风火火、轰轰烈烈的政制革新耀眼，但关键时刻可能发挥意想不到的作用。

蓝棣之(清华大学人文学院教授):这两种斗争其实是有思想的学者与没有思想的学者的斗争

进入90年代，纪念“五四”有一个现象：一种文化保守主义的势力强大到以致成了一种潮流。这种潮流趋向于对“五四”提出一种批评，甚至于否定。在这个时候，我想说的是：这样一种潮流是对历史，对人的发展没有好处的，这种潮流是不正确的。比如对当时的主流派(文学方面)陈独秀、李大钊、鲁迅、胡适他们和“五四”运动的保守派(像《学衡》)之间的论争，在当时历史已经作出了结论，可是今天又把这个话题重新提出来，并且给予“学衡派”更多的肯定，这种“历史的翻案”已经成了我们的习惯，这是很浪费精力也是很荒唐的事。我们今天的学者把它归结为“学衡派”与“新青年派”的斗争、学者与启蒙者的斗争，我想陈独秀、胡适这些人也是学者。这两种斗争其实是有思想的学者与没有思想的学者之间的斗争。而我们今天之所以肯定没有思想的学者而否定有思想的学者，那只能说今天的学者没有思想。

王晓明(华东师大中文系教授):新文学运动正面的东西与负面

的东西共同构成了一个传统在不同程度一直影响文学到现在

如果把“五四运动”跟“新文化运动”分开来看,可以说“新文学运动”主要有三个重要的特点:(一)它有很强烈地改造社会、改造国民性,改造当时的精神状态意图。当时新文学的口号是“为人生”的文学,它不是我们后来所讲的“为艺术而艺术”的纯文学;(二)它是远离政治权势的一个文学运动。也可以说它是一个民间运动;(三)它是远离商业的一个运动。他们对消遣的文学、娱乐性的文学是激烈批判的。“官”、“商”是新文学运动的倡导者激烈反对的。鲁迅老说文学既不是官也不是商,沈从文也这样认为。这样一个既不是官也不是商,而是为了改造国民性来改造社会推进人的进步为方向的运动,是“五四”新文学运动的出发点,也是新文学的传统。当然它的优点和缺点都是交织在一起的。从这些特点来看,它有正面的影响也有负面的影响。负面的影响主要有两点:(一)功利性太强。它有比较强的改造社会的目的。鲁迅所说的“遵命文学”就是遵“五四”先驱者的命。把文学当成一个思想启蒙的手段,这样的作法在当时有它的积极性,但从长远看,这种积极的态度对文学的发展会带来负面作用,把文学当成一个工具,这在30、40、50年代文学造成了很多不良的后果,这个源头是“五四”文学;(二)当时新文学运动的开创者对现代化的迷从。当时新文学的倡导者认为中国很落后,觉得国家太弱小,他们希望文学能够现代化、国家能够现代化,所以他们认为现代化总是好的,新的都是好的。他们拼命批判中国传统文学。像胡适几乎认为传统文学一无是处。把现代同传统对立起来,同时对现代的理解也比较狭隘。西洋的东西就代表文学现代化的方向。这样的一种态度在今天看来应该是不足,使中国新文学运

动起源比较狭窄。比如说诗歌,他们把中国以前的诗歌否定了,可以说是割断了中国现代诗向中国伟大的传统诗歌吸取养分这样一条道路。这对于中国新诗的发展带来了很大的障碍。我觉得中国新文学传统里有一个过分简单地理解现代化。这两个缺点与前面的三点都紧密结合在一起,今天来看新文学运动正面的东西与负面的东西共同构成了一个传统在不同程度一直影响文学到现在。

贺桂梅(北大中文系):“五四”历史多种可能性的发掘

在“五四新文化运动”发生之后的90年中,对这一历史事件的阐释活动从未停止。“五四”之后的历次历史转折时期,人们常常会从20世纪的历史描述中寻求合法性,并且总是以对“五四”的重新阐释为前提。而其阐释的内容和关注“五四”的重点发生的变化,无一例外地受到现实社会中的政治、文化情势的影响和制约。正是在这样的意义上,应该说我们今天面对的,并不是“五四”本身(按照新历史主义的说法,只存在不同的关于历史的叙述,而不可能达到“真实”的历史),而是以“反思”的名义所进行的不同的关于“五四”的叙述与构造。所以我们今天面对“五四”,一个或许应当成为“常识”的前提是,任何一种对于“五四”的看法,都只是一种关于历史的叙述,一次包含了知识性假定的构造行为,而不是不容置疑的神话般的历史“意志”和历史“本质”。指出这一点,对于谈论“五四”尤为必要。因为长久以来,“五四”都被寓言化了。似乎是从“五四新文化运动”发生的那一刻起,历史的车轮才开始转动,并且一直延伸到今天;似乎曾经在那个辉煌的时刻,“民主”、“科学”、“理性”都已然展现,而人们此后所做的,不过是一次次努力再

度重返那一时刻。对于知识界来说，正因为把“五四”看成了这样一个神圣的历史源头，对于“五四”的多次反思，都未曾跳出“五四”思路的限制，未曾对据以构成“五四”主体叙述的知识性前提进行必要的反省。



小品杂览

谁妨碍了我们致富？

茅于軾

——你跑步追上一辆公共汽车，可是刚要跨步上车时售票员把车门关上，按铃起动，扬长而去。

——你写信时忘了写对方的邮政编码，虽然你知道这个编码。

——你不知道邮政编码，因而没有写，结果信被邮局退了回来。

——马路上有人吵架，大家伫立观望，抱着无穷的兴趣，