

当代心理科学名著译丛

L·科尔伯格 著

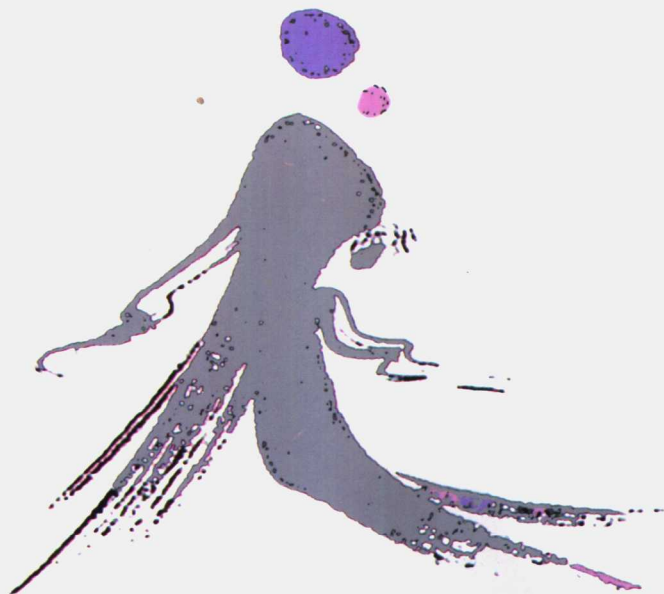
Dangdai Xinli
Kexue
Mingzhu
Yicong



道德发展心理学

道德阶段的本质与确证

DANGDAIXINLIKEXUE
MINGZHUYICONG



华东师范大学出版社

当代心理科学名著译丛

道德发展 心理学

——道德阶段的本质与确证

L·科尔伯格

著

郭本禹 何 瑾

等译

黄小丹 谢冬华

等审校

李伯泰



华东师范大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

道德发展心理学：道德阶段的本质与确证/(美)科尔伯格著；郭本禹等译. —上海：华东师范大学出版社，2004.6

ISBN 7-5617-3893-5

I. 道... II. ①科... ②郭... III. 道德心理学
IV. B82-054

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 063617 号

当代心理科学名著译丛

道德发展心理学

——道德阶段的本质与确证

著 者 / L·科尔伯格
译 者 / 郭本禹 何 谨 黄小丹 谢冬华等
审 校 / 李伯黍等
责任编辑 / 彭呈军
特约编辑 / 单敏弓
责任校对 / 李雯燕
封面设计 / 高 山
版式设计 / 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
市场部 电话 021-62865537
门市(邮购)电话 021-62869887
门市地址 华东师大校内先锋路口
业务电话 上海地区 021-62232873
华东 中南地区 021-62458734
华北 东北地区 021-62571961
西南 西北地区 021-62232893
业务传真 021-62860410 62602316
<http://www.ecnupress.com.cn>
社 址 上海市中山北路 3663 号
邮编 200062

印 刷 者 江苏宜兴市德胜印刷有限公司
开 本 787×960 16 开
印 张 49.25
字 数 720 千字
版 次 2004 年 9 月第一版
印 次 2004 年 9 月第一次
印 数 6 000
书 号 ISBN 7-5617-3893-5/B·212
定 价 72.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)



总

序

感谢读者在“当代心理科学名著译丛”前驻足和浏览。

我们为什么要译介和出版这套丛书？

学术会通时代。科学与技术从来都在为历史的发展和人类的进步助跑，这在我们身处之时代尤为显著。在这新纪喷薄、百业腾骧、中华数千年文明将再现辉煌的历史时刻，中国的心理学工作者应该有所作为。

心理学正日益走近和踏入我们的生活。目前它几乎已成“热学”。林林总总冠以“心理学”名谓的出版物不断更新着书店和读者的书架。心理学不再神秘。但也不必讳言，从“心理学”这棵大树繁衍开来的过度茂密的枝蔓，使其主干倒显得有些不明了。严肃的心理学工作者应该做些修枝整叶的工作。没有心理学主干的承托，心理学之树的常绿是不能长久的。培本固干是本译丛的宗旨。

我们的目光还应看得更远。国内外均有学者断言，心理学将成为 21 世纪的“显学”。我们同意这一观点。这并非心理学家的自大，某种意义上，这是科学发展史的必然走向。心理学是研究人类自身奥秘的科学，即使在近代科学诞生之前的所谓“前科学”的粗放时代，人类就已开始或一直在关注自身（我）。先哲们深刻的理性思考中蕴涵着无数实质为心理学的问题。仅就“知”的领域而言，以当代著名心理学家、发生认识论者皮亚杰的理论分析，所谓“格物致知”，实际包含着一种“双向建构”的过程。人类的知识，不管是群体，还是个体，其构成都是这一双向建构的产物，即人（类）在认识世界的同时，自身的认知结构也得到了提升，而且，人（类）又不断使用



总

序

在认识世界的过程中锤炼的“认知结构”这一利器,反身解剖自己的认识(甚至包括认知结构本身),并及于其他专属于“人”的领域——意识的、思想的、情感的、人际的、个性的诸多方面。这种自我解剖的功能,惟有“地球上最美的花朵——思维着的精神”才能做到,它是人类精神的本质所在。而且,随着人类自身的发展,它会变得越来越自觉和深入。心理学地位的日益凸显正是与此相伴随的。

当今社会的发展已为之提供了许多佐证。现代文明的历史进程紧迫呼唤科学心理学的介入,因为现代化的核心是人的现代化。现代化的大厦须以“人”为支撑点。以现代人的智慧、理性、道德和情操,才能真正构成现代的文明。这对正在进行现代化建设的当代中国来说,具有更加现实的意义。

试看:当人们惊呼知识濒于“大爆炸”之时,必然更期望破解知识获得过程之谜以实现真正的学习的革命;当教育终于从应试模式的藩篱中解脱出来回归素质教育的正确方向时,就更要求教育的过程符合人才成长的自身规律;当培养新一代学子的创新精神和创造能力关乎一个国家和民族的兴衰大业时,充分发掘智力的潜能和探索其有效的培养途径必然更显重要。人们面临的问题似乎也更多了,例如:当知识经济和信息时代的特质日益改变人们的生存状态和生活方式时,如何才能保持人们自身的健康身心和塑造健全的人格?当现代生活的压力在人与家庭、人与群体、人与社会的关系中注入了新的特征时,如何正确处理这些关系以达于彼此的和谐与适应?当本由人所创造和发明的外化的技术却在与人的颀颀中,显现出凌驾于人的态势时,如何重铸人的尊严和恢复精神力量的能动地位?当愈益先进的技术把人导入愈益复杂的人机系统时,究竟是“物从于人”,还是“人从于物”,或是“人物相容”,又怎样相容?如此等等。所有这些问题,都需要心理学作出回答。

当然,就心理学目前的发展水平而言,它为这些问题所能提供的答案和解释,与人们对它的要求相比,尚有相当的距离。有学者认为,心理学是一门“准科学(Almost Science)”,或至少目前是如此。一来是因为心理学受到研究方法的制约,缺少有效的研究手

段。例如,在脑电图的记录成为可能之前,要想研究梦的生理基础几乎是天方夜谭;二是因为心理学的研究还受到诸多实际操作和伦理的限制。心理学不可能为了探明感知觉的关键期而人为地将婴儿幽闭于光、声隔绝的环境。正是基于这样一些原因,同物理、化学等纯粹的自然科学相比,心理学从来都不是那么“过硬”。但是,我们同样应该看到,在科学心理学诞生以来的百余年中,科学技术已有了长足的进步,自然科学各分支领域所取得的成果为心理学研究突破禁区提供了可能。尤其是大脑和神经科学的新进展为探讨心理学的生理机制打下了坚实的基础;而社会的发展、人类自身文明程度的提高以及社会科学的繁荣与深入,又为打破传统的禁忌和藩篱创造了条件。另外,随着哲学(尤其是认识论)和科学发展史以及科学哲学研究的日益深入(比如进化论思想在心理发生发展中的应用),也为心理学构筑正确的理论框架提供了启发与指导。心理学的研究无论从方法还是从内容看,都已今非昔比。自冯特创立科学心理学至今,心理学度过了发展的婴儿期,现已长成蹒跚学步的幼童。惟其尚幼,才会有 21 世纪青春可期。心理学已成为当今蓬勃发展的生命科学的一个重要组成部分,并终将在科学之林尽显风骚。

让我们再把视线收至当代。一个不讳的事实是:由于近代科学心理学发端于西方,西方学者比我们稍稍领先了几步。“他山之石,可以攻玉”。我们是积极的拿来主义者。我们希望从一种多元的视野中,以某种开放的气息,吸纳他人之长处,此所谓“大道多容”的心态,当为今日中国学人所取。

当然,我们在做这件“拿来”的工作时,应该保持一分清醒,这又与心理学的学科特色不无关系。心理学是一门既具一般性,更具多样性的学科。一般性主要体现在人的心理活动规律的普遍性上,心理学以揭示此规律为己任。多样性则表现为两个方面。一是学科多样性。心理现象并非缥缈之物,它是在人的诸多实践领域的活动中表现出来的。因此,人的实践活动领域的多样性决定了它必然分枝繁茂,且多有交叉。另一多样性则与文化有关。不同的文化势



总

序

必会在它们所研究和表述的心理学上打上各自的烙印,甚至在心理学的基础部分也难以避免,在那些与社会文化关系密切的领域则更是如此。这样说并不否认其普遍性。规律的普遍性和文化的特殊性(多样性)的共存关系,恰如生物体基因型和表现型的统一。

因此,心理学也许是一门最具多样性的学科了。目前,在世界范围内,特别是在科技发达的西方,在各个重要的心理学分支领域,产生了一些各具特色、各有侧重的心理学流派,出现了一些具有世界影响的著名的心理学家及其代表性著作。在最能体现一般性和普遍性的基础心理学部分,更诞生了一批成熟的、经受了时间考验的专著。所有这些,均应被视为人类知识库中的财富。把它们介绍给中国的学术界,可为中国的心理和教育工作者打开一扇瞭望当代心理科学发展现状和研究成果的窗口,从而更好地把握心理科学的发展脉络。我们认为,这无论从促进心理学在中国的发展,提高中国心理学的教学和研究的整体水平,壮大我们的学术队伍,还是从推广、普及和深化心理学知识在智力开发与训练、人才培养与评估、人事与组织管理、心理健康与教育等实践领域的运用,都是一项极有意义的工作。

因此,基于上述种种思考,选译当代西方心理学名著的想法就自然产生了。而且我们设想,它应是一套成系列的丛书,其范围应尽可能地涵盖各个主要的心理学领域,以名家名著为取材对象,以学术性和权威性为入选的标准,试图使读者能从这套丛书中形成关于科学心理学的“主干”形象,并为当前国内心理学界的研究提供借鉴与指导。我们的这些想法首先在华东师范大学心理学系的几位教授中酝酿并取得共识,旋即得到华东师范大学出版社领导的赞同,继而迅速组成了选编委员会及其工作班子。基于出版同类丛书国内尚无先例,为慎重计,我们又拜访了中国心理学界几位德高望重的著名学者陈立、荆其诚、张厚粲、王甦教授,征询他们的意见。他们对出版这套丛书的计划均表肯定与赞许,且欣然应允担任丛书的顾问。他们还选编工作提出了许多指导性的原则和建议,一再鼓励我们要把“好事做好”,其语殷殷,其情切切。无疑,这极大地增

总

序

强了我们完成这一任务的信心。

本套丛书名曰“当代”，具体指近十余年来的作品，或是问世稍早，近年又再版流行者。时间是判断学术著作之生命力的良好尺度。但立足“当代”，与判断名著的时间间距的要求，两者之间显然是矛盾的。我们试图从中寻找某种平衡点。确定选择的时限不超过20世纪80年代，就是对两者的兼顾。当然，更重要的是对作品的内在学术价值的把握上。这正是编委会的工作重心所在。因此，那些既反映某学科领域的最新研究成果，又对后继的学科发展具有前瞻性启示意义，且为当今学者所公认的有影响的作品（含某些成熟的基础心理学的教科书），为本丛书的选择目标。全套书容量约25种，内容涉及教育与发展心理学（含智力理论）、普通心理学和实验心理学、社会心理学、管理心理学等方面，在三五年内陆续出版。

现在，从动议至今仅及年余，“当代心理科学名著译丛”的首批作品就奉献于读者面前了。选编委员会和译校者都尽了全力，当然不足之处终所难免。我们诚恳期盼心理学界同仁和广大读者的批评与指正。在此译丛成书之际，我们尤其感谢华东师范大学出版社的大力支持。出版社领导人的远见和决断使丛书得以迅速面世。出版社社长朱杰人教授和副总编辑阮光页教授还亲自参加了选编委员会选编工作组的工作，从而保证了选编委员会工作的高效运转。这是一次愉快的合作。

最后，我们想表达我们全体选编委员会同仁们最诚挚的愿望，这也是我们编译这套丛书的最核心的初衷：今日播种西方译丛，为的是来年收获中国的名著！随着新世纪曙光的到来，随着中国现代化进程的高歌猛进，中国的心理学家既有能力也有信心，贡献于世界科学与文明更多创造性的成果。我们深信，待以时日，“当代中国心理学家名著译丛”也会出现于西方！

“当代心理科学名著译丛”选编委员会

1999年10月15日



总

序



中文版序

向中国的学者和感兴趣的朋友介绍劳伦斯·科尔伯格这本关于道德研究的著作,我感到很荣幸也很高兴。为使你们理解我承担这项工作的感激之情,我先简要地介绍一下自己。我和拉里·科尔伯格*从1976年起成为生活的伴侣并一起工作,直到他1987年1月去世。我的工作集中于道德判断评分手册,特别是A亚阶段和B亚阶段的评价方案(Colby & Kohlberg, et al., 1987),但我大部分的精力用于和马萨诸塞州的剑桥和纽约市的公正团体道德教育项目的师生们一起工作。和拉里·科尔伯格一样,我也是剑桥公正团体的成员,参加每周的民主会议,投票决定学校事务;而我和我的同事克拉克·鲍尔的主要努力是对师生们实施此教育项目的效果进行精确的评价(Power, Higgins & Kohlberg, 1989)。目前我在纽约市的福德汉姆大学继续从事对公正团体、教师发展(Higgins-D' Alessandro, 2001)和道德同一性的研究(Higgins-D' Alessandro, 2000)。

劳伦斯·科尔伯格在心理学和教育上的影响

劳伦斯·科尔伯格是一位理论家、实验科学家、教育家,并且一直是一位公正的倡导者。差不多在半个世纪以前,他在改造西方心理学的过程中起了重要作用,因为他寻求公正——试图把公正理解

* 拉里是朋友们对科尔伯格的昵称。——译者注



为一种普遍的价值、人类从儿童至成人要解决的中心问题、人类历史思想和社会思想的关键,以及社会变革的必然理想。他的主要成就就是道德推理发展的六阶段理论和民主的公正团体教育方法。科尔伯格工作的贡献和创造性在于他将理论、研究和实践相结合,形成一种新的范式,即认知发展范式。

1958年,科尔伯格在芝加哥大学完成他的关于儿童道德推理的博士学位论文后不久,即被承认为一位重要的理论家和研究者。他的学位论文向当时已有的美国儿童心理学观点提出了挑战,在整合了瑞士心理学家皮亚杰、美国心理学家—哲学家乔治·米德和詹姆士·鲍德温,以及美国实用主义者杜威的工作之后,提出一个儿童发展的模型。在他最初的研究中,科尔伯格向10—16岁的男孩提出了道德两难问题。有一些两难问题取自诡辩者的著作,另一些取自小说,特别是维克多·雨果的《悲惨世界》。该小说是著名的海因兹两难问题(海因兹应不应该偷一种由某个虚构的欧洲小镇上的药剂师所制造的药,以救助他那因患某种罕见的癌症而濒临死亡的妻子之生命)的来源。尽管科尔伯格只分析了生活在芝加哥地区七十多名男孩的思维方式,但其研究成果的影响却是巨大的。

科尔伯格和他的同事对芝加哥男性被试进行了长达25年的追踪研究,并对土耳其和以色列的男性和女性被试进行了10多年的追踪研究。这些研究构成了道德判断评分手册(Colby & Kohlberg, et al., 1987)的基础,对其理论中的前五个阶段也给予了经验支持。但阶段6是仍然有争议的理论终点,科尔伯格就此提出将道德判断和道德行为紧密结合起来。

自20世纪60年代开始,研究者在60个国家进行了数百项研究,这些研究证实了科尔伯格理论、结构化的道德判断访谈以及用于描述和分析人们解决各种道德和社会两难问题的编码手册的有效性。绝大多数研究既支持了道德推理的发展性和普遍性的本质,又探索了道德推理与家庭、教育、职业、人际关系、社会、文化和人格差异之间的关系。有两个方面的批评很重要,并且值得注意。第一,自1980年以来,卡罗·吉利根和其他人批评科尔伯格的理论不

能解释女性的道德推理。而其后的研究和劳伦斯·沃克所做的元分析表明,编码手册和理论并没有表现出对女性的偏见(Turiel, 1997)。然而,这一批评却是有益的,它鼓励研究者重视性别差异。

第二,对于道德价值和道德推理发展的普遍本质的批评和争论一直延续至今。这些争论围绕着高级阶段(阶段5和阶段6)提出了一个根本性的问题,即科尔伯格的观点能否理解和评价东方文化道德观的基本推理。理查德·施维德的工作是这些批评的例证(参见 Kurtines & Gewirtz, eds., 1991)。我得知中国学者已经在道德发展领域进行了一些研究,我认为尽快翻译本书,对美国和其他国家的学者都是有益的。我希望本书也能促进跨文化研究的合作。此外,日本、韩国和印度也在开展一些研究工作。这些研究证明了前五个阶段的有效性,也暴露出阶段5的一些问题,特别是可以并入阶段5回答中的有关东方世界观的内容没有出现在标准评分手册上。当然,这些回答可以通过使用阶段5推理结构的理论理解来评分。

作为一名理论家,科尔伯格认为与经验证据结合的认知发展观点胜过基于精神分析和行为主义范式的社会化和认同解释。例如,到了60年代末,他已经转变了对儿童理解自己和别人的性别角色知识含义的准则性思考。在其生命的最后一年,即1987年,他出版了对这一范式最全面阐述的著作——《儿童心理学和儿童教育》。

作为一名教育家,科尔伯格在1972年发表的《发展作为教育的目的》(参见 Kohlberg, 1981年重印)和1989年出版的《科尔伯格的道德教育方法》一书中,具体阐释了他的认知发展教育观点。发展的范式应用于公正团体中,取得了成就。两个公正团体,一个是由康涅狄格州尼安提克监狱的女看守和女犯人组成的,另一个是由林肯与拉丁中学的师生组成的,到了1975年,它们已经发展得非常兴旺。这些民主管理的团体有相似的目标:一是促进认知、道德观点采择和移情的发展;二是创造道德文化,即共享相互尊重和支持的规范;三是形成制度变化的模式。从那时起,几所监狱和若干所学校的公正团体便成功地发展起来了。虽然它们成员较少,存在时间



中文版序

也仅5—10年(有一个突出的例外是斯卡斯代尔非传统中学,迄今已繁荣了26年),但这些都没有使科尔伯格泄气。他相信有关社会公正的实验项目的提出、证明和分析是值得倡导的,也许将来别人会在此基础上做进一步的发展,正如他曾有意识地在杜威的教育观上进行发展一样。

作为一名道德心理学家、教育家和倡导者,科尔伯格认识到他必须在某种程度上成为一个哲学家,回答诸如“什么是美德?”“什么是公正?”等问题。最后,他相信,在学校和社会中培育道德发展,须由哲学家们评判是公正的。为了界定公正,科尔伯格求助于柏拉图、康德以及与他同时代的约翰·罗尔斯和于尔根·哈贝马斯(Kohlberg, 1984)。

劳伦斯·科尔伯格的生平

劳伦斯·科尔伯格于1927年10月25日出生在纽约的韦斯特切斯特县,于1987年1月14日去世,年仅59岁。他一生写了75篇文章和4本著作,与别人合写了3本著作和40篇文章,还有许多特约文章和演讲。他指导研究生和博士后长达28年,他们现在已是当今道德心理学领域的领袖人物。

少年时期,科尔伯格进入马萨诸塞州安道威的菲利普私立高级中学读书。中学毕业后,在第二次世界大战结束前夕,科尔伯格加入商船队。战争末期,他参与非法偷运犹太难民通过英国封锁线到巴勒斯坦的居住地。犹太人哈干罕的目标是政治性的,即建立以色列国家。英国人用催泪瓦斯和蒸汽阻止哈干罕的船只,有两个婴儿死在了船上。船上的所有水手(包括科尔伯格)被关在塞浦路斯,好几个星期之后才被释放并送回祖国;而难民乘客滞留的时间则更长。这一经历使科尔伯格提出了社会公正的问题,即:“为了政治目的使用死亡和暴力是正当或公正的吗?”(Kohlberg, 参见Kuhmerker, Gielen & Hayes, 1991, p. 13)。

科尔伯格进入芝加哥大学学习,寻求对这些问题的答案。他仅

用一年就获得了学士学位,并于1958年获得临床心理学的哲学博士学位。科尔伯格在1968年被哈佛大学聘为教育研究生院人类发展学系的心理学和教育学教授之前,曾在耶鲁大学作短暂停留,并作为斯坦福大学行为科学高级研究中心的研究人员。在1969—1974年间,他获得了一个职业科学家奖励,随后又得到国家心理健康研究所的研究基金资助。1974—1987年间,他还从私人基金会(如丹佛基金会、斯彭斯基金会、约瑟夫·P·小肯尼迪基金会和W·T·格兰特基金会)那里得到在学校和监狱中进行计划性的道德教育干预和研究的基金资助。科尔伯格为发展心理学和教育作出了毕生的贡献,为此,儿童发展研究协会(SRCD)表彰他,芝加哥的洛亚拉大学、威斯康辛州密尔沃基的伊利诺斯和马凯特大学授予他荣誉学位。

科尔伯格喜欢和别人一起工作,这扩大了他的思想、研究和教学的有效性。在哈佛大学任教的早期,他就团结了一批博士后、研究生和评论家,组成了一个强大的团队,成为“道德发展与教育研究中心”的核心成员。该中心自1972年起得到肯尼迪基金会的资助,于1989年科尔伯格去世两年后解散。该中心致力于传播科尔伯格和其他研究者在本研究领域撰写的研究报告和论文,而不去关注他们的学术背景。从1972至1985年,该中心资助了评分道德判断访谈的工作坊,现在出版的评分手册(Colby & Kohlberg, et al., 1987)的早期版本就是在这些工作坊中预先完成的。该中心从1976至1986年还资助了道德教育工作坊。这里成了知识分子的聚会中心,每个星期五下午,全国和当地的学者汇聚在这儿,喝着雪利酒和葡萄酒,与演讲者交流,听最新研究成果的报告,在休息间隙对中心的承诺、工作义务、人际问题和未来计划等进行开诚布公的团体讨论。在这里,秘书、学生和职员都是平等的成员。科尔伯格把该中心的好客延续到他在剑桥和马萨诸塞州科德角半岛的家中,他的终生好友亚各布·格维尔茨曾将其喻为美国版的19世纪巴黎文艺沙龙。

1974年,科尔伯格与莉萨·库默克及其他人一起参与创建了道



中文版序



德教育协会,这是一个汇集心理学家、社会学家、教育家、研究者和哲学家的学会。该团体现已存在 28 年了,它拥有为数众多的国际会员和一份联合期刊《道德教育杂志》。科尔伯格作为倡导者,和他的同事们(如安妮·科尔比、贝齐·斯派克、罗伯特·塞尔曼、克拉克·鲍尔、我本人以及其他入)一起开创了道德教育运动,这些人至今仍积极地投身于道德研究和干预。

本节仅强调了科尔伯格对道德发展和道德教育的主要贡献。除此之外我们还应该了解,他还撰写了很多文章,探讨宗教,精神性,成人与老年的道德发展,悲剧与小说中的道德观,历史和社会力量对甘地、马丁·路德·金和贾纳兹·柯克雅科的道德思想的影响等问题,还直接探讨了当代重要的社会问题,特别是自由主义、政治意识形态及死刑等问题。

道德推理发展的六个阶段

本节将简要描述科尔伯格的道德推理发展的理论。作为理论基础的理论假设有:①推理发展贯穿各个阶段;②每一阶段是一个连贯的思维模式;③贯穿于各阶段的发展是按顺序地从较简单向较复杂的推理发展,不会倒退回到以前的思维阶段;④每一阶段的推理模式都被整合到下一个更高级的阶段。科尔伯格运用访谈法,即呈现一个两难故事,并提出探测性问题,用来激发被试的最佳思维;这样,该理论就描述了能力的阶段,而不是人们可以证明其行为合理的通常推理的阶段。

道德推理的发展共有六个阶段、三个水平,每两个阶段构成一个水平:前习俗水平——阶段 1 和阶段 2;习俗水平——阶段 3 和阶段 4;后习俗水平——阶段 5 和阶段 6。在阶段 1,对的或道德的就是绝对服从规则和权威,避免惩罚,这是典型的幼儿的推理。在阶段 2,对的就是按具体、即时的规则做公平的交易。学龄儿童把公正界定为每个人获得等量的公平或被同等对待。向习俗水平的发展意味着一种转变,即能够采纳别人的、团体的和社会的观点。在阶

段3,青少年和成人以一种人际的观点来界定对错。他们意识到所共享的情感、协议和期望,能够设身处地地考虑问题,作出道德的决策。在阶段4,成人采纳了一种规范的观点。对的或道德的是通过个人与社会及其制度如法律、婚姻等的关系来界定的,强调责任、角色和规则。在阶段5,个人采纳了一种超越社会的观点,即他意识到诸如生命和自由的权利之存在,而不管它是否为社会所承认。人们以更为普遍性的观点如宽容、公道、公平等来作出道德的决策。阶段5的推理清楚地区分了法律和道德的观点,但发现难以整合它们。在阶段6,个人采纳了一种道德的观点,这种观点认为在理想状态全人类都应该作为平等自主的人相互对待。这意味作出道德决策时考虑所有有关人员的观点,甚至考虑后代人的观点,并采用约定的角色承担程序。阶段6的独特之处在于深思熟虑地运用公正、公道、人权的平等和对作为个体的人类尊严的尊重这些普遍原则。“阶段6推理的特征是,要求阶段6引发对一种原则、一种有关程序或‘道德音乐椅游戏’”(moral musical chairs)的原则的讨论”(Kohlberg, 1984, p. 638)。

道德心理学的重要理论和当前研究

道德理论寻求理解特定情境中的行为,人们对这些行为的解释,以及这些行为、情境和解释怎样被人们身处其中的更大的环境所影响。本节涵盖的主要论题是道德推理、观点采择、移情、道德规范的社会学习、道德行为、道德自我与同一性,以及跨文化比较。

道德推理与道德认知

科尔伯格对道德心理学持续而巨大的影响表现在:①将心理学的研究与哲学观点联系起来;②将儿童视为积极理解社会关系之人;③道德主要不是由成人强加给儿童的;④积极的情绪如共情、

* musical chairs 指随乐声抢座位游戏,参加游戏的人随乐声绕一圈椅子走动,乐声停止时未抢到座位者受罚。——译者注



同情与利他主义是道德推理发展关键的观点采择过程的组成部分。重要的概述可见特里尔(1997)和莱斯特(1983)的著作。

莱斯特发展了一种纸笔测验,用来测量对与道德两难推理相关的不同阶段论据的偏好,这就是确定问题测验(DIT)(Rest, Narvaez, Thoma & Bwbeau, 2000)。DIT与MJI(道德判断访谈)的测试结果在各年龄组均有相似的相关。对他们自己的资料和25年来数百个其他研究的资料的分析表明,在DIT上表现出的发展与教育(特别是与大学教育相关)、职业工作经验相关(Rest, 1983)。此外,他们强调了知觉、敏感性、自我力量、动机和判断在预测道德行为中起的作用。他们主张道德内容和阶段应被同时追踪,在跨文化研究中更是如此(Rest, et al., 2000)。

特里尔(1983)优先强调内容。他认为,儿童在对权威关系和权力理解上的差异是由内容决定的,因此,他区分了道德领域和社会习俗领域。他的同事(Nucci, 2001)增加了第三个领域,即个人权限(personal jurisdiction)。在过去的20年间,许多评定父母及其他成人(如教师)与同伴权威的研究表明,9或10岁的儿童讨论社会问题时是运用这三个不同领域的,年幼的儿童首先区分开道德和习俗领域,甚至更小的儿童也知道做一件违背道德的事情(如偷窃或说谎)是错误的,即使这是父母或成人让他们做的。研究还发现,这三个领域具有跨文化效度。研究采用了结构访谈和系统观察。最近的研究使用修订过的纸笔测验评定这些领域(Kuther & Higgins-D'Alessandro, 2000)。

塞尔曼的人际理解发展理论(1980)明确地列出了一系列观点采择能力,即作为道德推理基础的能力。使用的方法是半结构化访谈与对同伴、成人和儿童相互作用的记录分析。赛尔曼及其同事(Selman & Schultz, 1990)通过临床实践使研究获得成功,研究结果已经转化为学校友谊与欺侮的干预计划和“配对治疗”(pair therapy)。这种治疗是治疗师使一个内倾(靠自己发生变化)的儿童和一个外倾(靠别人发生变化)的儿童相互联系,中和他们极端的风格,达到更好的人际理解,以减少他们的情绪问题。



中文版序

观点采择是道德认知理论的核心,是道德情绪(特别是共情)理论的联结点。

共情、观点采择与亲社会行为

霍夫曼(1991)和艾森伯格(2000)提出,共情的发展是首要的,它决定着观点采择和道德判断。研究表明,共情的唤醒可能是婴儿的“预置的”倾向。新生儿就显示出对其他婴儿的痛苦有敏感的情绪反应的迹象,而且他们经常与成人进行情感交流。在年幼的儿童中,共情可以通过社会参照获得发展(Bretherton, Fritz, Zahn-Waxler & Ridgeway, 1986)。

根据霍夫曼的研究(1991),三种机制支持着共情的发展。第一,对婴儿来说,别人的痛苦不能独立于自己的痛苦。第二,年幼儿童经常模仿他人的表情。第三,条件作用引起儿童联系自己过去痛苦或不适的经验而引发他的共情。霍夫曼主张,共情是一种进化而来的天赋能力,健康的共情反应能激发道德行为。

亲社会倾向(如分享玩具、表达同情等)自童年早期便展现出来(Lapsley, 1996)。亲社会行为的激发,既可以通过自我导向的自私欲望(特别是在儿童中)来激发,也可以通过别人导向的道德价值或原则来激发(Eisenberg, 2000)。亲社会行为随年龄而增长,在儿童期和青春早期之间将发生极为剧烈的变化(Fabes, Carlo, Kupanoff & Laible, 1999)。

道德评价的情感

一些心理学家认为,负性情感是道德的核心,也是道德学习、良心发展以及社会价值维持的根本。这一研究的重点是关注内疚和羞愧的情感。

内疚和羞愧被认为是“自我觉知”的情感,因为自我评价成分是基本的。弗格森和斯蒂格(1998)根据自我卷入的程度,对内疚和羞愧进行了基本的区分,认为内疚一般集中于个人行为的特定方面,而羞愧则引起对整个自我的责难。坦吉妮(1998)研究发现,内疚和羞愧与共情有不同的关联。内疚与成人自我报告的共情性应答有积极的关联,而羞愧与个人的痛苦有关,与儿童模仿他人悲伤时的