

世界文學全集

資產家

高爾斯華綏著
王實寶味譯

上海中華書局印行

873.5
0014

世 界 文 學 全 集

資 產 家

高爾斯華綏哲

王書味譯

1936

上海中華書局印行

民國二十五年七月印刷
民國二十五年七月發行

學世界文資產家(全一冊)

上海實業中華書局二十五元

(郵遞加費另加)

有不著者准翻印權

原譯者
校閱者
王高爾斯華
張夢麟

中華書局有限公司
上代表人陸費逵
海門路

印制者
中華書局印刷所
上海福州路

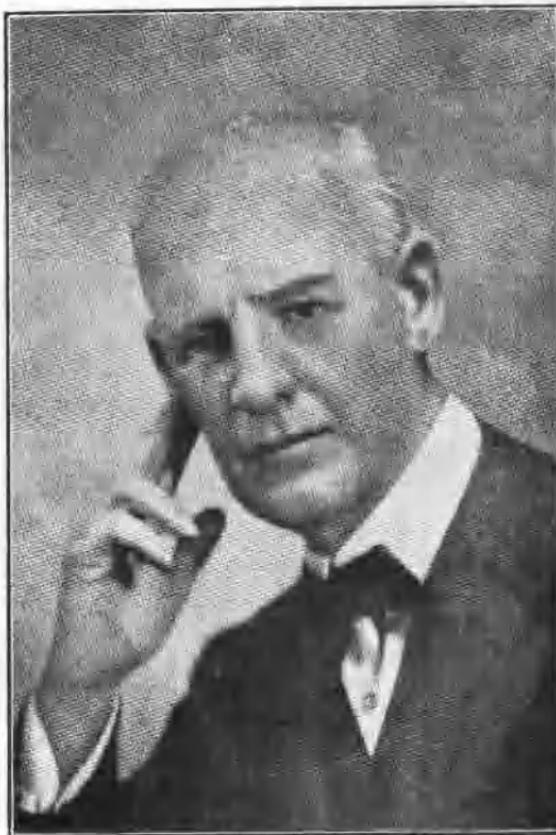
分發行處

备埠中華書局

(本書校對者柳齊新 柳野青) (二〇二三七)(天)



21
873.55
0014
5



高爾斯華綏肖像



序

在中國以戲劇家聞名的高爾斯華綏，在英國文學裏他所站的位置，無寧是一個寫實主義的小說家。那使他在劇壇上成名的第一篇劇銀盒，是在一九〇六年出版，同時，他贏得小說家地位的第一部大作資產家也是在這個時候與世人見面。此時作者剛好四十歲，從作家的年齡說來，正是青年時代。在此以前，高爾斯華綏在三十歲左右的時候，也曾發表了一些小說，可是和他以後成熟的作品相比較起來，只不過是些習作而已。資產家才是他成熟作品的第一部，在這個意義上，這部小說是小說家高爾斯華綏最重要的一部傑作。這部長篇的故事，本來是當作一個獨立的小說而寫的，可是過了十二年之後，作者在一九一八年忽又發表了短短的一段插話似的中篇小說，起名叫某一福賽的晚春（*Indian Summer of a Forsyte*），其中，在資產家裏出現過的兩個主要人物在此又復重現。過後，作者好像醉心於福賽一門的命運似的，接着在一九二〇年發表了訴訟（*In Chancery*），和覺醒（*Awakening*），翌年又發表了出租（*To Let*）。這三部大作和兩段中篇的插話便在一九二三年，用福賽家故事（*The Forsyte Saga*）的名字，作為

一冊而出版了。過後，在一九二四年發表了白猿（*The White Monkey*），一九二六年發表了銀匙（*The Silver Spoon*），一九二八年發表了白鶴之歌（*The Swan Song*）。這三部大作，又加一九二七年發表的兩段插話，一個叫沈默之求愛（*A Silent Wooing*），一個叫路旁之人（*Passers By*），又作為一冊，在現代喜劇（*Modern Comedy*）的名字之下，於一九二九年出版。這一部現代喜劇，和前述的福賽家故事，一共六冊巨著，總稱為福賽家年代記（*The Forsyte Chronicles*）。一般以為高爾斯華綏敘述福賽家的事，似乎在此已完成了。不料在一九三〇年又出現福賽家插話集（*On Forsyte Change*），一九三一年又出現了侍女（*Maid in Waiting*），一九三二年出版了開花的曠野（*Flowering Wilderness*），一九三三年出版河的那一面（*Over the River*）。這三部作品又復總稱叫故事的結束（*End of the Chapter*），繼續在前兩部大作之後，完成了作者所計畫的福賽家史。河的那一面據說是在作者去世的前一日才寫完的，那麼，假如作者不死，也許福賽家史還要繼續下去也未可知。可是，只就他已完成的這三部曲來看，已足叫我們吃一大驚。一方面覺得高爾斯華綏氏精力的過人，因為除開這幾部大作而外，他還留得有許多短篇小說、論文、小品以及戲曲等。又一方面，又使我們感到作者對於他寫小說的工作

看得如此真摯神聖。因此，更使我們覺得作者寫的不只是一篇小說。正如作者自己所計畫，也如一般批評家所相許的，這十幾部大書所構成的三部曲，乃是英國中流以上的紳士階級的歷史。這三部鉅著中經過的年代，足足有五十餘年，這五十餘年中英國紳士階級的降盛，變遷，衰亡，他們的傳統，他們的思想，他們的道德，他們的感情，都呈現在這裏面。作者所描寫的，乃是這一個階級的道德的組織，社會的組織，同時又暴露出這組織的弱點。可以說一部英國中流社會的興亡史，都呈現在這裏面了。而資產家剛好是這一部英國社會史的起首，從這個意味說來，這部作品，不惟在他的作品中是重要之作，就在我們拿來當成一部英國的社會史讀，也是極重要的作品。在這裏面，高爾斯華綏爾後所想描寫的，都已略具了一個雛形。

在這部作品裏，我們看出了福賽一家所代表的英國人。他們正如書中一位福賽的叛離者小岳里昂所說：

『福賽（所代表的）是經紀人，是商業家，是社會的柱石，是風俗習慣的基礎，是一切煊赫堂皇的東西……至低限度的估計，在我們皇家學院底學者之中，要占四分之三是福賽，在我們小說家中要占八分之七，在新聞界要占一大部分，在科學方面我不知道，在宗教方面，他們更是

煊赫的代表者，在下院中也許比任何地方都多，貴族方面更不用說了。』

這樣大多數的代表者的福賽們，有着怎樣的特色呢？在資產家裏，我們看見他們全體共有的特質，也看見他們各個特有的素性。看見他們對於生死、幸福、名譽等的觀念，看出他們對於行為、宗教、慈愛及藝術等的解釋。我們又看見他們的家宴，他們的晚餐，他們的結婚，他們的葬式。在這種種具體的動作裏，一貫地所表現出來的他們的特質，便是所謂自己保存的利己主義，由此而生出所謂的「財產意識」——他們的房子，他們的錢財，他們的妻子，他們的兒女，他們的幸福，健康，無一樣在他們不是當成財產來看。這意識是他們至死不放手的，而他們的悲劇，痛苦，也便在因欲把持着這個意識而生的爭鬥上。金錢便是這種意識的具體表現，所以他們凡是不能用金錢來衡量的東西，便不能了解，因此，藝術的價值，在他們看來，只是它的賣價能值多少而已。土地在他們也只是在它能值多少價錢，所以當書中的歐恩問她的叔祖詹姆士怎麼不在鄉間去建房子時，詹姆士就臉一紅說：

『為什麼買地皮——你以為我買地皮有什麼好處，蓋房子麼？——那我底錢連四分利息也拿不到。』

「那有什麼要緊呢？你可以得到新鮮的空氣。」狄恩說。

「新鮮的空氣，我要新鮮的空氣來幹嗎？」

因於這種財產意識的福賽們，便因此而處處都喜歡照着老規矩做。他們決不客觀地來觀察自己，因為「決不站在第三者的位階來看你自己，這乃是最妙的自己保存。」他們也不討論思想，因為他們每個的心，就如書中另一人物斯維沁一樣：「自朝至暮，腦裏很有活動。」他們正如書中的主人公布新萊所說的一樣：「要有整齊規則，然後才得了自尊，這在生活裏和在建築裏都是一樣。」所以他們拼命地要求規則和整齊，因而成了因襲道德的支柱，成了風俗習慣的基礎，痛恨一切新的，他們所沒有見聞過的東西。因為這些東西，便是意味着威脅他們的安全。福賽家人這種守舊因襲的心理，便由作者在另一部書中很明白地表示出來：

「我相信我的父親，相信我父親的父親，相信我父親的父親的父親，他們即是替我造財產，替我保管財產的人。我相信這國家是我們一手造成的，而我們便要保持着國家這種現狀。」

這即是福賽們的信條。他們互相之間，雖是那麼猜忌，一個深怕別一個比他找的錢多，而婦女們更巴不得那一族中發生點什麼醜聞，以便互相談論，以消磨那沒有法子可以消磨的歲月，

可是一旦遇着有什麼新的人物或者新的行動要來破壞他們的安全時，便立又合為一體，互相團結起去抵禦。在他們這種財產意識所生的道德組織之下，便藏得有這種安全意識來維繫着。
福賽們自然不是奴隸，他們雖只有在囚禁道德，社會傳統允許之下，儘可自由行動的。惜乎他們這種規則與整齊，大半已成了形式的東西，已經沒有支持在真正的團結統一的力量上，因此一代一代地傳下去，這家族也就逐漸地瓦解。這在資產家裏，還只是一個萌芽，它的衰亡之跡，便可在其餘的福賽史裏看得出來了。

這種以財產意識為基礎的福賽們，對於社會有如何的貢獻呢？這裏我們又舉小岳里昂的話來，作一個抽象的說明：

「他們確是佔有英國人之半數，還是較好的半數，安全的半數，是那三分利息的半數，是那重要的半數。使一切能夠實現的便是他們的財產與安全。使你的藝術成為可能，使文藝科學甚至宗教成為可能，都是他們。要沒有並不相信這一切而只把它們拿來利用的福賽們時，我們將變成怎樣的狀況去了呢？……大半的建築師，畫家和著作家們都沒有信仰，福賽們也是一樣，藝術、文藝、宗教之得以延續存在，是由於很少幾個真正信仰這些東西的瘋子們，和利用它們作為

交易而賺錢的福賽們……

因為這個原故，無怪福賽們要自以爲是社會的柱石，國家的棟梁。相信他的道德關念，傳統思想即是最合理的，最實踐的，行之全世皆可通，行之萬世而不變的。於是處處都不拿別人看他的眼光來看自己，而是拿自己的主觀，偏見，利己主義以及財產意識等來衡量一切事物了。可是天下畢竟有以福賽這樣的力量也不能支配的，在此我們觸到了資產家的內容來。

資產家的主人公是一個叫索米斯福賽的人，他正是福賽精神最完美的一個代表者。他處身立世，處處都在他所代表的社會因襲傳統，道德規律之內，是一個決不會跌倒的人。「像他那樣精神怯懦着可以跌倒的環境的人，怎樣會跌？」一個人站在地板上，決不會跌的。」因此，他以爲理性和謹慎便可防止一切危險，可是偏巧是他的夫人會和一個非福賽的青年藝術家發生起戀愛來。作者高爾斯華綏，便是藉這種個人不可抗的情慾，寫出它和福賽們所確立保障的道德制度的衝突。一面是福賽們激烈的願望，想用傳統，因襲，偏見等以繩制別人的生活，一面是不知有法律規則的個人的熱烈的慾念，作者在這書中會說道：

「愛情並不是一種溫室中的家花，而是一種野生的雜草。是一夜風雨，或一陣陽光即可發

生出來的東西。是野生的種子，被一陣狂風沿路吹來而發芽的。這荒野的植物，當偶然開在我們的園中時，我們就叫它做鮮花，而當它偶然長在我們園子的藩籬外時，我們就輕視之為雜草。可是，鮮花也好，雜草也好，它的顏色，香味，終歸是野性的……這種野性植物發生的地方，男子和女人，只不過是圍繞着這蒼白色的，火焰似的花兒的飛蛾吧了。』

愛以囚禁道德限制人的福音們，便以受了教堂許可結婚的戀愛，即是長在園子裏的植物，便謂之鮮花，而將一切不正當的戀愛都輕視為雜草，可是荒狂的愛情，是不受這種東西範圍的，作者這段比喻，說得很清楚了。可是書中那一對飛蛾似的情人是如何終結呢？結果是男子死於車下，女人復又回家，索米斯終於得勝，這部作品也就於此終場了。

一般評論家們，都以為高爾斯華綏處理這一對情人，令人不很滿意。作者極力在說愛慾的荒狂性，可是作品中所表現出的兩人的愛情，却是一點也不荒狂，一點也不野性。主人公並沒有那種不顧一切，與世界挑釁的悲壯，僅僅只是俯首帖耳於社會囚禁之下的哀愁。亞里斯多德曾說悲劇給與人的感情，是哀憐和恐怖。那麼，在資產家裏我們所得的只有哀憐，一點也不感恐怖。像托爾斯泰寫 *Anna Karenina* 那種令人不敢卒讀的感情，在高爾斯華綏的作品却找不出

來，有人甚至說作者不能描寫極深刻的感情，因此反而是他作品銷行的原因，因為深刻悲壯的感情是一般人所不敢去感覺的。在我個人的意見，我覺得這是寫實主義者高爾斯華綏，和作福賽史的高爾斯華綏所不得不然的。高氏在這部作品裏，為我們表現了福賽們的兩種最基礎的特質，一種是「財產意識」，上文已說過了。還有一種，是他們決不把他們整個的心身，寄在一件事物上，用小岳里昂的話來說，便是：「要讓任何東西使你忘了神也是很危險的——一所房子，一張圖畫，或是一個女人……」這個是因為自利主義的福賽們決不會為自己以外的事物而忘記自己——這是太不安全了。在這樣實際的世界裏，在這樣平凡的人物中，而描寫荒狂野性，不顧一切的深厚感情，不是與背景有一點不調和麼？我們不要忘記高爾斯華綏是在寫的福賽一家。

又從寫實主義者的高爾斯華綏來說，他對於藝術描寫的主張，便是公平地從各方面去描寫他所看出來的事蹟，既不參加他自己的意見，也不迎合公衆的趣味，只是照事實寫事實而讓讀者於其中去找到他所能得的教訓。他處理一個社會問題的方法，便只是從各方面把這問題所應說的都說出來，此外就在他的範圍以外了。在這部作品裏，作者是存心在描寫一個以壓制

感情爲金科玉律的階級，它的精神和它的心埋，因而他不描寫個人感情的奔放，只停筆於這級最典型，最代表的性格，這也是無可奈何的事。譬如書中主人公的索米斯，便不是一個個性，而是福賽家的一個典型。作者在別的地方曾提到福賽們既不善也不惡，只是有時可悲，有時可笑。所以他描寫索米斯也不是當成一個惡人來寫，他只是一個不自知地做了傳說因襲的奴隸而就自以爲是自由的人。他自己信奉這種因襲道德，同時也拿這種因襲道德去要求人家信奉，一旦遇着和這道德反抗的人物事件，而又和他利害相衝突時，他便覺得受了無限的苦，可是還不知道這是爲的什麼來。作者寫他時，用的是十分的同情，一點也沒有加以惡意。對於他拿一定要保持婚姻的神聖，不許他的妻子離婚去自由嫁心愛的人，作者在妻子的立場上，已把這問題寫得很清楚。同時，作者並沒有忘記了做丈夫的索米斯的這一面。這方面便由小岳里昂的幾句話語，總括起來：

「「這一切的核心」」他想，「乃是財產，」但有許多人不願這樣說。對於他們，這乃是「婚姻的神聖。」但婚約的神聖依賴於家族的神聖，家族的神聖則依賴於財產的神聖，而我還以爲這一切人們，都是那一點財產也沒有的上帝的信徒呢，這真怪！」

「（可是）在我回家的路上，我是不是要請我遇見的任何窮人去分吃我的餐食呢？要是那樣做，飯於我就太不夠吃，尤其是我的妻就太不夠吃，而她又是我底健康和幸福所必需的。也許，索米斯使用他的權利，並用他實際的力量去贊助那神聖的財產原理到底是對的。這原理對於我們一切人都有益，只除掉那些——因這辦法而受苦的人。」

一部資產家便是這麼地使我們看見許多可悲，可笑的事，使我們看見在某種生活原理支配之下的複雜的人生，看見時時都有的，因這種原理而生出苦樂衝突的社會。作者不在描寫個人，而在敘述社會，反而因此，這部作品以及後來的幾部大作，在小說史上佔着了很重要的位置了。

讀完了資產家時，很令人想起中國的紅樓夢來。同是一樣地一邊是想藉以調整生活的堅牢的禮教，一邊是個人無可奈何的情慾，同一樣暴露出禮教在這種情慾下面，並無一點能力，可是也同一樣地現示出在受情慾的支配，又受禮教的束縛的人們，比那禮教更為無力。同樣地兩部書中的主人公都是死的死了，降服的也降服了。作者所給與我們的只是弱者的可憐，並不是情熱的奔放。同樣地兩者都沒有那種叫人恐怖的深刻感情。可是這在資產家方面，便為他客觀

地描寫的社會背景而爲人所注目。而在紅樓夢方面，幾百年讀者都要浸潤在主觀的共鳴裏認爲這即是深刻的感情，這即是書中的一切，由此看來，東西對於文學的看法，不是給人以一個明白的對照麼？

民國廿五年三月 張夢麟

資產家目錄

高爾斯華綏肖像

序

第一部

一 岳里昂翁府上的『家宴』	一
二 岳里昂翁到戲院去	三
三 斯維訥家的宴會	六
四 房屋之設計	八
五 一件福賽的家事	一一