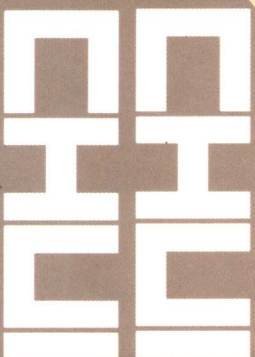


XINWEN CHUAN



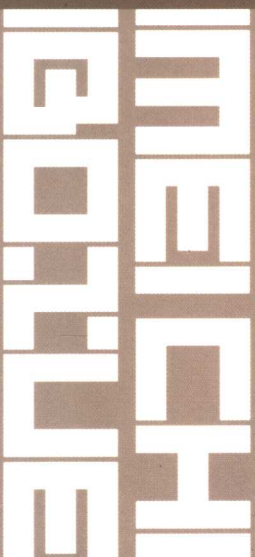
► 绚溪传播学论坛

# 传媒、传播、传播学

## ——新闻传播学的价值重构

主编 \ 戴元光

DE JIAZHI CHONGGOU



CHUANMEI CHUANGBO  
CHUANGBO XUE

上海交通大学出版社

绎溪传播学论坛

第1卷

第1辑

# 传媒·传播·传播学

——新闻传播学的价值重构

戴元光 主 编

吴信训 张咏华 郑 涵 副主编

上海交通大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

传媒·传播·传播学:新闻传播学的价值重构/戴元光主编. —上海:上海交通大学出版社,2005

ISBN 7-313-03956-5

I. 传... II. 戴... III. ①传播媒介—研究  
②传播学—研究 IV. G206

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 133525 号

传媒·传播·传播学

——新闻传播学的价值重构

戴元光 主编

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 877 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:张天蔚

常熟市华顺印刷有限公司印刷 全国新华书店经销

开本:787mm×960mm 1/16 印张:13.25 字数:241千字

2005年4月第1版 2005年8月第2次印刷

印数:2 051~4 100

ISBN7-313-03956-5/G·708 定价:20.00元

---

版权所有 侵权必究

## 编委会名单

学术顾问	丁淦林		
主 任	金冠军		
委 员	金冠军	陈犀禾	张文俊
	吴信训	张咏华	许正林
	郑 涵	郝一民	戴元光

## 前 言

传播是人类每天都从事的活动,传媒是人类表达思想的平台。我们无法想象人类不从事传播活动,无法想象人类没有传媒。

传播与人类共生共存,它为人类带来了巨大的好处和利益,也给了人类许多的烦恼与困惑。

传播学是人文社会科学众多门类中的一门新兴学科,人们关注它、研究它不过几十年的历史。中国传播学学科作为中国新闻传播学下属的二级学科是自我国实行改革开放政策之后才迅速发展起来的。传播学作为一门新兴学科,内与新闻学互相包容,外与社会学、心理学等学科交叉渗透。传播学研究,包括传播学基础理论研究、媒介经济研究等,已成为学者关注的热点。

本书旨在为人类提供进行文化观照的信息。我们知道,这个任务是多么难以承担。但我们愿意在困难与挑战中开拓一个新天地。

本书作为专家学者的言论阵地,将采探讨、探索、争鸣与批评、反批评的向度。批评(判)是通向真理的桥梁,批评(判)得越彻底离真理越近。

本书的宗旨是:学术自由,百花齐放,坚持真理,包容悖论。

# 目 录

## 理论与方法

传播基础结构论 .....	(美)帕米拉J. 休梅克	3
新经济制度的传播观 .....	陈卫星	15
从《世界大战中的宣传技巧》看宣传研究的发展 .....	展江 田青	23
论我国新闻传播学的“价值重构” .....	戴元光	36

## 政策与发展

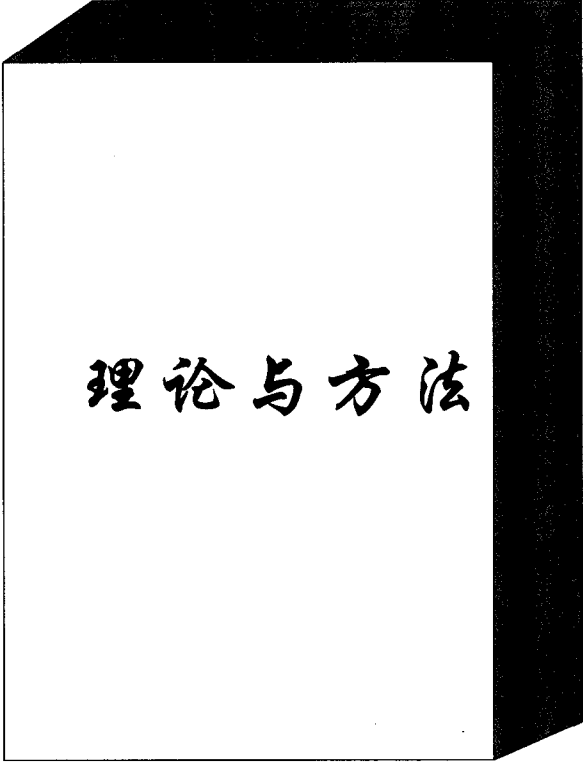
视点与沟通:中国传媒研究与西方主流学术的对话 .....	李金铨	69
处于市场经济十字路口的中国大众传媒 .....	童兵 姜红	86
十字路口:当代中国大众传媒产业发展再思考 .....	郑涵	96

## 传播与文化

现代传媒与社会、文化发展 .....	单波	109
视像时代的文化传播特征 .....	林少雄	123

## 经营与管理

论中国报业集团管理改革中的八大悖论 .....	邵培仁 陈兵	133
论新闻传媒的公信力 .....	郑保卫 唐远清	144
传媒、市场与公众利益 .....	沈荟 李珠	153
媒体投放的“精确制导”和“地毯式轰炸” .....	李海林 范剑文	163
论中国地市电视台的危机与出路 .....	郑亚楠	172
从萨斯危机看中国传媒的新闻自由与保守国家秘密 .....	孙旭培	178



理论与方法





# 传播基础结构论

## ——世界各地人的“新闻”概念

【美】帕米拉·J·休梅克(Pamela J. Shoemaker)著 张咏华 陶阳译

帕梅拉·休梅克博士是美国纽约 Syracuse 大学 S. I. Newhouse 公共传播学院的约翰·本·斯诺基金会教授、国际著名学术刊物《传播学理论》杂志的主编、原美国俄亥俄州立大学新闻系主任。

休梅克教授是美国南俄亥俄州人。大学与硕士研究生就读于俄亥俄大学,在传媒工作了数年又重返高校,在威斯康星大学攻读新闻学专业博士学位,1982年获博士学位,从此开始了其学术生涯,曾获美国杰出青年教师奖。

休梅克教授著述丰富,其撰写和参与撰写的著作 17 本,发表的论文约达 70 篇。代表性专著有《如何创建社会科学理论》、《促成传媒讯息的中介:关于传媒内容的影响因素的理论》、《传媒把关》等,代表性论文有《个人和传媒常规的力量在把关中的影响》、《异常行为、危险的事务以及美国的兴趣:世界事件的新闻价值》、《卷入媒介:选举信息的回忆 VS. 认可》等。

本论文是锡拉丘兹大学(Syracuse University)约翰·本·斯诺(John Ben Snow)基金会教授科研经费资助的对十个国家所做的课题研究的部分内容。合作调研者为锡拉丘兹大学约翰·本·斯诺基金会教授帕米拉·J·休梅克(Pamela J. Shoemaker)及以色列特拉维夫大学的阿吉巴·科恩(Akiba Cohen)。来自以下国家的学者们参与了数据的收集:澳大利亚、智利、中国、德国、约旦、印度、以色列、俄罗斯、南非和美国。

新闻。很少有其他概念如此为人所熟知又如此为人误解。它也许可以被视为一种“质朴自明”的概念,也就是说人们似乎都知道它是什么意思但在实际上却无法给它下定义。比如受众把“新闻”理解为电视、广播新闻节目或报纸、某些杂志中的内容。记者们声称当他们看到新闻发生时知道那就是“新闻”。而新闻写作教科书列出了一系列使得人或事件更加具有新闻价值的条件,诸如新奇性或奇特性、显著性、冲突性或争议性、趣味性、重要性和冲击力或影响力、轰动效应、时效性抑或接近性。



对于受众和记者而言,这种认识新闻的方式是实用的。但对于学科理论的建设,这样具体的可操作性却于事无益。虽然“新闻”这一概念在无数研究课题中被使用,它却极少被加以定义。要更加全面地理解新闻在社会上以及个人生活中所扮演的角色,就需要给“新闻”一词下一个理论上的定义。学者们、记者们和受众自认为自己知道“新闻”的意思是什么,然而没有一个人去定义过它。霍尔(Hall, 1981)把“新闻”称做一个难以捉摸的概念,而我的论点就是:“新闻”是如此的难以捉摸,以至于几乎是在藐视定义。

这里描述的研究提出,人们最感兴趣的是两大类新闻,其一是异常的新闻,另一类是具有社会重要性的新闻。这两个维度与一则新闻报道在大众传媒的描述中占据怎样显著的位置是正相关的,并且两者是互动的。因而,如果一则新闻报道兼具了异常性和社会重要性,它便会占据最显著的版面(休梅克 Shoemaker, 1996)。虽然有证据支持这一假说对美国新闻报道来说是事实(休梅克,丹尼尔连及布兰德林格 Shoemaker, Danielian & Brendlinger, 1991),但对于别的国家与文化圈这一假说是否也能够成立?这就是本项研究所调查的。研究包括了对 10 个国家报纸、电视新闻及广播新闻节目的内容分析,外加对记者、受众成员及公共关系从业人员焦点小组的访谈调查。

## 一、理论

“异常性”通常被定义为人的—种个性或行动、思想或事件使其本身显得与同类人、同类思想或同类事件不同。“异常性”可能被认为有正面的或负面的两种,但大多数情况下却具有负面色彩,就像大多数新闻那样。当记者们运用异常性作为根本原因选取某事作为有新闻价值之事时,他们其实是正在运用新奇性、怪异性或者非寻常性、显著性、冲突性、争议性或者轰动效应这样的操作性指标。这种指标告诉我们那些与我们日常生活不同的事情。

社会重要性是关乎社会体系的,无论这个社会体系是大到全球或者小到居民点。涉及社会重要性因素的新闻判断标准包括重要性、影响力、信息冲击力和趣味性。当记者们说他们的责任是教育公众,给予公众他们需要知道的信息时,这些新闻要素就在产生作用。与此形成对照的是,当记者给予人们他们所想知道的信息时,他们就是应用了上述的异常性指标。给予人们他们所需要知道的信息同社会责任理论有关,而给予人们所想要知道的信息则同市场有关,同吸引受众注意力的需要以及在大多数情况下广告商的需要相关联。



## 1. 异常性

人们常会注意那些异常的人、见解和事件。如军队入侵，又如人们可能会警觉到其孩子有可能变成毒品服用者，或者他们有可能会在工作的场所被批评指责，或者异常的政治见解可能会改变社会的性质。

这种倾向并不是新近出现的，而是根植于数百万年之前人类出现过程中。对于早期人类，注意环境，当危险出现时警告他人或者提请人们注意那些可能有助于人类的事物，这些都很实用。警告他人洞外有老虎使得我们的祖先得以避免受伤和死亡。找到并且向他人描述一种新的食物来源帮助了整个群体得以存活并欣欣向荣。

“异常性”的维度。异常性在社会学、社会心理学及心理学著述中被给予了一系列不同方式的定义。规范性异常即大多数人听到异常一词时所想到的东西，因为规范性“异常”即指违背规范和法律。罪犯是异常的，但那些不按照文化习俗穿着打扮的妇女同样是异常的。规范性异常通常被认为是负面的，因为其关系项是法律及现存社会系统的规范。但是，在一个国家中违背法律的行为可能在另一个国家被视为一种正面的行为。

异常性的第二种维度同社会变迁相关联。某些社会体系的日常存在能够延续很长时间而在表面上不发生变动。但没有哪个社会体系对重大变动之可能性具有免疫力。实际上，时间长河里的某种社会变迁是在所难免的。新闻负载的信息可能改变现状的程度被归类于社会变迁异常性。意见观点、人或者事件都可能挑战现有的社会体系并触发革命或者政府的合法变动。全球传播体系给所有国家带来的文化信息可能会增加或者取代当地长期维系的生活方式。这种改变是正面的还是负面的，在本质上取决于视者的立场。从那些掌控现状却被颠覆的人的立场来看革命是消极的，但从挑战者的角度来看如果革命取得了胜利则是积极的。

第三种异常性的维度是统计学的，在这一维度上的异常即某种见解、人或事件与一般标准大为迥异，是不寻常的或新奇的。许多新闻符合这种类别，比如飞机坠毁、某人在一场标准性测试中成绩过高或过低、在一个干旱的沙漠地区出现大量降雨，等等。

全球的新闻形式深深地受到两种形式的进化的影响——生物的和文化的。人们受生物上的影响而专注于异常性，受文化的影响而专注于社会重要性。异常性作为新闻的一个部分，其基础来自生物进化。



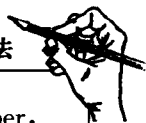
关注某些见解、人物和事件是一种认知行为,而认知理论本身也必须从生物学出发。从人脑进化形成的方式出发,进化心理学提出人脑进化与人体进化有着相同的方式(马拉姆斯,海维与林兹 Malamuth, Heavey & Linz, 1993)。克斯麦德和突彼(Cosmides and Tooby)认为心理学是生物进化影响社会行为的机制。那些解决特殊问题和躲避食肉动物等的认知程序,比如躲避食肉动物,被称为“达尔文主义运算法则”,它们可能导致模式或构架的建构。

有关“认知”和“大脑”的理论讨论中,电器科学的隐喻已经理论化地充斥其间。朗(Lang)将生物和社会学习同环境反应理论结合起来。刺激与反应间的某些联系是大脑里的“稳定网络”。辛格(Singer, 1980)说人脑“是联上网的”,以自动地对于外界环境中发生的意料不到的事件做出反应。克斯麦德和突彼认为那些指导行为的心理程序是在某种神经中枢硬件中的。休梅克(Shoemaker, 1996)提出生物进化已经导致了人类的硬联网以便获取新闻。

生物进化的最早的清晰理论见诸于查尔斯·达尔文(Charles Darwin)的著作,其最大贡献是对于进化究竟怎样发生给出了一种似乎有理解释:所有的有机体进行繁殖,一个物种里的个体有细微不同,且所有的有机体为了生存而竞争。当环境发生改变或者一种新的生物遭遇到一种既成生物时,最能适应新环境的有机体将会逐渐繁殖得比那种适应新环境较差的有机体快。有机体之间的变动或者环境的变迁因而将会给某一物种的某些成员一种再繁殖的优势。

适应性有助于使得一种生物体比同类的其他生物体更加适合生存和繁殖。简而言之,如果个体表现出可适应性特征,那么该人的基因在后代中得到集中体现,这一点就具有较大的可能性,并且“这一特征将会变成整个物种的共性特征,”这一点也具有较大的可能性(威尔森 Wilson, 1978)。虽然某些特定的基因已被证明引起了某些疾病,比如,某些社会行为的产生更像是由于基因的结合而导致的,其中某些基因停止了动作,而还有一些则运转如常。随着对人类基因组认识的增加,我们将能更好地为社会行为找到遗传学上的解释。目前对于基因结构有日新月异的发现,其中许多改变了人们原来所知。但基因的特征以何种确切的方式相互作用仍未知晓。

环境监测的功能、新闻的采集与传播本应该颇适合于早期人类。较之同类中的其他人,那些会警惕食肉动物的人就更可能生存和繁殖。无论是因为饮食、地理、自然灾害还是基因突变,早期人类一定曾显示过许多不同。同样地,有些人对监测环境兴趣更大或更善于这么做。跨越了数百万年,监测的功能在某种程度上几乎在人类的全体成员中会获得呈现,这可能可以解释某些人类学家所说的“文



化普遍特征,例如,恐惧、生气、沮丧和满意的情感”存在的原因。(肯迫 Kemper, 1987)在早期人类当中,恐惧和气愤可能曾经相互作用,从而刺激监测机制,因为“当面对外来的危险和威胁时”,这些情感“会激励生物为达到生存目的而采取急迫行动”。

好消息还是坏消息? 威尔金和帕特森(Wilkins and Patterson, 1987)曾经提出,对于一个记者来说,最好的新闻报道便是其他某个人的灾难。受众中流行的观点也强化了这一点:媒体喜欢坏消息而不是好消息,并且新闻中确实是充斥了丑闻、冲突、犯罪和灾难。为什么呢? 因为人们对此类事件感兴趣。尽管偶尔的也有要求好消息的呼声,但实际上人们对好消息注意得较少。

研究人们如何注意事物的心理学家们发现,新颖的事物似乎比常规的事物更容易被人们记住(诺尔森 Nelson, 1989),而且人们会把注意力放在新颖或不寻常的事上,只要这些事不同于人们的心理图式(若威·科利尔 Rovee-Collier, 1989)。另外,接触大量并非在心理图式之中的信息会引起人的惊异或畏惧(辛格 Singer, 1980)。

因为坏消息通常也就是关于异常性的消息,而异常的事物比起常规事物来要求更多的认知处理(纽哈根、瑞维斯 Newhagen & Reeves, 1992),一个重要的问题是,为什么信息尤其是异常信息的获取和传播对人类变得如此重要? 人们对坏消息或异常的新闻投入较多的注意力,正是因为这样做对他们最有益。当人们监测周围环境并且思考异常的刺激信息时,他们也就增加了自身适应环境以便抵消或减少对现状所存威胁的可能性(纽哈根、瑞维斯 Newhagen & Reeves, 1992, Newell, 1990)。当面临异常的和非常负面的形象时,情感就可能被触发从而帮助我们在遭遇到危险处境时表现良好(朗 Lang, 1985)。

## 2. 社会的重要性

尽管异常性似乎决定了众多的新闻(休梅克、丹尼尔、布兰德林格 Shoemaker, Danielian, & Brendlinger, 1991),但很明显新闻概念还有另外的一面。随着人们日复一日地注意某些事情而不是另外一些事情,他们形成了如下倾向:无论在个人或公众层面上,他们都关注那些会影响到他们生活的事情。凯锐(Carey)将重大的新闻描述成是“必须被阅读的符号,较大事物的迹象,应被重视并被记取的事件,文明状况的特殊证明,或者我们遭遇的危险或我们曾经拥有过的辉煌”。之前的研究已经区分了政治、经济及文化的重要性,认为这三个维度解释了事件对于某一特定文化或社会所具有的重大意义(休梅克、丹尼尔、布兰德林格 Shoemaker,

Danielian, & Brendlinger, 1992)。政治重要性指的是新闻内容对人民与政府之间或者政府之间关系的潜在或现实的影响程度,政府机构包括司法的、立法的和执法的子系统。经济重要性指的是新闻内容对商品和服务交换潜在的或现实的影响程度,这种服务包括货币体系、商业、关税、劳动、运输、人才市场、资源和基础设施建设。文化重要性被定义为新闻内容对社会体系的传统、体制惯例和规范的潜在的或现实的影响程度,比如宗教、种族或艺术。第四个维度是公共重要性,它指的是提高或危及一则新闻所代表的公众福利。通常,我们认定一则新闻所影响到的人越多,该新闻对公众福利就越具有重要性,无论这种影响是正面的还是负面的。

基于这些定义,我们认为在所有四个社会重要性维度中得分高的一则新闻在特定文化中应比起社会重要性得分较低的新闻占据更多的新闻篇幅。要注意社会重要性被判定的语境是政治、经济、文化和公众福利思想、人及事件出现所处的地理单元。有些事情在一个国家或文化中具有极大的社会重要性,却可能在另一个国家或文化中毫无重要性。

文化的演化。如果人类对异常新闻的关注不是与生俱有的和源自生物上的,那么新闻消费习惯就必定是后天习得的。当我们还是孩子的时候就被教导,监测环境是一种重要的行为(在过马路之前先看两边)。我们被教导去注意周围的世界并参与对有关既存威胁和潜在利益的信息认知过程。尤其是当关系到异常事件或者坏消息时,识别异常的人(“远离陌生人”)、事件(“不要使用毒品”)以及思想(“谁告诉你那样的?”)不仅对维持现状有功用,而且对牵涉其中的个人安全也是具有功用的。我们知道了什么能伤害我们。我们知道了根据我们的文化准则什么是对的、什么是错的。我们知道了什么是我们的文化所强调的、值得注意的。

文化被下了不同的定义,被定义为“包含各个种类的至少稍微经过组织的信息的一个集合体、这些信息在社会内部及跨越了各代人传递”(巴扣 Barkow, 1989)并且被定义为“社会成员分享的可用社会生活方式学得的知识体系”(卢斯登 Lumsden, 1989)。正如文迪杰克(Van Dijk, 1988)所指出的,这样的社会学习提供了我们惯常的规范和价值观,并且当牵涉到异常性时,我们的文化就会教给我们关于这些被社会所抛弃的人以及他们应受到的惩罚以及关于什么样的异常行为或思想需要注意。

文化是某种我们彼此学习的东西。当代代相教时,每一代都可能通过非遗传学的方式继承其祖先的知识、态度及行为。学得的材料架构成了文化遗产。这种看法强调社会学习而不是生物进化,是文化的基础(罗格斯 Rogers, 1988)。一种



关于为什么人会注意新闻的社会学习论的解释,认为诸如监测环境之类的社会行为通过文化社会化的过程后天习得。关于对自身和环境特定威胁的信息是社会性的被获知的,(按照这种理论)这是惯常环境监测的需要。

文化是任何在遗传基因影响开启之后,作为相互联系地认知陈述的系列被习得的。在大多数的习得理论中,对于社会行为习得的生物影响是不被考虑在内的。


### 3. 生物进化和文化演化之间的相互作用

正如以上所解释的,人类中强有力的监测行为的发展至少有两种可能的解释。第一种解释是人类对于新闻的兴趣可能有生物学的根源。在新闻采集和散播中固有的生殖/复制优势使得越来越多的人在基因遗传上倾向于调查和报道周围环境正在发生的新情况。我们对于新闻着迷的另一个富有竞争力的原因就是文化:在许多社会中,人们从童年时代就被灌输应该注意自己周围的世界。老师就时事进行测试,家长与孩子们讨论政治和世界大事。在美国,一种隐晦的假设就是关注新闻将有助于民主,监测异常政治见解比提防老虎更重要的。

生物学和文化学解释之间重要区别就在于生物学的论证假定人类生来就有注意新闻内容的倾向性。与此形成对照的是,文化学的解释则认为人关注新闻的倾向性是能够后天习得的,并且它是个人适应社区或国家的整个社会化过程的一种功能体现。具体应关注什么新闻,这一决定的做出更可能是由文化所决定的。

所以,人类对于监测环境和使新闻强调异常及社会重要性的倾向究竟更多的是基因进化的功能使然还是由于文化社会化造成的?最好的回答几乎可以确定是二者相互作用。我们的基因遗传给予了我们去看和听这个物质世界的仅仅一小部分的能力,但文化进一步限定了我们所关注的现象。“眼前的行为不是‘天性对后天’的产物,而是‘天然与后天相互作用’的结果”(马拉姆斯,海维与林兹 Mal-amuth, Heavey & Linz,1993)。

很明显,我们是生物学上的存在物,我们出生、成长、繁育并老死。罗帕锐特(Lopreato,1984)把人的本质定义为“基于基因遗传的行为倾向,它们的形成是由于自然选择,而这种选择至少部分的是在社会文化演化之下发生的”。新生的孩子不是一块空白的只被文化书写其上的石板,而确切地说是通过他的基因承继,被设有以特定的方式展开举止行为的潜力的程序的,通过文化社会化,这些潜力或者被激发或者被压抑。文化能决定哪些曲调被演奏或者是否有任何曲调被演奏,但它不能将钢琴变成长喇叭。



这种相互作用的提议认为,除非“基因构成的神经系统电路图允许来自一个感官的信息同来自几个或所有感官的信息相联系,否则文化概念对一个人来说无法存在”。(汉德沃克 Handwerker,1989)然而基因并不决定结构的内容。每个人都是由基因继承和文化环境双双塑造的。

如果文化对于社会行为的作用没有被考虑进去,那么所产生的理论可能就会无可非议地被指责为“基因决定论”(盖格 Geiger,1990)。同样地,如果对于社会行为的生物上的贡献没有被考虑进去,那么所产生的理论代表社会科学的大部分可能就会被形容为“文化决定论”。如果跨越文化,我们倾向于看到相同社会行为的发生,那么这可能是社会行为的基因传输的证明。与此形成对照的是,如果在各文化之间社会行为与重要的方式互不相同,那么这可能就是行为的文化传播的证明。对新闻的兴趣可能是这两种纯粹模式之间相互作用的结果,即人们既对异常的事情有着与生俱有的兴趣,又由于社会化而关注对其特定的文化与社会具有重要性的事件。

## 二、方法

本次研究包括了在以下每个国家的两个城市内所做的焦点小组访谈和内容分析:澳大利亚、智利、中国、德国、约旦、印度、以色列、俄罗斯、南非和美国。这些国家被有目的地选择来代表所有的大洲,代表不同的文化、经济体系和政治体系。这些国家包括了大国和小国。虽然这十个国家显然并不能反映世界各国的随机抽样样本,但它们颇能代表环球新闻体系的多样性。因而我们并不宣称有能力对整个世界进行概括,却宁愿声称能够对各类型国家间的不同之处有所阐述。

各个国家的学者们承包了所有的数据搜集工作,与各国的原住民充当的研究助手一起工作,其目的是确保文化语境得以保持。虽然学者们是由两个共同的调研者进行培训的,并且被给予了用英语写就的标准化培训材料,但研究材料的翻译而且对于如何给内容编码打分的解释则由他们自己酌定,我们故意让这一点受到文化的影响。

### 1. 内容分析

在每个国家中选择哪两个城市是由身处这些国家的学者决定的,他们主要根据以下的指示:选择最大的或者最重要的城市,并选择一个比之小得多的城市。在每个城市中,这些学者也选择处于领先地位的报纸、电视新闻节目和广播新闻节目来做内容分析。因而本次研究分析了 20 种报纸、20 种电视新闻节目和 20 种





广播新闻节目。时间段确定为构造的一周(七周时间中,每周的一天),从2000年后期开始,所有的内容都被加以分析,包括广告。

被编码打分的变项包括异常性和社会重要性的类型、报道的主题和报道是怎样被突出地描述的。

## 2. 焦点小组

在所有20个研究城市中,我们在每个城市对四个焦点小组进行了访谈调查,即共有80个焦点小组。这四个焦点小组的类型被定义为:记者和编辑、公共关系从业人员、社会和经济地位高的受众成员以及社会地位和经济地位低的受众。对少量的常见问题提供了一般指导。

此外,最后的练习要求参与者给取自他们当地报纸新近几期的新闻报道排序。这些报道是按照它们在报纸上所占据篇幅的地位入选的——从顶级报道(其新闻价值在90%上下浮动)到具有最少新闻价值的报道。照此方式十则报道被从三个分开的日期中挑选出来并被作为不同的三套报道介绍给参与者。参与者被要求在每套中对新闻报道进行排序——从他们认为最有新闻价值的报道依次排到最没有新闻价值的报道。

## 三、结果

在内容分析中对超过32000条新闻报道进行了研究。此次研究在下述这一点上是不寻常的:报纸上所有非广告内容均被分析,包括气象、股票价格、星座和连环漫画。报纸内容分析的结果可能受到以下事实的影响:这些内容的大多数并不全在传统的新闻定义之内。

### 1. 内容分析

当所有研究国家的数据被结合到一起时,在世界各地体育类报道占据了新闻主题的第一位,14%的新闻报道是关于体育的。这就反映了体育新闻通常在新闻媒介中占据常规位置的事实。很少有别的主题如体育一般常规地被报道。其他报道最多的新闻主题是国内政治(13%);文化事件(11%);商业、贸易和工业(9%);国际政治(8%);国内秩序(7%)和人情味(6%)。包括体育在内,这七种主题占据了全球新闻的2/3。

在这些主题中,体育、政治(国内的和国际的)及国内秩序最有可能包含了异常性。体育新闻通常以身体冲撞和争议的形式带有异常性。体育播音员和记者