

# 试论马克思恩格斯 关于社会生产方式的理论

——《资本论》读书札记



◎ 宗丹楠 著

山东人民出版社

# 试论马克思恩格斯 关于社会生产方式的理论

——《资本论》读书札记



• 宗丹楠 著

山东人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

试论马克思恩格斯关于社会生产方式的理论:《资本论》读书札记 / 宗丹楠著. —济南: 山东人民出版社,  
2004. 3

ISBN 7-209-03418-8

I. 试... II. 宗... III. 马恩著作研究—生产方式  
IV. A811.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 012236 号

山东人民出版社出版发行

(社址: 济南经九路胜利大街 39 号 邮政编码: 250001)

<http://www.sd-book.com.cn>

青岛星球印刷有限公司印刷

\*

880×1230 毫米 32 开本 3.625 印张 4 插页 40 千字

2004 年 3 月第 1 版 2004 年 3 月第 1 次印刷

定价: 10.00 元

# 自序

马克思主义是列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论及我们党第三代领导集体提出的“三个代表”重要思想的理论渊源。《资本论》作为马克思倾注毕生心血的经典著作，被誉为全世界无产阶级谋求解放的圣经，对于我国今天建设中国特色社会主义经济、政治、文化同样具有指导作用。然而，曾几何时，学术界有学者提出“《资本论》是批判的科学，不是建设的科学”，有学者认为“劳动方式不是马克思主义政治经济学研究的对象”，“社会生产方式是与生产关系相同的东西”等等。各种似是而非的观点，不一而足。我作为一个《资本论》的学习者，不揣冒昧，在上个世纪 80 年代提出了我对马克思、恩格斯关于社会生产方式理论的粗浅看法，参加学术争鸣，进行不同学术观

点的探讨。我认为马克思、恩格斯关于社会生产方式的理论,讲的是五种基本社会类型的生产方式的理论,它的内涵是由社会生产力、劳动方式与基本社会类型的生产关系(即所有制)三者有机结合的矛盾统一体。劳动方式是社会生产力与基本社会类型的生产关系的中介(中介就是联系、中间环节的意思),是它把社会生产力与基本社会类型的生产关系联系、结合起来,形成社会生产方式。劳动方式是社会生产力与劳动的社会形式的统一,如商品生产、简单协作的手工作坊、手工工场、大机器工厂、家庭劳动、集体的社会化劳动等等均属劳动方式。劳动方式的侧重点是在生产关系方面,因此我认为劳动方式应该是马克思主义政治经济学的研究对象,而不能把它看成纯粹的生产力范畴。正因为它的侧重点在生产关系方面,所以当它适合生产力发展的要求时,便会促进生产力的发展,因此马克思把劳动方式称为社会生产力发展的形式;当劳动方式不适合社会生产力发展的要求时,就会产生新的劳动方式来适应生产力发展的要求;当新的劳动方式产生后就会引起新的生产资料所有制的产生,从而产生新的社会生产方式。社会生产方式是指占统治地位、对社会起决定作用的生产方式。例如,最初的

资本主义生产方式是建立在简单协作的手工作坊的商品生产上的,它并不占统治地位,只是经历了手工工场与大机器工业几个发展阶段,到了大机器工业生产占统治地位后,资本主义这个社会生产方式才成为占统治地位的生产方式。因为只有在大机器工业生产占统治地位,大批大批手工业者破产、丧失生产资料,变成一无所有的无产者、雇佣劳动者的条件下,商品生产这个不占统治地位的劳动方式才能上升成为社会生产方式(即商品生产才转化成占统治地位的生产形式,成为资本主义生产的普遍的一般形式),前者是它转化的条件(马克思把大机器工厂称为资本主义时期所特有的生产方式,马克思的这一用语是说它是劳动方式的同义语,它是资本主义生产的特殊形式)。这时的商品生产发生了质变,它的本质已成为剩余价值的生产(作为不占统治地位的劳动方式的商品生产,它可以不是剩余价值的生产,如封建社会里的小商品生产就不是剩余价值的生产)。这就是资本主义社会生产方式中,生产的一般形式寓于生产的特殊形式之中的辩证统一关系。在大机器工业出现后,由于大机器工业的作用,现代工场手工业与现代家庭劳动(这是为工厂主、商店老板而劳动的家内劳动)等不占统治地位的

劳动方式与大机器工厂也是同时并存的。所以马克思、恩格斯在总结资本主义生产方式是如何取得统治地位的经验时指出：“社会生产方式的变革，生产资料改革的这一必然产物，是在各种错综复杂的过渡形式中完成的”。<sup>①</sup> 可见，一种社会生产方式要取得统治地位是一个漫长的历史过程，它需要经过许多中间环节，这些中间环节就是劳动方式。我认为：马克思、恩格斯的这条经验总结，对我们在社会主义初级阶段如何建设社会主义现代化、进行经济体制改革是很有教益的，具有重要的指导作用。我们经济改革的重点在于改革中间环节，使劳动方式适合社会生产力发展的要求。如我国农村的家庭联产承包责任制的广泛采用所取得的农业生产发展的成就就有力地证明了这一点。因为建国前我国的经济文化落后，是半封建半殖民地经济。建国后，各个地区发展也极不平衡，存在着不同层次生产力并存发展的状况。我们要善于运用各种社会生产力发展的形式来促进我国的社会主义现代化建设。这个基本看法，曾简要地反映在1987年我写的《试论〈资本论〉一版序言中‘资本主义生

---

<sup>①</sup> 《资本论》德文第4版，《马克思恩格斯全集》第1版第23卷，第518页。

产方式’概念的内涵》一文中。这就是我试图从正面论述马克思、恩格斯关于社会生产方式的理论观点来回答“《资本论》不是建设的科学”的错误说法的。可是,有学者认为,我对社会生产方式的理解有错误。我坚持我的观点,把经过我修改的学术论文(写于 1983 年、修改于 1985 年)送到了 1988 年全国《资本论》第四次讨论会上。就在此时,《〈资本论〉辞典》出版了。该书对“社会生产方式”辞条的解释与我的观点不同。当然学术上允许不同观点的探讨与研究,但我认为,辞条作者的解释并不符合马克思的原意,仅仅是个人的理解。我们对马克思、恩格斯在《资本论》中阐述的关于历史唯物主义(即唯物史观)、马克思主义政治经济学的基本原理及其方法论,应该按其本意,完整地、准确地加以把握与理解,不走样地宣传马克思、恩格斯所揭示的社会发展的客观规律,不能有半点主观随意性。只有这样才能正确地坚持马克思主义,并在实践的基础上发展马克思主义。

退休之后,我作了进一步的研究,写出《再论马克思、恩格斯关于社会生产方式的理论》一文(以下简称《再论》),较系统地阐述了我对这一理论的理解,进一步参加学术争鸣。在《再论》中,我首先对社会生产方式和其相

关概念(包括生产方式、社会生产力等等)进行了澄清与界定。然后对社会生产方式内部结构及其相互关系和作用进行了分析与阐述。我大量引证马克思、恩格斯早期著作中关于社会生产方式内部结构的论述,用以揭示社会生产力与社会生产关系的双重性结构及其矛盾:一是社会生产力与劳动的社会形式的矛盾统一形成了劳动方式;二是新的劳动方式决定了新的基本社会类型生产资料所有制的生产,它们的矛盾统一形成社会生产方式。在社会生产力与基本社会类型所有制关系之间,劳动方式是中介,它把两者联结起来形成了生产力与生产关系矛盾运动的双重结构。社会生产力对生产关系的决定作用表现为社会生产力决定劳动的社会形式;它的最终决定作用还要通过劳动方式对基本社会类型的所有制关系起决定作用来实现。另外,生产关系对生产力的反作用亦是双重的。正是生产力与生产关系矛盾运动的双重结构推动了社会的发展与更替。从马克思、恩格斯的早期著作到恩格斯最后修订的德文版《资本论》第四版,马克思、恩格斯的这一理论(即唯物史观)是一以贯之的。最后,我在社会生产方式内部结构分析的基础上,提出与确立了劳动方式中介地位的理论观点,指出劳动方式的中

介性与继承性,突出强调了劳动方式作为生产关系、社会生产力发展的形式及其在生产力与生产关系复杂体系中的重要作用。实践证明,十几年前即在前面我提到的1987年我写的论文中提出的我国处在社会主义初级阶段,在社会主义现代化建设中,“我们要善于运用各种社会生产力发展的形式来促进我国的社会主义现代化建设”的论断是正确的:我们已经运用了家庭劳动(家庭联产承包责任制)、商品生产、市场经济、股份制、合作经济、股份合作制、国家资本主义(包括与外资合作的混合所有制经济)、资本主义企业经济(即民营企业)、个体经济等等。马克思、恩格斯关于劳动方式的中介性、继承性理论告诉我们,在我国社会主义初级阶段的现代化建设中,对资本主义生产方式不应全盘否定,而应吸其精华,祛其糟粕。如对于其劳动、经营方式,经济管理中好的经验即物质文明的优秀成果,我们应该加以继承吸收。邓小平同志关于发展社会生产力可以不问姓资姓社问题的论断之理论依据正在于此:属于中性的东西资本主义可以用,我们社会主义也可以用。我们党提出的社会主义市场经济理论是对马克思主义劳动方式理论的创造性运用。经济体制改革是着重解决中间层次、中间环节问题,改变计划

经济体制为市场经济体制,从而激发了经济活力,显示了社会主义经济的优越性,创造性地发展了马克思主义。

应该指出,传统的生产方式理论,只是生产力与基本社会类型的生产关系两个方面的矛盾统一,并无劳动方式这个中介,这就把生产关系简单化了;更无生产力与生产关系矛盾运动的双重结构。也就是说“传统”的生产方式理论与马克思、恩格斯在《资本论》中讲的社会生产方式理论是不同的。实践证明,马克思、恩格斯的社会生产方式理论正确地揭示了人类社会历史发展的客观规律。因此它是科学的常青树,它必然随着时代和社会实践的发展而发展,它本身不存在“过时”与陈旧不陈旧的问题。它是我国社会主义现代化建设、改革开放、经济体制改革、社会主义初阶段及其经济纲领的理论与方法论依据。反之,所谓传统的生产方式理论在第二次世界大战后当代资本主义的经济发展面前碰了壁(这一点本文也有所涉及)。《再论》依据马克思、恩格斯的社会生产方式理论对当代资本主义进行了分析。并在吸收和借鉴国内科研成果的基础上,提出了自己的见解。如我把以资本主义为主导的经济全球化视为资本主义生产特殊形式的变化,把它归入劳动方式的范畴;把频繁的金融动荡与危机

视为帝国主义腐朽性的表现,对东南亚金融危机产生的主要原因提出了与国内某些学者不同的看法;对当代资本主义世界经济体系的基本矛盾提出了自己的见解等等。所有这些,算是我的一点理论上的研究与探索,以求正于学术界的同行们。

因种种原因,本书的出版迟了一点。因此与当前宣传十六大、贯彻“三个代表”重要思想的热潮似乎是远了一点。不过,我认为本书的出版对于理解党的十六大报告中关于“创新就是要不断解放思想、实事求是、与时俱进。实践没有止境,创新也没有止境。……我们一定要适应实践的发展,以实践来检验一切,自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来,从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来,从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来”<sup>①</sup> 这段话,还是有用的。首先,我们对马克思、恩格斯所揭示的唯物史观这个人类社会历史发展的客观规律必须实事求是地去认识,不能有半点主观随意性。其次,正是以毛泽东为首的中国共产党第一代领导集体与第二代、第三代领导

<sup>①</sup> 《中国共产党第十六次全国代表大会文件汇编》,人民出版社单行本第12~13页。

集体懂得唯物辩证法的矛盾普遍性与矛盾特殊性是辩证统一关系,抛弃了教条主义与形而上学的思想方法,注重把马克思主义的普遍真理与中国革命与社会主义建设的实际相结合,注重以一般规律为指导去具体分析、把握中国革命与社会主义建设的特殊规律;坚持实事求是、解放思想、与时俱进的思想路线,走出了一条马克思主义中国化的道路,从而发展了马克思主义,取得了中国革命与社会主义建设的辉煌成就。可见,正确的辩证唯物主义与历史唯物主义的革命指导思想是多么重要。本书在付梓时将书名定为“试论马克思恩格斯关于社会生产方式的理论”。

宗丹楠

2003年5月

# 目 录

|   |    |
|---|----|
| 一、引言.....   | 1  |
| 二、关于社会生产方式的概念.....  | 2  |
| (一)《资本论》一版序言中马克思讲的“资本<br>主义生产方式”的含义 .....                           | 2  |
| (二)社会生产方式是指对整个社会起决定<br>作用、占统治地位的生产方式 .....                          | 5  |
| (三)社会生产方式是社会生产力、劳动方式<br>和基本社会类型的生产关系(即所有制)<br>三者有机结合、相互作用的复杂经济体系 .. | 11 |
| 1. 关于狭义政治经济学即资本主义生产<br>方式这一社会生产方式的内涵.....                           | 12 |
| 2. 马克思关于广义政治经济学中社会<br>生产方式内涵的论述.....                                | 17 |

|  |            |
|--|------------|
| <b>三、关于社会生产方式的内涵</b>   | <b>20</b>  |
| (一) 关于社会生产力  | 20         |
| 1. 现实生产力首先是劳动生产力   | 20         |
| 2. 劳动生产力是社会生产力(或劳动社会<br>生产力,有时亦称社会劳动生产力)、<br>关于生产资料决定劳动组织的理论 | 23         |
| 3. 社会生产力是个社会、经济范畴  | 30         |
| 4. 社会生产力应该包括劳动力、劳动资料<br>和劳动对象三个要素                            | 33         |
| 5. 社会生产力是物质生产力,具有社会<br>历史的继承性与连续性                            | 36         |
| (二) 关于劳动方式与社会生产方式  | 37         |
| 1. 关于社会生产力决定劳动的社会形式、<br>新的劳动方式的产生                            | 39         |
| 2. 新的劳动方式引起生产资料所有制的<br>变革、新的社会生产方式的产生                        | 41         |
| 3. 关于生产关系的双重结构   | 47         |
| 4. 劳动方式的中介地位及其继承性  | 73         |
| <b>四、结束语</b>   | <b>96</b>  |
| <b>后记</b>  | <b>100</b> |

# 一、引　　言

80年代,我曾在拙作《谈谈我对〈资本论〉研究对象的理解》和《试论〈资本论〉第一版序言中“资本主义生产方式”概念的内涵》两文中提出马克思、恩格斯关于社会生产方式的理论,指出马克思在《资本论》第一版序言中提到的“资本主义生产方式”的概念是指社会生产方式,即特殊的、具有历史规定性的生产方式,并对社会生产方式的内部结构作了初步的论述,试图为我国的社会主义现代化建设与经济体制改革提供马克思主义的理论依据。但是,我国学术界对马克思的“我要在本书研究的,是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换

关系”<sup>①</sup> 这句名言中的“资本主义生产方式”概念及其内涵以及关于社会生产方式的概念有不同的理解。这涉及到学术界对《资本论》中的一些术语概念究竟应如何理解。并且，我认为有关这方面的探讨不只是名词概念之争，而是涉及到对《资本论》的结构、研究对象与方法应如何理解的问题。进一步弄清社会生产方式的概念及其内涵，有重要的理论与实践意义。现在我就这方面问题作进一步探讨，以求正于理论界的同志们，不妥之处，敬请指教。

## 二、关于社会生产方式的概念

### (一)《资本论》一版序言中马克思讲的“资本主义生产方式”的含义

《资本论》一版序言中马克思讲的“资本主义生产方式”是指社会生产方式，其含义是指特殊的、具有历史规

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第1版第23卷，第8页。