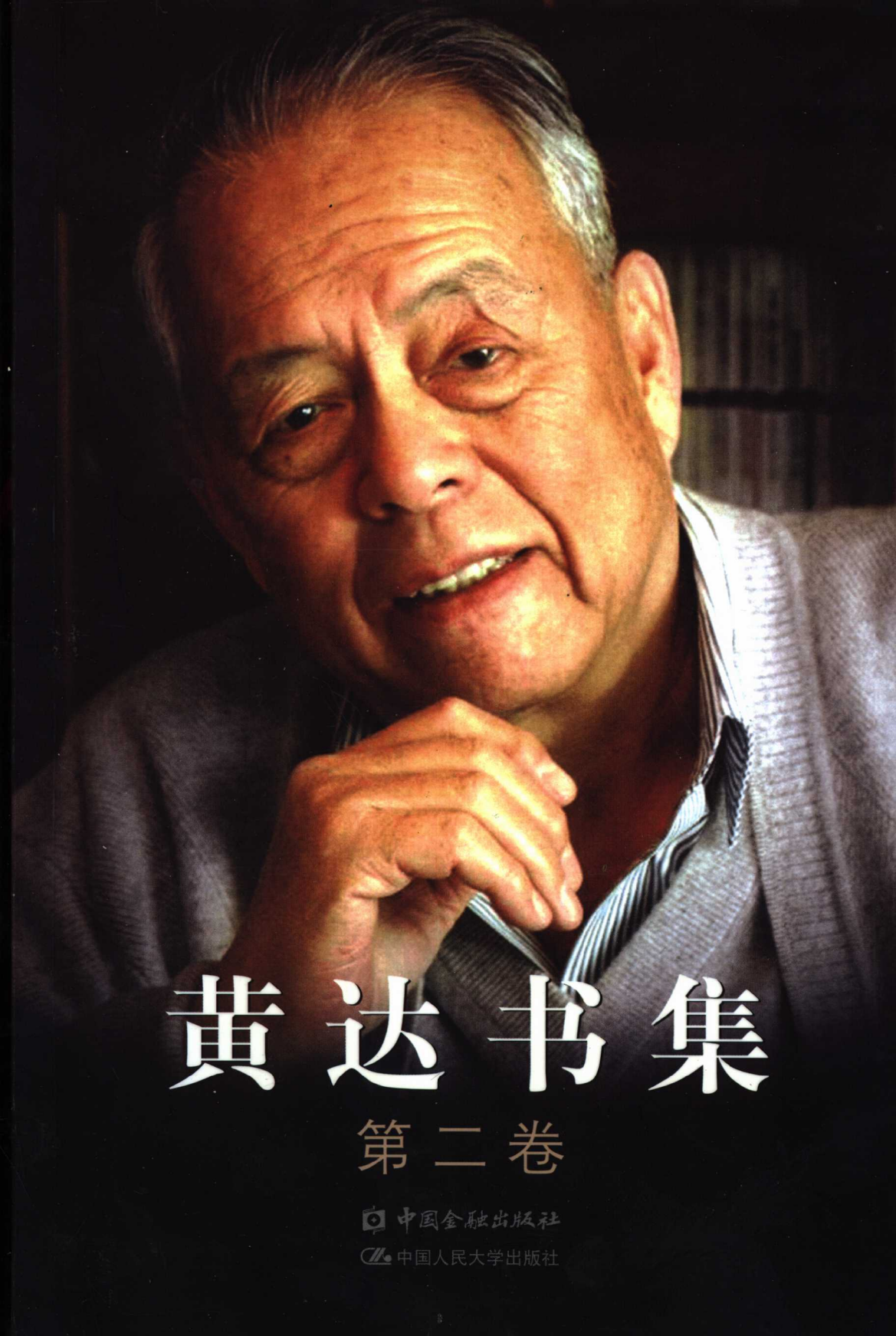


A close-up portrait of an elderly man, Huang Da, with a thoughtful expression. He has grey hair and is resting his chin on his clasped hands. He is wearing a grey sweater over a striped shirt. The background is dark and out of focus.

黄达书集

第二卷

 中国金融出版社

 中国人民大学出版社

黄达书集

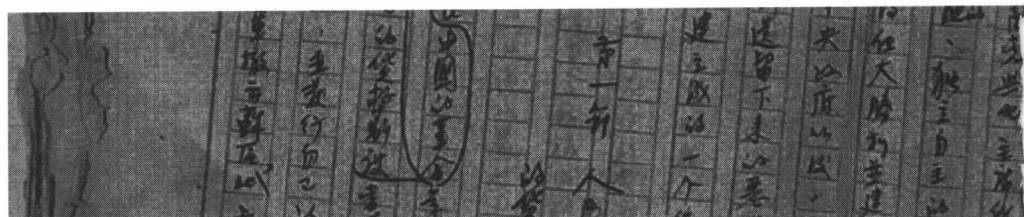
HUANGDASHUJI

第二卷

- I 《我国社会主义经济中的货币和货币流通》
- II 《第二次世界大战后资本主义体系中的黄金》
- III 《工农产品比价剪刀差》

 中国金融出版社

 中国人民大学出版社

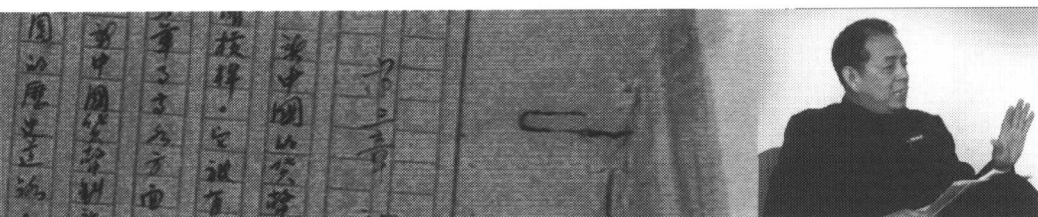


果汁饮料

果汁饮料

“创造司康”品牌饮料，旨在为消费者提供健康、美味、便捷的饮品选择。本品牌饮料采用天然果汁，不含任何添加剂，是您日常生活的理想伴侣。

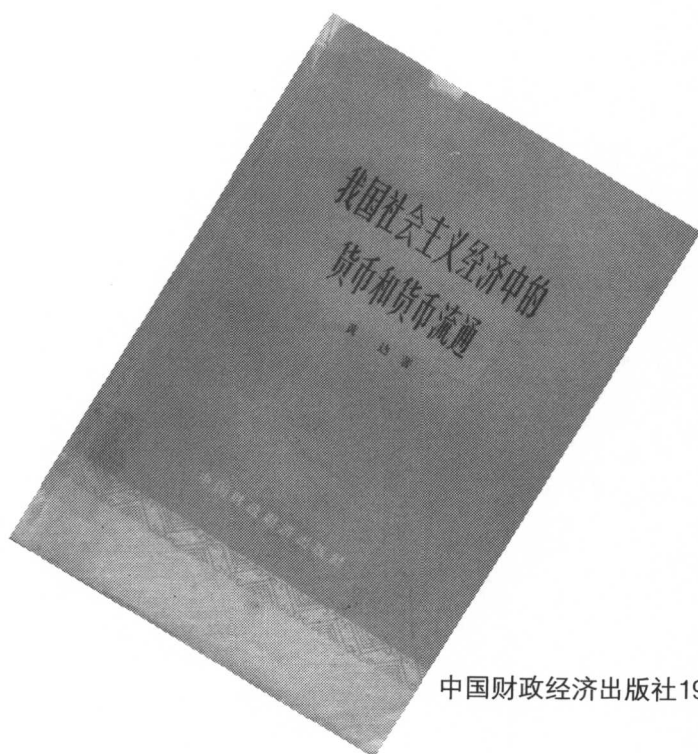
“创造司康”品牌饮料



I

我国社会主义经济中的 货币和货币流通

黄达 著



中国财政经济出版社1964年版

前 言

社会主义社会是从资本主义向共产主义——实现“各尽所能、按需分配”的共产主义——过渡的一个整个历史时期。这个历史时期，在其自身的发展过程中又是有阶段的。我国无产阶级夺取了政权以后，在1956年，基本上完成了生产资料所有制方面的社会主义革命，建立起全民所有制和集体所有制并存的社会主义公有经济体系。目前，我们正在这个基础上，鼓足干劲，力争上游，多快好省地进行着社会主义建设。

社会主义革命和社会主义建设为政治经济学提出了很多新的课题，货币问题就是重要的课题之一。我们知道，马克思、恩格斯在他们的著述中曾提出了社会主义社会货币已经消亡的论断。然而，他们是就生产资料统属全民所有而仍实行“按劳分配”的条件来推论的。我们目前距离实现全面的全民所有制还有一个相当长的时间。那么，就我们现阶段的特点来看，商品货币关系是否仍是客观的必要？或者说，目前客观经济生活中所存在的“商品”、“货币”是真的，还是只剩下传统名称，而在本质上已经是全然不同的新范畴？如果是必要的，是真的，那么它们在社会主义社会中的特点是什么？它们的运动规律有哪些变化？如果它们已经是全新的范畴，那么它们的本质和运动规律应该怎样认识？这些问题是我们急需研究解决的课题。当然，对于实现全面的全民所有制之后，乃至实现共产主义之后，商品货币的命运等问题也是必须探索的。但是，现实的经济生活不能不是研究的起点。

社会主义的货币理论，正如整个社会主义政治经济学一样，还处于建立的过程之中，很多问题尚无定论。根据马克思列宁主义的基本理论，在毛泽东思想指导之下进行不懈的探讨，是摆在每个金融理论工作者和实际工作者面前的任务。作者在日常的教学工作中接触到有关这方面的一些问题，也有一些管窥蠡测之见。现在把这些意见写出来，是为了供同志们讨论，是为了取得同志们的批评、指正。需要说明的是，在这本小册子中只

涉及社会主义货币理论的部分问题，各个问题之间的逻辑联系并非十分严密，论述的繁简也是不很一致的。所以，也可以说，这本小册子只是一个论文集和较详细的讨论提纲。

译者前言

这是一本研究黄金理论问题的专著，它主要分析了第二次世界大战及战后数年间环绕着黄金问题所出现的一些新的情况，特别是美帝国主义者利用黄金进行扩张和企图控制、奴役其盟国的情况。本书材料比较丰富，涉及的问题也较广泛，同时，还探讨了一些有关货币、信用、通货膨胀和国际金融等方面的一般理论问题，可供研究政治经济学、世界经济、国际金融等方面的理论工作者和实际工作者参考。

本书作者弗·伊·米哈列夫斯基，是前苏联的经济学家。他长期从事于货币信用理论和货币信用历史方面的研究，曾在大学里执教，也曾在前苏联国家银行工作过，1952年逝世前是前苏联科学院经济研究所的研究员、通讯院士。他的主要著作有：《黄金是货币商品》（1938年），《两次世界大战期间的黄金》（1945年），《货币和货币流通简史》第一卷（1948年）和本书（1952年）。

本书是集体翻译的，各章的译者是：绪论、第一章——彭再勤，第二章至第四章——黄达，第五章至第八章——刘鸿儒，第九章——林与权，第十章——黄达和林与权，附论、附录——黄达。全书译文由黄达负责统校和定稿。

为了便于读者阅读和查考，在手头易于找到资料的地方加了一些注释，有些表格增补了一些数字。

译文最后经鄂嵩俊先生校阅一遍，润色颇多，并纠正了不少译误。在翻译过程中，很多同志帮助查对和补充资料，在此一并致谢。

1965年4月

内 容 提 要

工农产品比价剪刀差问题是国家经济生活中十分重要的问题之一，一向受到经济学专家学者的重视。

要判断一个国家的工农产品比价是否合理，从而制定相应的方针政策，就必须全面地、历史地考察它的工农产品比价剪刀差。本书作者汇集了我国近百年来的有关史料，描绘出这一历史时期剪刀差的轮廓图像，有力地证明了那种认为剪刀差达到战前（1930～1936年）水平就是剪刀差已经消失的论断是不正确的，甚至是有害的。作者还指出那种单纯用价格指数对比方法来说明剪刀差问题，已经远远不够，因此他提出了在剪刀差研究中，今后应当继续深入探讨的、具有现实意义的一些问题。

出版时的几点说明

(一)

这本书的稿子是在十年动乱那个特殊的年代中写出来的。

1972 年底，我所在的单位——中国人民大学——在江西余江县农村中的“五七干校”结束了。全体“五七战士”又返回到两年前曾被明确告知不要存有半点返回幻想的北京校址。那时，本来什么事也不干，只是天天在家买点菜，做点饭，做点木工活，或躺在床上看屋顶，倒也是受不到什么批判的。然而知识分子的“劣根性”对于如此悠闲却并不感到舒服。似乎不读点书，不思考点什么问题——不管是三皇五帝、南极北斗，还是分子原子等等等等，就如同不吃饭、不睡觉一样的难受。于是一度成为“五七战士”的教师们又都重操旧业，找个题目，作点研究。我当时既非“革命对象”，但又没有资格同“革命群众”共同活动。所以只好自己找个题目干。

适于我在那时选择的题目，似乎需要：第一，别犯当时“文化大革命”的忌讳；第二，同自己的专业有点关系；第三，有资料好找；第四，单枪匹马也能搞出点结果，等等。也许当时还有些别的什么考虑，想不起来了。总之，最后找到了大体符合如上条件而且自己也感兴趣的这个剪刀差的题目。

(二)

1958 年以后，出现了一个很流行的论断：由于农副产品收购价格不断提高和农村工业品销售价格上升幅度极小，使得工农产品价格的对比迅速向有利于农民的方向转化，到 1958 年，从统计资料看，这种价格对比的水平已经与战前 1930~1936 年间的平均水平相当，所以工农产品比价剪

刀差已不复存在。这个论断很显然是以 1930~1936 年间不存在工农产品比价剪刀差为前提的。然而，那时是否真的不存在剪刀差，这本身就需要证明。奇怪的是，提出和赞同这个论断的像是都没有考虑到还有作出这种证明的必要。虽然漏洞如此明显，但辗转引用，一时之间俨然成为定论。

文化大革命前，几次想对这个问题进行些考察，但一直没有挤出时间。只是在有的文稿中涉及这一问题时曾发过点议论。如在我的一篇当时未发表的《如何看待价格》的文稿中，曾写过这么一段话：“……建国以来，工农产品价格的剪刀差是大大缩小了。但是否已经使得工农产品基本按价值进行交换了呢？通常的说法是工农产品比价已缩小到战前水平（1936 年的水平，或 1936 年以前几年的平均水平），或比那时的水平还有利于农民一些。但战前是否没有剪刀差呢？在当时半殖民地半封建社会中，小农正是被剥削的主要对象，说没有剪刀差，甚或说剪刀差很小都是难以成立的。既然如此，那么在工农产品之间也不得不承认还存在着通过价格所实现的价值再分配。至少也可以这样说，没有更充分的论据是不足以断言农产品价格基本接近于它们的价值的。”然而，仅仅是空泛的推论似乎没有太大的说服力。所以很想考察考察实际资料，看一看 1930~1936 年间到底是否存在着剪刀差？如的确不存在，这个 1958 年已无剪刀差的论断当然成立；如存在，这一论断就不攻自破了。

老老实实在地搜集资料需要时间。时间，如果说过去挤不出来，那么从干校回到城里的这一段，却是多得使人发慌。也就是如此的一个特殊的机会，使得剪刀差这个题目伴随我度过了几乎整整一个 1973 年。

在工作进行中发现，即使是查阅图书，也受到很大限制。事实上，当时所能利用的只是旁人整理好的并已公开出版的资料书籍，即全部的第二手材料。要想找原始资料极其困难。比如，这个课题需要海关的一些资料。但那时，海关是否还有人坚守岗位；即使有人，是否知道这类资料存放在何处；即使知道，他是否认为有必要支持你查找。而且，如果引起对于查找这些资料是何居心的怀疑，那更麻烦了。所以，最后我只能给自己框出一个范围：在我所能去到的极少数图书馆里尽可能多地把人家已经整理好的有关资料搜集在一起，并以此为根据加以初步分析。

（三）

资料说明，1930~1936 年间，不仅存在着工农产品价格的剪刀差，而

且还是剪刀差的高峰期。这个收获可以说已经达到了最初为这个课题所确定的目标。然而，应该说更大的收获还在于开始意识到工农产品比价问题之中包含着非常丰富的内容，我们所涉猎的部分也许只不过是其皮毛。

比如，研究剪刀差，很容易形成这样一种观念：对宗主国有利的是相对高的工业品价格，似乎价格越高越可以更多地从附属国榨取财富。这当然不无道理。但通过实际资料的考察，却发现相对偏低的工业品价格对宗主国也是必要的：正是这种工农产品比价才使得帝国主义攻破了中国固有经济的顽抗并日益占领了中国的市场。

再如，在分析资料中可以很清楚地看到，中国工农产品比价的状况同世界经济动向之间存在着密切的联系。这就是说，研究一个非完全封闭型经济中的工农产品比价，如不结合世界经济的背景，恐怕难以作出什么深刻的结论。关于这点，我们似乎注意得不怎么充分。

还有一个更重要的问题，那就是根据怎样的情况才能判断工业产品和农业产品是按照或基本按照价值交换的。假如说，工农产品比价回到30年代水平，就意味着剪刀差的消灭和真正按照价值交换，那问题就简单了。可惜这不是科学的论断。那么，到底应该如何寻求这个“等价”的交换点呢？实际资料告诉我们，要想在剪刀差的变动中，也即在工业品价格指数和农产品价格指数的对比变动中找出这个点是不可能的。因为这种对比能够告诉人们的只是一个上下波动的趋向，至于哪里是不存在剪刀差的点则无法判断。这样，剪刀差和劳动价值论中的等价交换之间存在着什么联系，也还是远未搞清的问题。

探索不断发现的这些非常有诱惑力的课题无疑是令人神往的。但一方面是自己的理论素养不够，一方面是资料的缺乏，虽然也作了一些努力，但无进一步成果。不久，由于我懂点古文，被分派去评注“法家”。于是这份稿子就搁置起来了。

粉碎四人帮之后，研究的条件有了，但又忙于其他课题和其他事务，一直找不到时间接下去思考。有点收获但无力深入，又无“藏之名山，传之其人”的价值，所以70年代末，我曾把这份稿子提供给研究价格的同志参考。并且言明，只要认为其中有可取的论点，请任意选用，不必作任何说明。后来，应有关同志的约请，简化为一篇短文，编入《农产品成本与价格论文集》（中国社会科学出版社，1983年版）。

(四)

党的十一届三中全会以来，现实经济生活和经济理论都发生了很大的变化，提出了很多新的问题。剪刀差问题也不例外。

到 70 年代，可以 1974、1975 两年为代表，工农产品比价水平，以 1930~1936 年为基期，已下降到 73% 稍多一点。¹ 如果说 1930~1936 年的比价水平较之 1926 年扩大了 34.5%，那么，1974、1975 两年的水平已与 1926 年的水平相当。而 1926 年是 20 世纪工业品价格相对最低农产品价格相对最高的年份。

如果单纯对比指数，似乎应该提出这样的问题：农产品收购价格是否还有提高的必要呢？但在 70 年代末是没有人提出这种问题的。因为现实生活的种种情况再三说明，调高农产品收购价格势在必行，而且还需大幅度地调高。调高所导致的积极后果更是人所共睹。这自然就告诉人们，单纯看指数来分析工农产品比价问题是完全不够的。于是，在剪刀差研究中引进了劳动生产率的因素：工业品换取农产品的指数曲线虽已降得很低，但由于农业劳动生产率提高得慢，工业劳动生产率提高得快，所以农产品在交换中仍然处于不利的地位。无论如何，这是有利于引导深入探索的思路。由于这种思路的发挥，简单对比指数的方法被突破了，虽然并不能说指数的对比方法可以完全放弃。

从 70 年代末到现在，工农产品比价又有大幅度的变化。以 1930~1936 年的平均为基期，1983 年工业品换取农产品的指数已下降到 59.4%。² 如果以 1926 年为 100，也要低 20% 强。可以说，这已是工农比价剪刀差“有史”——在我这本书中所可以见到的“史”——以来的最低点了。硬要比，只有 1876 年那个极其特殊的年份更低一些。显然，如此比较，已无甚意义。

面对这种情况，似乎仍然没有人主张农产品价格已达到足够的高水平。而且，农产品仍需提价几乎还是一致的呼声。区别只是在于，是立即提还是缓一缓再提，是全面提还是分别提，是大幅度提还是分解为小幅度提，等等。这样的矛盾说明，对工农产品比价的研究还要有点新的、突破

1 《中国贸易物价统计资料（1952~1983）》，第 423 页，中国统计出版社。

2 同上书，第 433 页。

性的思路。近些年，对农产品成本结构的分析日益受到重视。的确，如果农产品成本结构，与几千年比，与解放前后以来几十年比，正在发生或已经发生质的变化，只是简单对比工农产品价格的指数变化更是难于说明问题。

总之，对于工农产品比价的研究在不断深入。甚至“剪刀差”这个概念，人们也不断给予新的界说。面对现在的思考深度，我这本书的内容未免太古老了。但是作为有关这个问题思考发展中的一个阶梯，它也许还有点查询或立此存照的意义吧！

(五)

决定出书，对原稿看了一遍。除了校订一些错别字和个别数字外，一如原貌。大改非力之所能及，小改无本质意义，不如不改。不过，有几点说明：

1. 有些行文，似可看出文化大革命的痕迹。但那时写的东西如一点痕迹也没有，倒也令人费解。

2. 不少指数的换算不符合统计的原则。不同基期的指数，代表品分组、权数、计算方法等都是不一样的，我却利用交叉年份的指数把它们连接起来。统计学家是不会这么干的。但没有更多的原始资料作指数换算而又需要看一个大趋势，于是逼出来这个“土”办法。为了弥补这个缺欠，我尽量多地用有关资料对证这种趋势。总的看来，似乎还没有方向颠倒的笑话。

3. 当时我的工具是算盘、对数表和手摇计算器，定会有些数字计算不够准确。好在，所有资料都注明了来源，可以查对。

最后感谢中国社会科学出版社对于这本书的出版所给予的支持。

1988 年元旦

目 录

第一章 社会主义社会现阶段商品货币关系存在的客观必要性、	
社会主义货币的特征	I - 1
第一节 社会主义社会现阶段商品货币关系存在的客观必要性 ..	I - 1
第二节 关于商品货币关系的消亡问题	I - 9
第三节 社会主义货币是有计划的核算工具	I - 15
第四节 社会主义货币是社会主义生产关系的体现	I - 21
第二章 社会主义货币的职能	I - 27
第一节 价值尺度	I - 27
第二节 流通手段	I - 31
第三节 支付手段	I - 34
第四节 价值积累和贮存手段	I - 35
第三章 社会主义经济中的黄金和价格	I - 39
第一节 社会主义经济中的货币商品是黄金	I - 39
第二节 社会主义经济中价格标准的特点	I - 42
第三节 价值尺度与价格	I - 46
第四章 社会主义经济中货币流通的两个领域和两种形态	I - 51
第一节 社会主义经济中货币流通的两大领域	I - 51
第二节 现金流通与非现金流通	I - 55
第五章 社会主义货币流通的稳定性问题	I - 59
第一节 社会主义经济要求稳定的货币流通	I - 59
第二节 国民经济有计划按比例的发展是货币流通稳定的	
基础	I - 63

第三节 “信用发行”	I-69
第六章 社会主义货币流通的组织	I-76
第一节 转账结算的组织	I-76
第二节 现金流通的组织	I-82
第三节 现金发行和现金收支的计划化	I-86

目 录

绪论	II-1
第一章 黄金开采	II-5
1. 资本主义世界的黄金开采地理	II-5
2. 第二次世界大战年代中资本主义世界的黄金开采	II-8
3. 第二次世界大战后资本主义世界黄金开采的动态	II-10
4. 资本主义世界的黄金开采和资本主义世界通货的减值	II-16
第二章 价值尺度的职能——以黄金表示的价格	II-19
5. 资本主义世界采金工业和其他生产 部门劳动生产率的动态	II-19
6. 以黄金表示的价格及其计算方法	II-22
7. 资本主义总危机时期以黄金表示的 价格的波动和价值规律	II-26
第三章 黄金作为价值尺度的职能,环绕黄金“价格”的斗争	II-32
8. 黄金集中于美国	II-32
9. 黄金储藏和黄金价格	II-38
10. 环绕黄金官价的斗争	II-41
第四章 流通手段的职能	II-47
11. 在资本主义国家中黄金能否重新流通?	II-47
12. 资助战争的通货膨胀和通货膨胀体系	II-51
13. 关于资本主义总危机条件下通货 膨胀发展途径的问题	II-57
14. 帝国主义辩护者所描绘的非现金通货膨胀	II-62

15. 第二次世界大战后的通货膨胀	II-66
16. 非法的、“储藏间的”黄金流通	II-68
第五章 通货膨胀和国际货币关系	II-71
17. 国际货币关系的结构日益瓦解	II-71
18. 一九四九年九月的减值	II-75
19. 资本主义国家通货对外贬值和对内贬值的关系	II-78
20. 减值的后果	II-80
21. 欧洲支付同盟	II-86
22. 帝国主义列强中的英美集团向直接侵略行动 过渡时期的通货膨胀和国际货币关系	II-93
23. 通货膨胀和工人阶级及广大劳动群众的贫困化	II-100
第六章 储藏职能	II-105
24. 社会的储藏	II-105
25. 国家储藏和私人储藏	II-106
26. 美化形态的储藏	II-112
27. 黄金储藏增多的经济意义	II-115
第七章 支付手段职能	II-116
28. 支付手段职能和通货混乱	II-116
29. 国内信用——资本主义总危机和利息率的动态	II-118
30. 服务于战争的信用	II-126
第八章 支付手段职能——资本主义总危机时期 借贷资本的输出	II-129
31. 资本主义总危机时期的国际信用联系	II-129
32. 第一次世界大战的遗产	II-131
33. 资本主义通货的崩溃和借贷资本的输出	II-134
34. 第二次世界大战	II-136
35. 第二次世界大战后的借贷资本输出——布雷顿森林 会议和美国给英国的贷款	II-138
36. 马歇尔计划	II-142