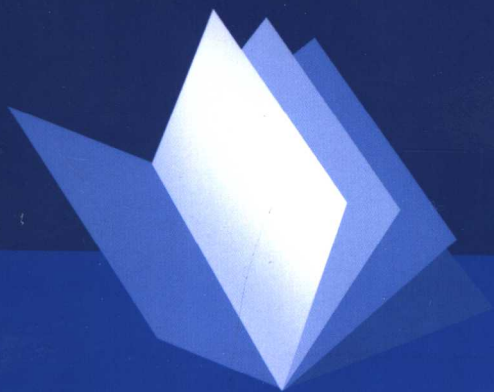


实践型教学的探索

——高职《市场营销学》课程改革案例分析

王 妙 ◆ 著



SHIJIAN XING
JIAO XUE DE TANSUO

立信会计出版社
LIXIN KUAJI CHUBANSHE

实践型教学的探索

——高职《市场营销学》课程改革案例分析

王 妙 ◆ 著

立信会计出版社

图书在版编目(CIP)数据

实践型教学的探索:高职市场营销学课程改革实例分析/王妙著. —上海:立信会计出版社, 2005. 9

ISBN 7-5429-1542-8

I. 实... II. 王... III. 市场营销学—课程—教学改革—高等学校:技术学校 IV. F713.50-41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 102165 号

出版发行	立信会计出版社
经 销	各地新华书店
电 话	(021)64695050×215 (021)64391885(传真) (021)64388409
网上书店	www.Lixinbook.com (021)64388132
地 址	上海市中山西路 2230 号
邮 编	200235
网 址	www.lixinaph.com
E-mail	lxaph@sh163.net
E-mail	lxzbs@sh163.net (总编室)

印 刷	上海申松立信印刷厂
开 本	890×1240 毫米 1/32
印 张	9.125
插 页	2
字 数	238 千字
版 次	2005 年 9 月第 1 版
印 次	2005 年 9 月第 1 次
印 数	1 500
书 号	ISBN 7-5429-1542-8/F·1390
定 价	18.50 元

如有印订差错 请与本社联系

序

随着我国高职教育的不断发展,实践型教学的理论研究和实践探索已取得重大进展。高职实践型教学的研究重点,正逐步从宏观领域的必要性、重要性研究深入到微观领域的课程实际操作研究,从探索具有中国特色高职实践教学体系的一般框架逐渐转向构建具体的课程实践型教学体系。

我院王妙副教授花费了五年时间,从事市场营销学实践型教学的研究,本书是她对高职实践型教学探索的研究成果。此成果作为 2001 年上海市教育科学研究项目《大学生实践能力评价研究》课题的主要内容,该课题获得 2005 年上海市第八届教育科学成果三等奖。同时,此成果也是 2004 年国家教育部专题研究项目《高职高专教育市场营销类专业实践教学体系研究》课题重要的组成部分。本书所研究的内容贴近高职课程教学,为教师和学生开展实践型教学提供了现代教育思想、课程教学教法和实践操作经验,是一份珍贵的教学资料。本书的学术性具有以下特点:

1. 观点新颖。本书有关实践型教学的观点,体现出当代国际高职教育科学研究的新成果,对我国高职课程教学来说是一种创新。例如:以就业为导向组织课程教学,把实践课业作为课程教学的主要形式,在课程中强化学生的素质培养,建立全方位、过程性、开放型的能力评价体系,充分发挥学生的自主学习和个性化发展等等。

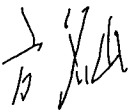
2. 应用性强。本书以探索适应我国 21 世纪经济社会发展需求,以就业为导向、以职业能力培养为目标的高职实践型教学新模式作为研究重点,极力凸显实践型教学在高职教育中的重要地位和作用,为我国

高职有效开展实践型教学提供成功的操作经验,具有实践价值和应用价值。

3. 体系完备。本书立足于我国高职教育发展大业,构建高职实践型教学体系,涉及实践型教学的目标、内容、实施、保障等教学过程的每一环节。从教学实践出发,设计了实践型教学的课业体系和评价体系,推出了课业训练和素质培养的具体方法。根据高职课程改革要求,还提出了高职教师再造工程和高职学生学习再造任务。

我相信,本书必将对我国高职实践型教学的开展起到重大促进作用。愿高职院校的师生通过本书学习,提高对实践型教学的认识,积极投入课程的实践型教学,把高职教育改革落到实处。

上海商学院党委书记、院长

 研究员

2005年7月

前 言

上海商学院市场营销学实践教学是从2001年3月开始的。我们第一次把学生带入企业,参与捷强超市公司“五·一”促销活动策划,要求学生独立设计具体的促销方案。学生所写的促销策划报告,企业给予高度评价。第一次实训活动的成功,大大提高了学生、教师开展实践教学的积极性和信心。2002年9月,我们加大了课程实训的力度,从单项实训增加到多项,并认识和寻找到有效的实训手段——实践课业。设计和组织各种实践课业,对学生进行技能训练,把每一次课业作为课程考核的主要内容,逐步取消了试卷考试。2003年3月,我们把职业素质培养注入了课程教学中。职业素质是学生日后走向工作岗位的重要就业资本和竞争优势。在课程教学中,我们精心制定了素质培养计划,设计了有效的培养形式,并把素质培养纳入课程评价体系。

市场营销学课程改革至今已在45个教学班试行,学生总人数达1534名。经过五年的艰苦实践,创建了“以就业为导向,强化学生职业能力培养”的实践型教学模式,目前这一改革经验已引起国内同行的关注。高职课程实践型教学的创新价值和意义在于:

1. 改革“应试型”教育,创建“应用型”人才培养的课程教学模式

实践型教学从根本上实现了人才培养模式从“应试型”向“应用性”的转变,强化职业能力的培养。五年来,市场营销学课程教学改革在45个教学班试行,撰写各类大型综合性课业810份,内容包括市场调研报告、市场开发分析报告、产品营销计划报告、促销策划报告等四大方面,其中567项是为企业服务的项目,占到70%;243项为学生创业项目。实践课业“迫使”学生走向企业和社会参与实践,从而使他们对现实的

“市场运行”、“营销业务”有了直观的认识和体验,掌握了营销岗位所需的专业基础知识、岗位技能和实践能力;激发了学习的兴趣,发挥了自我的个性、潜能和创造力。

2. 改变理论教学与实践教学的分割,创建“三位一体”的课程教学内容

教育部明确规定高职课程教学中实践教学课时比例不得低于40%。在传统的教学模式下,60%的理论教学和40%的实践教学,在教学时间和教学内容安排上往往是分开的,存在通常所说的“两张皮”的问题。“两张皮”不仅割裂理论教学与实践教学,而且使40%的实践教学常打折扣。实践型教学模式首先从指导思想上打破了40%与60%的框框,提出100%的课程教学内容都必须被“实践型”课业所覆盖,在课业指导中,强化专业知识、岗位技能、职业素质的培养,把这三者融为一体。

3. 改变灌输式教学方法,创建“以学生为主体”的课业训练方式

实践型教学以课业为载体,注重职业能力的培养。课业是按照就业岗位技能培养要求,设计的各种课业训练项目,各种不同类型的课业组合构成课程的课业体系,每个课业都有明确的知识、技能和素质培养要求。课业强调学生的自我实践,其选题大多来自企业经济活动,并需要通过现实的实践活动才能完成。实践课业的训练程序可以概括为“四步操作法”：“布置课业→教师指导→学生动手→课业考核”。这种教学方式打破了教师“一言堂”、“灌输式”讲解的传统教学方法,其本质是倡导学生自主学习。在课业训练中,学生是主动的学习者,而教师只是设计师、导演和教练。

4. 取消试卷考试,创建“以能力培养为目标”的课程评价体系

实践型教学没有传统的期末试卷考试方式,而是对课程的17项课业进行考核,建立了一整套以能力评价为目标、以单元课业评价为基础的评价体系,对每个教学单元学生的基本技能、综合技能、通用能力进行全面评价。实践型教学把评价过程“嵌入”到整个教学过程之中,使

能力评价真正得以落实。课业的评价考核采用“教师、学生、社会”相结合的评价方法。即教师公开、公平评价,学生参与评价,企业加入评价,社会考证评价。课程评价的改革,增强了学生学习信心,极大地发挥了学生学习的主动性和积极性,充分地展示了他们的才能。

本书共分八章,具体内容安排为:第一章是对实践型教学在高职教育中的地位、作用和发展沿革进行总体分析;第二章是对实践型教学体系进行研究,即对实践型教学的目标体系、内容体系、实施体系、保障体系进行全面分析;第三、第四章是对实践型教学实施中最重要的两项内容,课业体系和评价体系的构建和设计进行研究;第五、第六章是对实践型教学操作中的最重要两个环节,课业训练和素质培养的实践操作进行具体介绍;第七、第八章是对高职教师教学再造和高职学生学习再造提出要求,更好适应实践型教学的开展。

本书是作者对高职课程实践型教学探索的研究成果,希望能为高职教师和学生开展实践型教学,提供现代教育思想、课程教学教法和实践操作经验。本书可以作为高职课程改革的教学参考书。

由于作者的水平有限,本书肯定存在不足之处,恳请广大读者批评指正。

作 者

2005年7月

目 录

第一章 实践型教学概述	1
第一节 实践型教学是高职教育的主体教学	1
第二节 实践型教学在高职教育中的重要作用	11
第三节 实践型教学的发展沿革	22
第二章 实践型教学体系的研究	38
第一节 实践型教学体系的构建	38
第二节 “以就业为导向”的实践型教学目标	44
第三节 “三位一体”的实践型教学内容	51
第四节 “以学生为主体”的实践型教学实施	62
第五节 实践型教学保障:教师、教材、环境	67
第三章 实践型教学的课业体系	87
第一节 创建高职教育特色的课业体系	87
第二节 实践课业体系的构建	94
第三节 实践课业体系设计的要求	100
第四章 实践型教学的评价体系	106
第一节 实践型教学“评价体系”的创新	106
第二节 实践型教学“评价指标体系”的构建	115
第三节 实践型教学“评价体系”的设计	122

实践型教学的探索

第五章 实践型教学注重课业训练	131
第一节 课业训练是实践型教学的重要环节	131
第二节 课业训练的课堂环境再造	134
第三节 课业训练的第四步操作法	139
第四节 课业训练的指导手册	142
第六章 实践型教学注重素质培养	147
第一节 高职教育必须强化素质培养	147
第二节 实践型教学是素质培养的有效途径	153
第三节 课程素质培养的实践操作	156
第七章 实践型教学与教师再造	167
第一节 高职教师在实践型教学中的作用	167
第二节 实践型教学对高职教师的要求	173
第三节 高职教师再造工程	177
第八章 实践型教学与学习再造	186
第一节 在实践型教学中挑战自我	186
第二节 实践型教学对高职人才培养的要求	190
第三节 高职学生学习再造	196
附录	205
附录一 《市场营销学》教学评估考核手册	205
附录二 学生实践课业范文	222
参考书目	281
后记	282

第一章 实践型教学概述

实践型教学是高职教育的新模式,体现了以就业为导向,突出职业能力培养,以学生为本位,关注学生自主学习的教育新理念,已成为高职教育广泛确认的主体教学。为此,高职教育必须加强对实践型教学的研究,本章就实践型教学在高职教育中的地位、特点、作用及其历史发展进行分析。

第一节 实践型教学是高职教育的主体教学

实践型教学是高职教育的主体教学,实践型教学在高职教育中的这一地位是由高职教育的培养目标决定的。高等技术职业教育不是造就学术精英,而是培养适应生产、建设、管理、服务等第一线需要的高素质技术应用型人才。技术应用型人才处于社会总体劳动链环的终端,是社会财富的直接创造者。这类人才除了要求掌握必备的基础理论知识,更主要的是要具有较强的职业素质和解决实际问题的职业技能。实践型教学是学生在校期间获得综合职业能力最主要的途径和手段。一般来说,高职三年的总课程为2600课时左右,其中有70%的课时为专业课程教学。为此,高职专业课程都应该开展实践型教学,对学生进行综合职业能力的培养。实践型教学在高职教育中的主体地位表现为这种教学模式充分体现了高职教育的培养目标和教学特点。

一、实践型教学的目标

高职课程的实践型教学是一种以培养学生综合职业能力为主要目标的教学模式。实践型教学是以职业能力培养为课程教学目标,强调

以专业理论知识为指导,强化职业技能训练,注重职业素质培养。通过实践型教学,能够巩固和深化专业理论知识,掌握从事本专业岗位的综合职业能力。

对实践型教学的认识,首先应该理解实践型教学的目标内涵。

(一) 实践型教学的目标——对学生综合职业能力的培养

“以能为本”是高职教育的重要特征之一,高职课程教学应该开展实践型教学,以培养学生的职业能力为目标。中国高职教育应构筑怎样的职业能力目标模式,是高职教育改革的重大课题。对能力内涵的不同理解,可能导致不同的能力目标结构。而作为培养目标的能力结构,会影响课程结构、教学方法和教学评价标准各个方面,在高职教育培养方案中具有举足轻重的地位。上海商学院冯伟国、徐静镠提出:

首先,确定构建高职能力培养目标模式的基本原则。教育的目标来自社会经济发展的要求,并服务于社会经济。因此,构建我国高等职业教育能力培养目标模式的基本指导思想应该是:具有时代性特征、适应经济国际化要求、符合我国基本国情和教育发展的特点。这一指导思想,主要体现为以下五项适应原则:

1. 适应知识经济社会的要求

21 世纪是以高新技术为核心的知识经济占主导地位的时代,是一个知识、信息、通信的时代。与以往的经济形态相比,知识经济的最大不同在于,它的繁荣不直接取决于资源、资本,硬件技术的数量、规模和质量,而是直接依赖于知识或有效信息的积累和利用。同时,新技术革命带来了社会生产力的飞速发展,使产业结构的变动更为频繁,市场竞争更为激烈,人们面临失业和转岗压力更大。因此,高等职业教育的能力培养目标,除了考虑具体行业企业和职业岗位的需要外,还必须考虑学生日后会遇到的职业变更、技术更新及个人发展的需要。应使能力目标在具有明确的职业针对性的同时,着眼于知识经济社会对新一代人的全面要求,重视对学生毕业后从事任何职业都需要的一些关键的或基本的能力培养,不能把培养目标的职业能力狭隘

化、绝对化。

2. 适应经济国际化的要求

与新技术革命紧密联系的是经济国际化和全球化趋势越来越明显。这一趋势把高职教育置于广阔的国际化背景之下,要求高职院校培养的人才具有国际水准的技术应用能力,有与外国人交流的语言能力、沟通能力以及对更为激烈的国际化竞争的适应能力。因此,构建高职的能力培养目标要走国际化道路,专业能力要引入国际先进的行业标准,职业能力培养要重视外语交流和适应国际企业管理模式的要求。

3. 适应终身教育的要求

科学技术迅速发展以及社会经济形态的变化决定了现代社会将是“学习化社会”,每个社会成员只有不断地学习,不断地接受再教育,才能适应技术进步和产业结构变动的要求。从终身教育的概念出发,高职教育不再是一种终结性教育,而是“通向未来的桥梁”。因此,其能力目标不仅要有专门的职业知识和技能,还要包括职业心理的自我调节能力和自我学习和发展的能力。

4. 适应中国经济发展的特点

教育为经济服务,同时受经济的制约。改革开放 20 多年来,我国由社会主义计划经济转向市场经济,释放出解放生产力的巨大能量,这将推动我国经济持续稳定发展。但是,人口众多、资源相对紧缺、地域广阔,经济发展不平衡,这些基本国情,决定了经济发展中消费需求结构与产业结构的矛盾、产业结构与劳动力结构的矛盾、劳动力供给增长与高新技术发展对劳动力需求减少的矛盾等等,将在相当长时期内存在。中国经济不仅要承担知识经济发展带来的竞争压力,还要面临由于经济发展不平衡产生的就业困难,走多元化市场经济道路,大力发展民营经济将是中国经济发展的重要特点之一。因此,培养学生职业更新、技术更新的能力,自立、自强、自主创业的能力,以及对失业、转岗心理承受能力、对工作和创业中的耐劳、耐挫能力等,都应该成为中国高

职教育能力培养目标的重要内容。

5. 适应中国教育发展的特点

中国教育的对象绝大部分是独生子女,基础教育总体上属于一种知识灌输型的应试教育,高职教育起步晚,大部分高职院校由成人教育、专科教育转制而来,职业教育在人们心目中还是一种低层次教育,尚未确立应有的社会地位。这些特点决定了步入高职的学生,在自我管理、自我学习、人际交往、心理调节、奋斗精神等方面普遍存在一些问题。作为独生子女,他们往往有娇骄二气,不能吃苦,不善交流;作为长期应试教育熏陶者,他们往往“眼高手低”,既缺乏思辨者的自信,又少有实践技能。因此,教给学生一技之长,同时培养学生自理、自律,耐劳、耐挫,善于交往,勇于创新的能力,不能不是我国高职教育能力目标结构的重要特征。

根据以上分析,可以得出这样的结论:我国现阶段高职教育能力培养目标应采取多层能力结构模式,对学生综合职业能力进行培养。高职教育能力培养目标首先要强调职业和专业岗位的针对性,尽量缩短学校与职场的距离,使毕业的学生能在最短的时间内适应特定职业岗位的要求。但同时要关注适用所有职业的一般职业能力的培养,提高学生对经济社会发展的适应能力。

其次,提出了构建以通用能力为核心的多层能力结构模型。从能力与职业岗位关联的角度看,高职教育能力培养目标模型一般应包括三个层面。

1. 职业岗位能力

这一层次的能力直接由具体职业岗位的工艺流程、技术标准、劳动对象和生产工具的特点所决定,通常具有多样性、可变性的特点。不同岗位,有不同的技能要求。技术发展、工艺变革,会产生新的岗位,淘汰旧的岗位,同一岗位的能力要求也会不同。在某一专业能力培养目标中,岗位技能是学生贴近职场、直接适应企业需要的优势所在。

2. 专业基本能力

这是某一职业所必须掌握的基本技能,通常体现该职业领域专业性知识、技术的特征。一种职业由许许多多岗位构成,专业基本技能是岗位技能的基础。专业基本技能对于不同职业来说是千差万别的,在同一职业领域,则是共通和相对稳定的。在一个专业的能力目标系统中,专业基本技能,应具有相对稳定性,为学生将来在职业范围内的转岗、专业技能的提升,提供一个知识和技能的基础平台。

3. 通用能力

这是适用于所有职业的一般性职业能力。如果撇开以上两个层次所体现的特定职业能力的具体形式,还有一种对任何一个现代职业人都需要具备的能力。比如,一个秘书,除了要胜任打字、速写、办理文件外,还应能够统筹安排工作任务,与人交流进行合作,以及具有认真踏实、遵纪守法的工作态度等。这种能力对一个营销员或网络管理员来说同样必要。这种不针对某一具体的职业,而对从事任何工作的任何人要取得成功都必须掌握的技能,也被称作通用职业能力。根据现代经济发展对人才的要求,通用能力主要表现为:①自理自律能力;②学习发展能力;③交流合作能力;④信息处理能力;⑤管理能力;⑥耐劳耐挫能力;⑦应急应变能力;⑧创新能力。

通用能力具有在不同职业之间普遍的适用性和可迁移性的特点。由于这种能力适用于所有的职业生涯,当职业岗位发生变更或者当劳动组织发生变化时,劳动者所具有的这一能力依然起作用,就能较快地适应新的职业岗位。其可迁移性的特点则有助于形成劳动者个人独立的终身不断地学习进步所必备的能力,使之在变化了的环境中不断地自我充实、提高和发展,跟上技术进步、经济发展的步伐。因此,任何一种专业的培养计划都应把通用职业能力培养列入其中,使学生具备一个现代职业人的基本素质。

可见,职业能力培养目标的三个层面是缺一不可的。其中通用能力处于核心的地位,它与特定的职业能力紧密结合,形成多方位、多层次有机结合的能力结构体系,如图 1-1 所示。

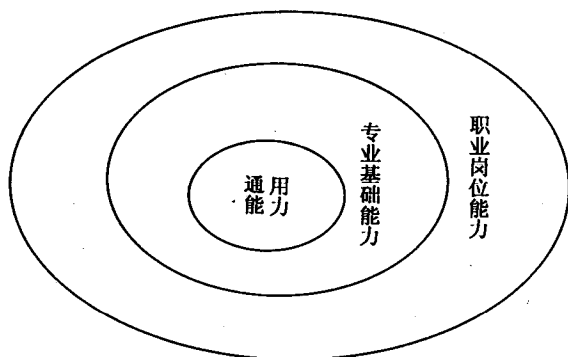


图 1-1 以通用能力为核心的多层能力结构

图 1-1 表示,通用能力是能力体系中的核心要素,对其他两个能力层面具有辐射作用,同时也通过具体的职业能力来表现。

为此,高职课程实践型教学对学生能力的培养应该是综合能力。实践型教学强调理论教学仍为必要,因为专业理论知识是职业能力训练的指导;但要求把岗位技能训练作为课程教学的重点,把通用能力的培养作为课程教学的重要内容。

(二) 高职课程教学和普通高校课程教学的区别

高等职业教育课程教学与普通高等教育课程教学的根本区别在于培养目标的不同,从而决定了实践型教学是高职教育的主体教学,是作为实现高职教育培养目标的最主要途径。但实践型教学并非高职教育的“专利”。事实上,随着知识经济的到来,大学逐渐步入社会经济中心,普通高等院校也越来越重视通过实践型教学,加强对学生实践能力的培养,来实现培养目标与社会职业的对接,以推进学校本身与社会经济的联系。20 世纪 90 年代中期,我国大批普通高校尤其是工程类院校开始加大对实验教学的改革力度,其总体趋向就是逐步摆脱课程教学对理论教学的依附,减少验证性实验,增加综合性、设计性、创造性实验,这一点是与高职课程教学趋同的。

但作为两种不同类型的高等教育,两者的课程教学承担着不同的

任务:一个是为培养学术型、工程型人才服务,侧重对学生研究能力和工程技术能力的培养;一个是为培养技术性、实施型人才服务,侧重对学生技术应用能力和职业综合能力的培养。因此,高职课程教学与普通高校课程教学的最大区别体现在实践型教学是主体教学,体现在高职人才培养目标上,即以综合职业能力培养为课程教学目标。

二、实践型教学的特点

任何事物的特点都是相对而言的,对实践型教学特点的认识也必须与传统的理论型教学相比较,其特点才能凸显出。

(一) 实践型教学与理论型教学的比较

对实践型教学和理论型教学进行比较的目的,在于对高职课程的实践型教学特点有更为清晰的认识。实践型教学和理论型教学是两种截然不同的课程教学模式。两种教学模式最大的区别在于目的和任务的不同。

长期以来,我国高职教育一直沿袭传统的理论型教学模式。这种教学模式的目标都是定位在培养学生的思维观察能力,使他们掌握从事科学研究和解决工程问题的能力。理论型教学也强调联系实际,也安排实验教学,但其教学的根本任务是巩固和扩大知识面;开发智能,培养实验能力;探索未知知识领域,总结完善科学理论;培养良好学风,提高基本素质。为此,这种实验是演示性的、验证性的,最终是为理论的理解掌握服务的。

高职课程教学必须解放思想,不能再沿用理论型教学,因为我们的学生3年后不是走向考场再深造,钻研学术理论,而是走向企业,在各种岗位上运用已掌握的应用技术和职业技能,直接创造社会财富。《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》(国发[2002]16号)也对实践型教学的任务做了规定,指出加强实践型教学是为了“提高受教育者的职业能力”,“培养学生的实践能力、专业技能、敬业精神和严谨求实作风”。由此可见,实践型教学的主要目的和任务是培养学生的综合职业能力,使他们掌握职业岗位(岗位群)所必需的基本能力和基本