

中国近代教育专题史论丛



# 中国近代社会教育史

王雷 著

人民教育出版社 ©

G779.29  
W253

吕 达 主编  
中国近代教育专题史论丛



王 雷 著

ZHONGGUO JINDAI SHEHUIJIAOYUSHI

# 中国近代社会教育史

人民教育出版社

·北京·

**图书在版编目 (CIP) 数据**

中国近代社会教育史/王雷著. —北京: 人民教育出版社, 2002

(中国近代教育专题史论丛/吕达主编)

ISBN 7-107-15627-6

I. 中...

II. 王...

III. 社会教育—教育史—研究—中国—近代

IV. G779.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 043590 号

人民教育出版社出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编: 100009)

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京市房山印刷厂印装 全国新华书店经销

2003 年 12 月第 1 版 2003 年 12 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张: 13.25

字数: 335 千字 印数: 0 001~2 000 册

定价: 24.70 元

# 《中国近代教育专题史论丛》

## 总 序

章开沅

历史不仅是集体记忆，而且是集体智慧，是人类数千年改造自然并且改造自己的集体记忆、智慧的丰厚积累。所以马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中强调指出：“我们仅仅知道一门唯一的科学，即历史科学。”他们把历史划分为两个方面，即自然史与人类史，两者相互制约。他们还语重心长地说：“我们需要深入研究的是人类史，因为几乎整个意识形态不是曲解人类史，就是完全撇开人类史。”<sup>①</sup>我不知道有多少学者，特别是自认为是马克思主义的学者，曾经认真研究过这个简短的注释，但至今我们仍然可以从中学汲取极为深刻的教训。

教育史是人类史的一个重要组成部分，其重要性就在于它着重研究人类如何改造（优化）自己，包括其理论、理念、方式、方法与实践诸方面。教育史不仅记载了教育如何随着社会的进化而不断发展变化，同时也记载了教育如何促进了社会的进化，特别是具有前瞻性的教育又如何推动了社会的根本变革。但是，我认为教育的发展通常不宜用“日新月异”一语来表述，因为教育毕竟是一种塑造人的慢工细活。教育在任何时代都不能忽略前后传承与相对的稳定，因为教育本身具有人所共知的长期性与持续性的特点。教育必须适应社会的变迁，但是教育的发展又具有自己相对的独立性，有其绵延千年、衔接古今的内在规律。当然，教育决不是孤立的存在，教育的发展与校园以外的各种社会因素紧密相牵连，教育的任

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第66页。

何重大变革都是一桩繁密细致的系统工程，都需要经过多少次的实验与不断修正完善。因此，教育的革新在更多时间经常表现为渐进式的积累以及作为其结果的“水到渠成”。动辄以政治威权和“群众运动”推行的粗暴“教育革命”，不仅难以实现短期速成的预期目标，反而严重伤害了教育本身，特别是挫伤了众多教育工作者的积极性。20世纪初著名的新式教育倡导者张謇经常说：“欲速则不达”，“行百里者半九十”，即深悟其中三昧。

中国近代教育史是中国教育史的一个重要组成部分，这不仅因为它与我们相距最近，而且因为它是中国教育从传统走向近代的重大转折，也可以说是中国教育现代化的初始阶段。筚路蓝缕，以启山林，先驱者的艰难困苦、呕心沥血，为后世所难以想见。中国教育现代化是在一个半殖民地半封建社会的畸形环境里发展的，而且又是在既痛恨列强侵略又必须向西方学习先进教育制度的矛盾心态中奋力前进的。先天不足，后天失调，其发育不良与诸多方面的局限是无可避免的。但是，我们绝不能以虚无主义的眼光来看待这段历史。从科举应试教育到新式各级学堂，这乃是中国教育史上的“千古大变局”，经过几代人的不断奋力拼搏，中国教育毕竟无可逆转地走上了现代化的道路，而且还有一大批各类各级学校办出了较高水平，同时也涌现了不少海内外知名的教育家。他们教育思想的丰富深刻、办学理念的卓越高远以及实践业绩的泽惠后世，至今仍然受到中外学者的高度肯定与尊重。可以说，无论是成功还是失败，他们都给人们留下了一笔极其宝贵的历史遗产。

但令人感到遗憾的是，由于意识形态（加上某些政治因素）的干扰，对于中国近代教育史给以“曲解”和“排除”的消极现象，曾经长期存在。从上个世纪50年代的“学习苏联”、“教育革命”，到60、70年代的“学术批判”、“文化大革命”，为中国教育现代化而鞠躬尽瘁的这些伟大先驱及其学术与业绩，统统都被列入“封、资、修”的反动范畴，经过粗暴批判而被抛进“历史的垃圾堆”。

为此而付出的惨重代价，早已为人们所熟知。我只想提一个醒，从上个世纪80年代开始的教育革新，其中许多曾经名噪一时的所谓重大举措，如学分制、聘任制、选修课、学位制度乃至讨论式教学等等，很多是中国近代史上那些“旧学校”早已实行多年且初见成效的“老一套”。而且随着时间的推移和现今教育革新的深化，经过长期的反复的冷静反思，终于有越来越多的人认识到，不管科技与经济发展如何日新月异，教育理应适应于社会的变革而进行相应的变革，但对于过往的教育总还有一些应该继承（即令是批判的继承）和发扬（即令是超越前人）。正如有些论者所言，人们首先是缅怀那些博学睿智的大师，随即联想到那些大师栖息弦歌于其间的著名高等学府。起初热侃的似乎是集几所名校之精粹的西南联大，随后往上推移终于深入探讨一大批名校（如北大、清华、燕京、金陵等）办学之何以有成？这不是怀旧，更不是开倒车，而是重新审视教育自身内在的规律，以及体现这些规律的某些相对稳定且应持续继承的办学理念。例如培养目标中必不可少的人格塑造，教学工作中必须发扬学生的主动性与创造性，以及校园理应享有的学术自由与民主空气，等等。中国近代史上的先驱者在这些方面曾经有所执着，有所追求，也曾经取得了程度不等的进展，但囿于当时的环境而未能大有所成。我们应该坦诚自责，现今这些重要方面的改进工作仿佛又是重新开始。而教育的人文关怀，甚至还要有待于现今上层领导的三令五申，才使不少浑浑噩噩、随波逐流者有所醒悟。这乃是中国当代教育的极大悲哀。

由此可见，学点中国教育史，特别是学点中国近代教育史，具有何等重要的意义！正是有鉴于此，人民教育出版社在开放改革二十多年以来，为中国近代教育史的教材建设与学术著作的策划编辑出版进行了极大努力，并且有一批水平较高、影响较大的成果问世。这些出版物或则比较系统地整理了近代中国有价值的教育理论文献，或则对富有创造性的教育思想、理论、实践、人物，进行比较系统

的研究和阐述，为在新世纪该学科的进一步发展奠定了坚实的基础。

21 世纪世界格局与中国自身的变化都是前所未有的迅速、巨大而又深刻，人们对教育革新的要求之高与期待之殷也是空前的。为加强新世纪中国教育史学科教材建设和学术著作的出版，人民教育出版社遂策划在“十五”期间出版一套《中国近代教育专题史论丛》。根据我们的理解，它既是一套体现中国近代教育史最新研究成果的学术专著，又是一套高等师范院校教育史学科的优质教材，可供教育学、教育史研究人员、师范院校高年级本科生阅读，也可作为广大中小学教师提高教育理论素养与教育史学素养的必备读物。这套丛书不追求大而全，而是从若干专题研究入手，特别是从该学科研究的薄弱环节入手，着重探讨近代中国社会教育、乡村教育等等创建与发展的基础及其背景，考察其历史轨迹与发展脉络，评析其间曾产生重大影响的事件、活动和著作，总结代表人物的思想、实践与贡献，并联系当前实际从近代教育史中吸取经验教训，认真寻求有益的启示。

中国幅员辽阔、历史悠久、人口众多，而且各地区、各民族的经济、文化发展又很不平衡，如果不先做扎扎实实的专题研究与区域研究，就很难写出一部名实相符的高水平的中国近代教育通史。所以，这套丛书的出版是新世纪中国近代教育史学科大发展的重要起点，我们需要继续努力做的事情还很多很多。教育是全社会的共同事业，也是各界人士眼光集注的焦点，我们希望专业的和非专业的广大热爱教育的人士携起手来，为 21 世纪中国教育与教育科学的真正腾飞而共同努力。

（本序作者系著名史学家、教育家、中国陶行知研究会副会长、华中师范大学原校长、中国近代史研究所所长）



1	序 言.....田正平
3	导 论
	<b>第一节 社会教育概念界说 /4</b>
	一、社会教育一词的出现 /4
	二、近代社会教育的概念 /8
	<b>第二节 研究中国近代社会教育史的目的和意义 /11</b>
	一、从社会教育研究的现状谈起 /11
	二、社会问题对教育提出的警示 /13
	三、传统社会教化向近代社会教育转型 /14
	四、研究中国近代社会教育史的意义 /16
	<b>第三节 前人研究成果、本书主要内容与研究方法 /17</b>
	一、前人研究成果 /17
	二、本书主要内容与研究方法 /18
23	<b>第一章 中国近代社会教育的产生与发展</b>
	<b>第一节 中国近代社会教育的前芽 /25</b>
	一、萌芽时期社会教育概观
	——在矛盾与冲突中起步 /26
	二、萌芽时期社会教育的特点 /34
	<b>第二节 中国近代社会教育的确立 /37</b>

- 一、确立时期社会教育概观
  - 在探索中转变 /38
- 二、确立时期社会教育的特点 /48
- 第三节 中国近代社会教育的发展 /55**
  - 一、社会教育的新路
    - 平民教育的理论、实践及特点 /58
  - 二、从城市到农村
    - 乡村教育的试验活动 /72
  - 三、社会教育的新方向
    - 工农教育的开展 /80
- 第四节 中国近代社会教育的分化 /85**
  - 一、苏区的社会教育
    - 工农教育的持续发展 /86
  - 二、南京国民政府的社会教育 /102

## 第二章 中国近代社会教育思想（上）

131

- 第一节 传统教化思想的演变 /133**
  - 一、鸦片战争前教化思想的特点 /133
  - 二、在冲击下产生新知 /137
  - 三、传统教化观念的新陈代谢 /141
  - 四、终结与滋生并存 /145
- 第二节 日本社会教育思想在中国近代的传播 /149**
  - 一、《社会教育法》
    - 中国近代最早的社会教育译作 /151
  - 二、《通俗教育事业设施法》
    - 开展通俗教育的参考 /156

三、《调查日本社会教育纪要》  
——举办社会教育的准则 /160

四、《社会教育的设施及理论》  
——影响与研究的深化 /165

### 第三节 欧美社会教育思想在 中国近代的传播 /169

- 一、以日本为传入的媒介 /171
- 二、以刊物为宣传的阵地 /175
- 三、“社会教育”与“社会的教育” /182
- 四、欧美社会教育思想的影响 /184

## 189 第三章 中国近代社会教育思想（下）

### 第一节 中国近代社会教育的作用 /191

- 一、“开民智”、“作新民” /191
- 二、改良社会 /197
- 三、服务于社会革命 /204
- 四、弥补家庭教育和学校教育  
教育的不足 /207
- 五、扩充学校教育 /210

### 第二节 中国近代社会教育的对象 /214

- 一、“年长失学的人” /215
- 二、“社会”与“国民” /216
- 三、“平民”：“失学青年与成人” /220
- 四、“民众”：“失学民众”与  
“全体国民” /224

### 第三节 中国近代社会教育的内容 /231

- 一、“简易识字教育” /231

二、“增进道德”、“灌输常识”/234

三、平民教育的内容/238

四、民众教育的内容/241

## 第四章 中国近代社会教育与其他 247

### 教育的关系

第一节 社会教育与学校教育、家庭教育/249

第二节 社会教育与通俗教育、平民教育/255

一、社会教育与通俗教育/255

二、社会教育与平民教育/258

第三节 社会教育与扩充教育、民众教育/261

一、社会教育与扩充教育/261

二、社会教育与民众教育/265

第四节 社会教育与补习教育、成人教育/269

一、社会教育与补习教育/269

二、社会教育与成人教育/272

第五节 社会教育与学制系统/274

一、合流说/275

二、并列说/277

三、创新说/278

四、兼办说/279

## 第五章 中国近代社会教育事业

### 第一节 民众学校

——学校式社会教育的“基本组织”/289

一、历史沿革/289

二、教育行政事项/299

三、学校教学事项/305

四、民众学校发展概况/310

### 第二节 民众教育馆

——社会教育的“中心机关”/315

一、历史沿革/317

二、民众教育馆的设施/320

三、民众教育馆的工作/325

四、民众教育馆发展概况/332

### 第三节 图书馆

——社会教育“活的教育中心”/335

一、“图书馆是一种社会教育事业”/336

二、图书馆为什么会成为一种社会教育事业/342

三、图书馆举办的社会教育事业/349

### 第四节 中国社会教育社

——社会教育的学术团体/355

一、缘起·沿革/355

二、组织·社员/358

三、学术研究/362

四、实验工作/371

结束语：中国近代社会教育的经验、 问题与启示	377
附录一 中国近代社会教育大事年表	389
附录二 主要参考文献	396
后记	405

## 序 言

田正平

中国封建社会有重视社会教化的传统，几千年来，在这方面积累了丰富的经验，毫无疑问，也留下了沉重的负面影响。鸦片战争以后，随着西方列强的入侵和欧风美雨的浸润，传统的社会教化逐渐被近代意义的社会教育所取代。这种转化，全面地渗透和体现在观念、体制、内容、方法、手段等不同层面。其过程的开展，相对于学校教育而言，虽然起步更晚、步履更沉重，但同样是中国社会新陈代谢的一个重要部分。因此，研究传统社会教化向近代社会教育转化的过程、机制、特点等问题，是中国教育近代化研究的题中应有之义。但是，长期以来，社会教育却没有或很少进入中国教育史研究者的视野，更少有成果面世，这种状况，无论是从学科建设的角度还是从现实需要的角度来看，都不能不说是一种缺憾。

王雷博士的新作《中国近代社会教育史》是在他的博士论文《近代中国社会教育研究》的基础上修改、扩充而成的。全书比较全面、系统地考察了中国近代社会教育产生、发展的历史轨迹，各个重要历史时期社会教育所体现出的特点；分析了传统社会教化思想在经济结构发生深刻变动，面临西方社会教育理论与实践冲击的情势下自我否定、吸纳、扬弃的发展线索及表现形式；论述了近代社会教育主流思想的内涵，包括对社会教育的作用、社会教育的对象、社会教育的内容、社会教育的方法、手段的认识和理解；同时，对近代以来与社会教育有关的多种教育形式之间的异同进行了

比较深入的辨析；并重点剖析了几种主要社会教育事业的特点和贡献。

相对于国内外已有的关于中国近代社会教育的研究成果而言，本书在研究视角、资料发掘、框架构建、线索梳理以及一些重要问题的分析等方面，确实花了很大力气，比较全面、系统地勾勒出中国近代社会教育的发展历程。从这个意义上讲，王雷博士的新作在丰富中国近代教育史研究的薄弱环节方面，做出了自己可贵的努力。

尽管书中也有一些尚须进一步提高的地方，主要表现在对史料的取舍、辨析、剪裁和安排方面，个别地方似可进一步斟酌；书中个别论点的提出和展开，论证也略显单薄了些。但本书毕竟是第一次试图对中国近代社会教育的发展作全景式的梳理和把握，对本专题的研究有开拓之功。相信王雷博士会在以后的研究中不断吸收新的成果，使本书日臻完善。我希望有更多的专家学者关注社会教育史的研究，这既是中国教育史学科建设的需要，更是我们加强社会主义精神文明建设的现实需要。

2002年12月

于浙江大学教育学院



## 第一节 社会教育概念界说

### 一、社会教育一词的出现

社会教育这个名词是何时出现的？它是“国产货”？还是“舶来品”？它的含义是什么？长期以来人们对这些问题的看法是，我国近代在“1912年临时政府教育部设社会教育司开始正式使用‘社会教育’一词”，<sup>①</sup> 并认为“蔡元培先生之所以主张设立社会教育司，是他在留德期间深受德国社会教育的影响之故”，<sup>②</sup> 从而认为“蔡元培先生从德国留学回来，将德国的社会教育理论引入了中国”。<sup>③</sup> 社会教育这个词，果真在1912年才开始使用吗？社会教育的名词及理论是从德国传入我国的吗？是蔡元培首先介绍和引进的吗？为了准确地回答这些问题，为了更加真实地再现中国近代社会教育产生与发展的全貌，我们有必要首先对近代中国“社会教育”产生的源头作一考证与研究。我认为，上述这些看法都是缺乏根据的。

“社会”这个词，中国古已有之，很早就有“村间社会”和“乡民社会”的说法。传统上，“社会”这个词的含义“是指特定人群在特定时间，节日内聚会于特定处所进行特定活动的过程与聚合

① 顾明远主编：《教育大辞典》（下），上海教育出版社1998年版，第1354页。

②③ 王冬桦、王非编：《社会教育学概论》，教育科学出版社1992年版，第43页。