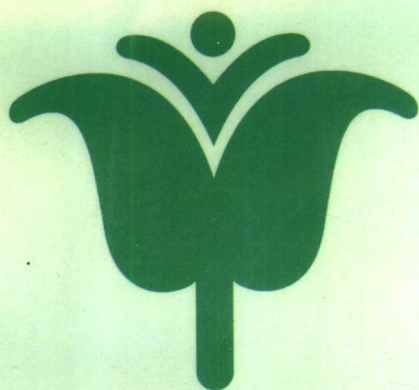


品德心理研究新进展

岑国桢 顾海根 李伯黍 主编



学林出版社

品德心理研究新进展

主 编

岑国桢 顾海根 李伯黍

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

品德心理研究新进展 / 岑国桢等编. - 上海: 学林出版社, 1999.11

ISBN 7-80616-800-1

I. 品… II. 岑… III. 道德心理学 - 文集 IV. B82-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 64892 号



品德心理研究新进展

主 编——岑国桢 顾海根 李伯黍

责任编辑——姜方昆

封面设计——周剑峰

出 版——学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行——新华书店上海发行所

学林图书发行部(文庙路 120 号)

电话: 63779027 传真: 63768540

印 刷——上海师范大学印刷厂

开 本——850×1168 1/32

印 张——14.5

字 数——33 万

版 次——1999 年 11 月第 1 版

1999 年 11 月第 1 次印刷

印 数——2000 册

书 号——ISBN 7-80616-800-1/D·25

定 价——24.00 元

卷 首 语

我们应用心理系教育心理专业(现为发展与教育心理专业)品德心理方面硕士研究生点的全体师生,自1979年以来,已逐渐形成了一个可持续发展的研究集体。我们曾将头十年间关于儿童和青少年品德心理发展的理论和实证研究成果,汇集成一本名为《品德心理研究》的文集,由华东化工学院(现为华东理工大学)出版社1992年出版。现在我们又把1992年至1999年间的研究成果选辑成第二本文集,定名为《品德心理研究新进展》。

本书共选文39篇。按内容分为四编:第一编为儿童和青少年品德心理与社会性发展研究概论。分别评价国内外关于品德心理与社会性发展理论和实证研究的历史和现状。第二编为儿童和青少年品德心理与社会性发展研究。选辑了我们集体在近十年间结合我国学校德育工作实际所作的实证研究报告。第三编为中加、中澳儿童和青少年社会性发展协作研究。选辑了协作研究中有关我国儿童和青少年社会性发展研究和部分跨文化研究报告。第四编为品德发展与品德教育。详细评述西方各国目前较为流行的道德教育理论和模式,以及探索我国学校道德教育科学化的途径。从总体

上看,较之头十年出版的《品德心理研究》一书来,本书在研究课题的范围、内容和实证研究的数据处理技术及其影响上,都有了较大的扩展和深化。

辑入本书的文章,均系经过严格的科学实证研究所得的理论和规律,因而我们相信,这些品德心理与社会性发展资料对我国学校道德教育实践具有重要的实际意义。

李伯黍

于上海师范大学教育科学学院应用心理系

目 录

第一编 儿童和青少年品德心理 与社会性发展研究概论

1. 价值观理论研究的现状及其发展 (3)
2. 道德发展: 心理学、哲学、伦理学和教育学的思考 (11)
3. 从公正到关爱、宽恕——道德心理研究三主题略述 ... (26)
4. 中国青少年社会性发展概况 (36)
5. 儿童社会性发展的特点、影响因素及其测量
——《中国 3—9 岁儿童的社会性发展》课题总报告 ... (43)
6. 评述发展心理学中的习性学观点 (86)
7. 道德判断能力测验编制中的几个问题 (96)
8. 新时期道德心理与道德教育研究的思考 (105)

第二编 儿童和青少年品德心理 与社会性发展研究

一、道德认识的研究

9. 我国 6—10 岁儿童“上苍公正”判断特点的研究 (119)
10. 8—12 岁儿童道德判断的从众现象 (136)
11. 对 8—16 岁少年儿童认同从众反应原因的研究 (150)
12. 6—15 岁儿童对友谊特性的认知发展 (161)

13. 训练对6岁儿童友谊特性认知发展的影响 (175)
14. 建构学生道德自我初探 (185)

二、道德情感的研究

15. 4—10岁儿童道德情绪归因研究 (192)
16. 过失行为的轻重对儿童道德情绪归因的影响 (201)
17. 中小学生对爱国情感的发展 (208)

三、道德行为和社会性行为的研究

18. 中学生利他态度和行为倾向的调查研究 (217)
19. 儿童角色采择能力与利他行为发展的相关研究 (224)
20. 中学生合作行为的影响因素的实验研究 (231)
21. 青少年对家庭影响和同伴群体影响的接受性 (240)
22. 2岁儿童社会性行为发展及其与家庭因素的关系研究 (246)

四、品德心理和社会性测量的研究

23. 上海地区青少年道德判断能力测验的编制及常模制定 (256)
24. 儿童社会性发展量表的编制与常模制定 (266)

第三编 中加、中澳儿童和青少年 社会性发展协作研究

25. 同伴关系与社会行为:社会测量学分类方法
在中国儿童中的适用性研究 (291)

26. 中国儿童的亲子关系、社会行为及同伴接受性的研究 (304)
27. 中国儿童学业成绩与社会适应性之间的关系研究 (317)
28. 中国儿童社会能力和社会适应性的追踪研究 (324)
29. 中、加幼儿养育态度和行为抑制的跨文化研究 (337)
30. 中国儿童的母亲接受性与社会、学校适应性：为期四年的追踪研究 (353)
31. 中、加儿童自我控制的跨文化研究 (363)
32. 文化环境、社会化方式与儿童社会性发展及情绪适应问题 (365)
33. 中、加幼儿依从行为的跨文化研究 (367)
34. 中国和澳大利亚父母报告的儿童社会性发展 (390)

第四编 品德发展与品德教育

35. 1—10 岁儿童父母的教育观念 (401)
36. 试论现代社会学习理论体系中的德育模式 (410)
37. 行为的原理及其道德教育模式 (420)
38. 道德认知发展理论及其道德教育观、道德教育实践 (429)
39. 关于道德教育模式的构思 (443)

第一编

儿童和青少年品德心理 与社会性发展研究概论

1. 价值观理论研究的现状及其发展

价值观历来是哲学和伦理学思辨论证的课题,心理学对价值观进行科学研究,只是近数十年间的事。

一、有关价值观科学界定的概述

价值观本身是一个十分模糊的概念,因此,心理学家对它作出的科学界定,正如哲学伦理家一样,也并不是一致的。

价值观与兴趣 心理学对人的价值观念的科学研究,可追溯到本世纪30年代初美国心理学家奥尔波特(G·W·Allport)和阜农(P·E·Vernon)。他们显然地是直接按德国哲学家和心理学家斯普兰格(E·Spranger)的六种生活方式类型为分类基础,并据此制订了一份“价值观研究量表”。它包括120项目,每类20项。量表的目的在于测量六种类型的人的最高价值和基本兴趣。这六种类型是:

(1) 理论型。以寻找事物本质为人的最大价值。他们的主要兴趣是经验的、理性的、批判的。他们往往是一位科学家或哲学家。他们的生活主要目标是追求各种观念和理想,不大注意具体问题。

(2) 宗教型。以过超脱性生活为最大的价值。他们的主要兴趣在于创造最高和绝对满意的体验。他们多半是内在的或超越的神秘论者。

(3) 社会型。以善与人交往和帮助别人为最大价值。他们

对增进社会福利最感兴趣。一般社会活动家多属此类。

(4) 权力型。以利用别人和掌握权力为最高价值。他们有尽力获取权力、强烈的支配和命令别人的欲望。一般领导人物多属此类。

(5) 经济型。以谋求利益为最大价值。他们对一切事物都从经济观点出发,判断其有用程度。他们生活的目的是获得财富。实业家多属此类。

(6) 审美型。以感受事物的美为人生最高价值。他们的主要兴趣在于使事物变得更有魅力。一般艺术家多属此类。

兴趣与一个人的价值观念的确具有密切的关系。一个人赋予某一事物以价值,他必然对此事物发生着强烈的兴趣。强烈的兴趣指导着一个人的行动,它能使一个人具有顽强的适应功能和自我实现的功能。因此,奥尔波特等人把兴趣看作是价值观的主要心理因素不是没有道理的。但一个人的价值观念与兴趣并不等同。兴趣的内涵毕竟要比价值观狭窄些。我们不能把兴趣当作衡量某一事物的标准,因为兴趣并不具有“应该这样”或“不应该那样”的特征。更为重要的是,兴趣不能在解决矛盾冲突情境中和行为决策中起重要作用,因为单凭兴趣行事,并不一定能把事情搞好。

价值观与需要 美国心理学家马斯洛(A·H·Maslow)在本世纪五六十年代完成了他的动机理论体系。他认为,人除了一般生理需要外,还有高级的心理需要,包括社会性需要和创造性需要,这些都是个人自身的内在价值。他指出,在人的价值系统中的这两类需要,前者是沿着生物谱系上升,但逐渐减弱的本能性需要,或称之为低级需要或生理需要;后者系随生物的进化而逐渐显示出来的潜能,称之为高级需要或心理需要。这两类需要分五个层次,以金字塔的结构形式排列。金字塔的最低部是

生理需要,依次上升是安全需要、社会交往需要、爱情与友谊、尊重需要,最顶端是自我实现的需要。一般说来,只有低级的生理需要得到满足,高级的需要才能满足,而高级需要的满足,才能产生令人满意的主观效果,亦即产生更深刻的幸福感和内部生活的丰富感。如果人的低级需要和高级需要都得到满足,人们往往认为高级需要的满足具有更大的价值。在一定的意义上说,需要的层次越高,其社会价值也越大。自我实现是需要层次结构中最高层的需要,它是使个人自身的内在价值得到更充分的把握和认可,使个人人格得到充分发展的动力。

的确,价值观与需要也是密切联系的。当某人说出他的价值观念时,可以肯定,他同时也在陈述他的需要。但是,马斯洛把价值观与需要等同起来,这就使他陷入了一种困境:动物也有需要,难道可以说动物也有价值观念吗?因此,我们从价值观推断需要时,必须十分谨慎,这是因为价值观和需要两者并不是同质的。需要首先必须通过认知过程,产生了关于这一需要的认知表象,然后把它转化成为价值观念。例如,生理上的性需要,只有通过认知性表象才能转化成为关于情爱、精神联盟或友谊的价值观念。只有人,才具有这种认知表象及其转化的能力,动物是绝对不可能具有这种能力的。

价值观与认知 从 70 年代起,前苏联的一些心理学家就注意到了人的价值观念在教育上的重要意义,开始有系统地研究儿童价值观念的形成和发展。他们从小学低年级一直到高年级逐个年级有计划地进行调查研究。调查问卷列举了一些与儿童生活有关的重要事物或事件,要求儿童对这些事物或事件的主观价值作出回答。

前苏联的一些心理学家是从儿童对事物或事件的价值认知角度入手研究的。某事某物对某人有没有主观价值,这无疑

是一个人的价值观念的决定性因素。但作为一个人价值观念却是一个复杂的过程,不能简单地把它与主观认识等同起来。一个小偷明知偷窃是不应该的,但他照样行窃。因此,从一个人的主观认识去推断他们的价值观念,或者相反,都应该慎重。

价值观与信念 70年代,美国心理学家罗卡奇(M·Rokeach)的价值观研究,不论在概念定义上以及价值观的分类和测量上,都产生了较大的影响。罗卡奇在他的《人的价值观念的性质》(1973)一书中,把价值观界定为一种比较持久的信念,这种信念涉及一个人的具体的行为方式和目标状态。罗卡奇指出,假如一个人的价值观念是固定不变的,那么个体和社会的变化将是不可想象的。但是,假如一个人的价值观念没有一定的稳定性,那么,一个人人格的稳定性又成了虚幻之物。所以,价值观概念必须既能解释它的持久性,又能解释它的可变特征。罗卡奇又指出,一个人的价值观念与他的具体行为方式和目标状态有关。某人具有一种价值观念,指的是他对一种期望的行为方式的取向,或是对一种欲求的目标状态的取向。前者称之为工具性价值观念,后者称之为终极性价值观念。

罗卡奇的价值观问卷包括18个终极性价值观念和18个工具性价值观念。这些价值观念都是从大量文献和访谈中所取得的成千个价值观念原始变量里面筛选出来的。

罗卡奇的价值观问卷共有A、B、C、D、E五个版本,目前用得较多的是“价值观问卷D”,因为这个版本的信度较高。

罗卡奇把价值观的科学研究推上了一个新的台阶,他的贡献至少有两个方面:

(1) 罗卡奇把价值观理解为一种信念,这是有一定的道理的。我们知道,人们对社会规范的判断和接受,是与对自然科学的事实(如定律、定理、公式等)的判断和接受不同的。我们在学

习自然科学时,一旦发现或理解了一条定律、定理或公式,就会按其行事(否则的话,会受到自然的惩罚)。但是在判断和接受某一社会规范时,就有一个信与不信的问题(“我就不信你这套歪门邪道”),人们常用信念来表达这一特征。对社会规范的信与不信,毫无疑义地直接影响着一个人的目标和行为:即便是信的程度的高低或坚定不坚定,对一个人的行为也有很大的作用。这是众所周知的事。

对事物或规范的信念本身蕴含着价值的意义。当一个人愿意接受某一事物,他必然对这一事物作出估量,赋予它一定的价值。同样地,当一个愿意接受某一社会规范时,说明他已赋予这一社会规范以一定的价值,以致外部的社会准则内化成为个体内部的价值观念。

(2) 罗卡奇把价值观分为工具性价值观和终极性价值观两类,也是可取的。这是因为,作为价值观信念,必然要有所取向,也就是说,它必然会涉及具体的行为方式和(或)终极的目标状态。有时候,人们以一种行为方式作为获取许多终极价值观的工具。例如,以“利他性”这种工具性价值观念作为获取“社会认可”、“友谊”、“宗教信仰”,以至“家庭安康”等终极性价值观念的手段。有时候,人们又会以许多行为方式作为获取“社会认可”,可能通过“有礼貌”、“责任感”、“自我控制”、“诚实”等多种工具性价值观念作为手段。尽管罗卡奇的分类并不是十分严格的,但我们认为,作这样的区分对说明人的价值观念错综复杂的关系来说,也还是有其必要的。

二、价值观的普遍性心理结构

1987年,以色列希伯来大学心理学教授施澳兹(S·Schwartz)在他的《走向价值观的普遍性心理结构》一文(1988年

扩充为《走向人类价值观普遍性一致的理论》一书)中,特别强调价值观和动机之间的关系。他认为,在人的动机领域中,包含着人类的共同需要。通过价值的跨文化研究,就可找到人类价值观的普遍性心理结构。施澳兹价值观问卷就是根据他所划分的8个动机领域设计的。该问卷包括56个项目,被试的任务是根据个人的做人准则,对每项价值观念的重要性作出评定,等级从“-1”到“7”。“-1”表示与自己做人准则相反的价值观念,“7”表示这个价值观念对自己的做人准则是极端重要的。介乎两者之间分别用0、1、2、3、4、5、6表示。

下面举几个动机领域为例:

享受领域。个体的第一个基本需要是生理需要,包括的具体项目有:快意、生活满足、自由、财富等。

安全领域。个体的第二个基本需要是生存,包括的具体项目有:健康、家庭安康、国家安全、世界和平、保护环境、社会秩序、关心政治、爱国心等。

成就领域。个体的第三个基本需要是发展和利用技能去获得成就,包括的具体项目有:成功、有志向、能干、聪明、有影响力、智慧等。

余下不一一列举。施澳兹价值观问卷已经我国韦志钢加以修订,并用来对香港和上海的中学教师的价值观进行了测试,认为在走向价值观的普遍性心理结构上是可行的。

但是,没有适当的方法是不可能对价值观这一复杂课题作出客观的科学研究的。施澳兹价值观研究的另一个重要特点,就是他采用葛特曼-林各斯(Guttman-Lingoes)的SSA(最小空间分析)技术来处理全部测值,也就是采用多维空间点阵二维投影技术,使 n 维空间(施澳兹价值观问卷 $N=56$,韦志钢修订的价值观问卷 $N=60$)点的特征的数据结构,通过计算机把它压

缩能直观的二维空间,而保持了点间距离关系近似不变,这样也就近似地描述了原来高维(n)空间中样本的相似程度。这一技术已经上海数学研究所江乃雄加以简化,并在刘海生的《学校师生价值观的比较研究》一文中尝试应用,取得了较好的结果。

从30年代至今的半个多世纪中,价值观研究经历了许多演变,成果是不小的。但是毋庸讳言,各家所指的价值观的内涵,看法上仍然是并不一致的。而且在价值观研究的理论上和方法上,还会不断地有新的的发展,这是可以预料的。

最后谈价值观辨析。人的价值观念与道德教育之间究竟有没有关系?有着什么样的关系?在对价值观进行科学研究的浪潮中,美国纽约大学的拉斯(L·Raths)和他的研究生西蒙(S·Simon)及哈明(M·Harmin)首先注意到了这一问题的极端重要性。他们发现,学校中的许多问题行为,有些是由学生的情绪紊乱所引起,有些是与他们的智商有关,但绝大多数则由于他们缺乏清晰的价值观念所致。因此,要改善学校中的问题行为,教师 and 德育工作者必须帮助这些问题儿童看到自己具有一些什么样的价值观念,这些价值观念是怎样相互冲突的,以及怎样来辨析它们,从而使这些问题学生产生一种更为积极的、有目的的行为。他们在1966年出版了《价值观与教学》一书,书中提出了许多价值观辨析的教学策略,目的是试图通过这些教学策略来促进道德教育过程,也就是通过教学策略使学生逐步辨析清楚这些价值观念到底是什么,这样就会有利于学生在面临矛盾冲突的道德情境时作出正确的道德抉择。

价值观辨析的理论方法是60年代西方社会的特定产物,我们在借鉴时自然不能照搬。不过,它的意义无疑是很重要的:①由于价值观辨析的实用性,教师容易掌握那些具体的策略和手段,学生也乐于接受,因而在目前西方对道德教育影响较大的道