

王國維著

王國維先生全集 初編（一）

台灣大通書局印行

王國維著

王國維先生全集

初編

(一)

台灣大通書局印行

再 版 增 訂 前 言

前文華出版公司重新編印「王觀堂先生全集」，瞬間已逾七載，所印不多，存書早告售罄，而士林需要者仍夥，本局遂有重印是書，以饗讀者之幸。

昔時，文華印行本集時，以民國十八年羅振玉編「海寧王忠憲公遺書」及民國二十五年趙萬里所編「海寧王靜安先生遺書」，因先後行世，且已絕版，加之二書於王氏著述缺漏甚多，故重新編次，其篇幅較靜安遺書增五分之一，再輔以紀念文字若干篇，共印裝十六冊。然文華所輯王氏遺書及紀念文字仍多缺漏，「大通書局」有鑒於此，因而本次重印續訪得若干種增補，又較全集多七分之三強。又文華出版公司所印為三十二開本，且裝訂粗簡，現大通書局放大版本為二十五開本漆布綃裝，分初編十二冊，續編十二冊另加附錄紀念文字一冊，初、續兩編共二十五冊，同時易名為「王國維先生全集」，以示與前有所區別云。重慶王民信。



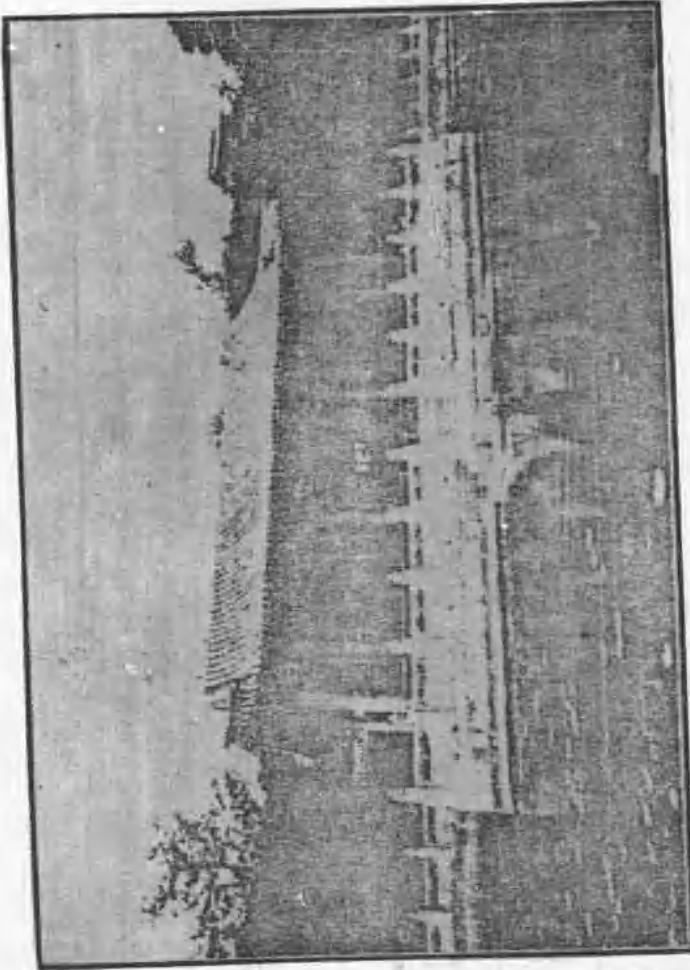
王靜安先生壯年小像



王忠憲公像贊

人誰不死赴機在勇後而失時鴻毛等重
范蠡有言主辱臣死公志如斯一瞑不視
清泚勺波王土是貴化碧激周列顎送魏
驥蔑有心原不在面吾聞史公貌寢節見

溫肅拜題



軒藻魚之中園和頤
(處沈自生先生安靜王)

霍和先生首道前八年

多款數本一切頃少缺而過列

朱桂光贈
尋新刊

營造法式一部此書自宋以後久絕間板今得此精刊並印
令人不復責究刊失附錄數卷尤有功於此學吾亦
始極為殊深歎其尤精所載造辦卷五與卷一
款一卷考目俱甚后演增入新言并補序言者尚賴保
述居多宜

今立圖作

印存

王觀堂先生涉生及舊稿之式法遺札

王觀堂先生涉生及舊稿之式法遺札

正字急就三十一章

揚皇象本韻本三十二章宋太宗御書本三十四章多出三章乃後漢人所補

章六

十三字得一千九百五十三字除複重字三百三十五尚得千六百

十八字而倉頡取三千三百字且有複字則急就之字固已附倱

頡之半則辨倱頡者宜棄先於此而乃據張郭之訓詁并李翹之

本文此余所未解者一也任馬二家倱頡三倱各自為卷雖以

下亦每部任各加區別然魏晉以後三倱或行而倱頡任列卷任行

點草行之本楊實之書既合於三倱亦遂謂之倱頡如韋昭任注

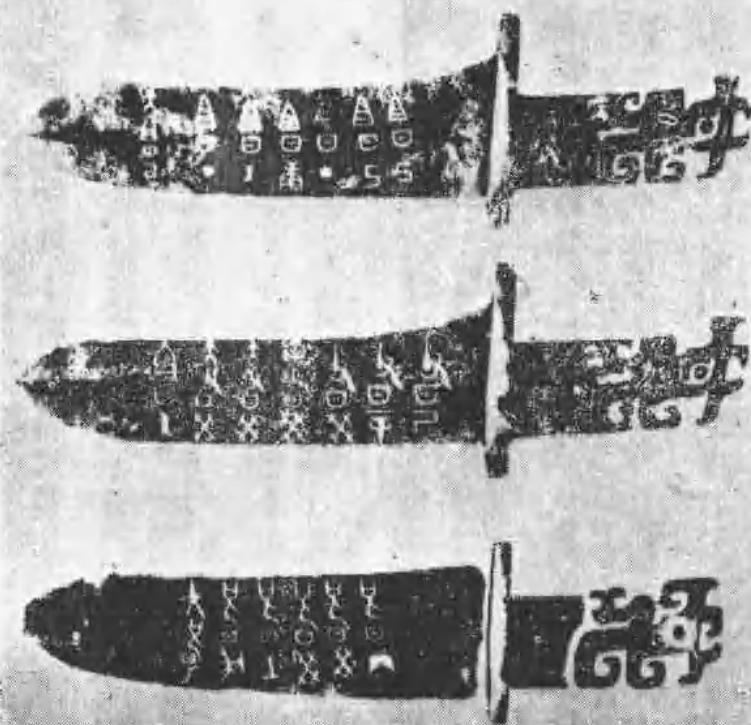
喜篇任倱頡下篇是此故同一字也而或引倱頡或引三倱人如

顧野王玉篇任所引有倱頡無三倱周易史記索隱所引有三倱

無倱頡未必玉篇所引應為李趙之書空傳所引虛此三卷中下

二卷也以此分類殊為駭教此余所未解二也。舊韻三篇皆四字
為句二句一韻由近世敗壞所遺隸書殘前亦足以證之乃或信者
邱衍野說謂舊韻十五篇即漢文部目五百四十字迄句以入
錄不知以字音分部乃初自譯行尼其部首諸字或行非所部之字抽
離故固非疏行之字行舊韻無行此全斷解者正也今雖所
輯以漢殘闕之所存楊雄杜林之所說从之既爲所行舊韻正字
焉上卷而以揚杜張郭之說此字者附焉其餘諸書所引舊韻三
脊之字并為下卷上卷為漢志所錦舊韻之字下卷則清唐所錦
三卷之字又別本字與注為二原書次第不可尋故仍用孫氏
書例以說文部目為之編次取便簡閱此辨與諸家得失覽若能

商向鼎

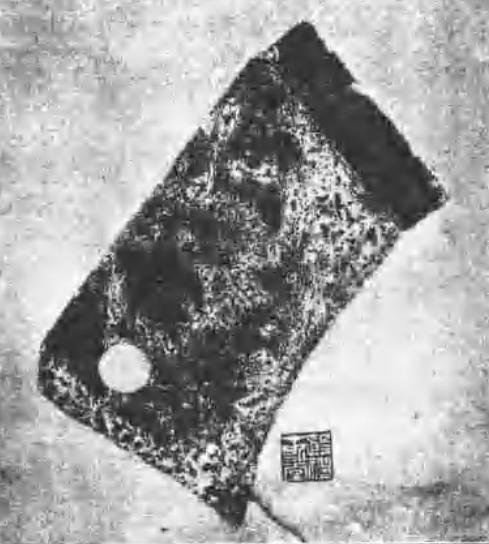


墨遺跋題鼎鐘

周易通指十卷	史記仁宗任要旨皆序命儒士尚真撰并名	宋升周易序王前闕十二卷	蘇軾大易序心三悉卦象人傳之序	張洪用傳義會通十五卷	也為謙易存批解	顧南初古易略說集通十卷	唐虞古易法禹布河中	王達易經注	胡達易學會通十卷	程氏易傳說一卷之表	江克煥周易程朱陽義考
劉光易傳說一卷之表											劉光易傳說一卷之表
卷之表											

跋漢四時嘉玉璧遺墨

此漢四時嘉玉璧也。其形方而有孔，其色白而有黄，其质坚而有光，其纹细而有理。其上刻有“嘉玉”二字，其下刻有“四时”二字。其文流畅，其字清晰，其意深长。其上刻有“嘉玉”二字，其下刻有“四时”二字。其文流畅，其字清晰，其意深长。其上刻有“嘉玉”二字，其下刻有“四时”二字。其文流畅，其字清晰，其意深长。其上刻有“嘉玉”二字，其下刻有“四时”二字。其文流畅，其字清晰，其意深长。



癸亥季夏，九日得雪堂恭事書並遺。六朝時瓦當，始率其文。凡四日，鑒法生守
為易州新出土者。又書言易州傍人云：此三面兵亦出易州。當時即集主保定故人傳
為保定所出。如信人說可信。則宋易之間，當是取時，即之固鄉，其聲教所暨，又當
遠在冀外。周封箕子於朝鮮，固非盡猶殷之故地。然則殷之疆域遠矣，其下歸時
伯禹父書於顧道坊，此之流虧。

愚謂知之不直錄青史之南山北北山，人名也。近所見萬石錄，據林州長森一詩，即錄
此處。一丈上石中已於二三步，不乎其解。以之義，則之委亦相人之名矣。所云大北人，大南人，皆以人之姓
爲姓者，人稱大北人，大南人，亦以種朴之世，又古者大同字而世主相人，子世主相人，故名之。蓋
所謂土人，或莫不出乎此。若無此，則大北人，大南人，與其先君，皆有之。今世凡宋之名，則之名，
皆蓋後之大北人之名。大北人，大南人，土人，有其事，則此無然。然則之名，及諸侯之名，皆有之。大北人
號名，如韓詩天問中，漢賦李詩，而皆以之名。以之名，而大北人，大南人，土人，皆故土也。其人，大北人，大南人
皆至其北，大南人，大北人，作南秋吉，大南人，作北秋吉。其名，大北人，大南人，皆以其地之名，而
故有之。故大北人，大南人，土人，有其人，則名曰大北人，大南人，土人。諸侯之名，則此無然。然則之名，
皆蓋後之大北人之名。大北人，大南人，土人，有其事，則此無然。然則之名，及諸侯之名，皆有之。大北人

味蔗先生安貧樂
道以書冊自娛每不
釋卷殆漢臺修禊
康之亞欽段玉裁

平生於小學最暇游過堂先生以為詩文長短一人而相處手遞傳
世其特往見高郵王氏藏先生致意相報余手札十許通數為巨
額此紙出唐接勢氏而此系諸名人致嚴恭書札同在一函中殆
歲次甲子味蔗先生抑諱祖父率經之別號即辛酉年夏月三日
付其家國庫記

墨迹跋手裁段玉

漢王保卿買地券跋

漢王保卿買地券近出洛陽其券云從河南河南街鄉部男子
袁叔咸置羣門亭部什三陌西袁田三畝羣即羣之別字業文
選潘安仁西征賦云乃越平樂遇街鄉稼馬參門稅駕西周又
水經澇水注云河南縣北有澇亭澇水出其北轉澤中水西有
一原其上平故即舊亭之處也潘安仁西征賦所謂越街鄉者
也又澇水注云澇水東至十金場_{水東合舊瀆}又東晉惠
帝造石梁於其上瀆口高三丈謂之羣門橋浩岳西社賦曰橋
馬窩門即此處也據此券則漢時已有羣門橋浩岳西社賦曰橋
時舊迹鄭注橋西門之南顏文淵音元康二年十一月二十

日改治石卷刻三年三_年十五日畢而西征賦_作元康二年已
有羣門且云改治石卷則非惠帝始築明矣其地據鄭注之說
當在今洛陽城之東北金墉城之西金谷固故址之商此卷出
土必於是間矣甲子重陽日記

王靜生先漢王保卿買地券遺墨

景明內府刊本大誥跋

大誥一卷大誥續編一卷大誥武臣一卷並京師圖書館藏大誥三編一卷京師晏氏藏皆明內府刊本
案大誥亦條目錄出是誥昭示禍福一切官民諸色人等戶有此一本若犯笞杖徒流罪名每減二等其
者每加一等明史刑法志云洪武十八年采辦官民過犯為大誥次年復為續編三編皆頒學官以謀士
里直隸師教之四有大誥者罪減等於是天下有請讀大誥師生未朝者十九萬人是則此書之始本鄭
寧有其書故所在翻刻印行事見續編跋中然洪武以後此書即不復行用陸容序圖解記云國初
憲元之弊固宜改以新天下故令行禁止坐有而役於一時而心違於身後者如洪武大明寶鈔大誥洪武
頒是已大誥惟法司獄罪云肩大誥減一等云爾民間寶本之見明志亦云日律詰出而大誥所載諸峻
令不啻輕用其微罪人卒授大誥以減等亦不復論其書之有無故明中葉以後惟南京國子監北京
司礼監尚有此書刊板而南雍板嘉靖初已缺二面蓋已不甚印行以余所見北方公私所藏始得全
然南中特有范氏天一閣所藏大誥初編而已明志載大誥目十條曰擅納戶口妄保過付日詰奪錢糧曰民人侵
種不耕物昌酒源拋虛田土曰倚法為奸曰空引偷單曰縣利在逃曰官吏長解賣曰空審中七天不為君用
索呼子條惟首三條在初編中條首續編三編中條文又初編共七十四條續編八十七條三編四十七條
百有四條雖志猶舉其十條又以續編三編條文歸之初編中蓋修明史時或未見此書故以此補其三編
今之書劉基墓誌中志記內府書板五御製大誥四本二百五十三葉五十三貼三十二之謗也日本神田夢廣
學子校言宮內藏有圖書室所見異本書甚多因寄函詢此書原本固鈔之於西京師圖書館行房存
正稿為假晏氏所藏三編蓮葉銘成金快以寄愛廉此書之東渡或以此本為始矣而寅仲冬不況演
翁平內津記於京師西郊僊舍