

王國良著

文史哲學集成

神異經
研

文史哲出版社印行

神異經研究 目次

上編 綜論

壹、前言.....	一
貳、作者與注者考.....	一
一、有關作者、注者的意見.....	二
二、成書時代的考察.....	七
三、作者身份的推測.....	一〇
叁、版本考.....	一四
一、選錄本.....	一五
二、輯刻本.....	一六
三、校注本.....	二〇

肆、內容考

一、廣漢魏叢書本之實況	二二
二、有關佚文的一些問題	二六
三、全書資料特色之探討	二八
伍、結論	三六
附錄：廣漢魏叢書本系統出處參照表	三七

下編 校釋

凡例

東荒經

1. 東王公	四七
2. 善人	四八
3. 豫章樹	四九
4. 扶桑	四九
5. 梨樹	五〇
6. 桃樹	五一
7. 焦炎山	五一
8. 玉雞	五三
9. 彊木	五三
10. 栗木	五四

東南荒經

1. 尺郭	五六
2. 邪木	五八
3. 樸父	六〇
11. 建春甘橘	五四

4. 溫湖	六一
5. 地戶	六二

南荒經

1. 鵬兜	六四
2. 旱魃	六五
3. 火鼠	六六
4. 粗椽樞樹	六八
5. 如何樹	六九
6. 沛竹	七〇
7. 肝瞻	七一
8. 火鼠	七二
9. 細蟻	七二
10. 無損獸	七三
11. 火鼠	七四

目次

12. 銀山	七四
--------	----

西南荒經

1. 聖人	七六
2. 饕餮	七七
3. 訛獸	七八

西荒經

1. 渾沌	八〇
2. 檣杌	八一
3. 苗民	八二
4. 獬豸	八二
5. 金山	八三
6. 檣杌	八五
7. 山臊	八五

8. 河伯使者	八七
---------	----

9. 鵠國人	八七
--------	----

10. 率然蛇	八八
---------	----

西北荒經

1. 窮奇	九〇
2. 共工	九〇
3. 玉饋、追復	九一
4. 天門	九三
5. 朱衣小人	九四
6. 無路之人	九六

北荒經

1. 棗林	九八
2. 橫公魚	九九

東北荒經

3. 磬鼠……………一〇〇
4. 天鷄……………一〇一

1. 栗木……………一〇三

中荒經

1. 崑崙天柱……………一〇四
2. 玉人……………一〇六
3. 天地之宮……………一〇六

佚文

4. 山中宮牆……………一〇七
5. 鬼門……………一〇九
6. 齧鐵獸……………一〇九
7. 鬼門……………一一〇
8. 大宛馬……………一一〇
9. 獠獸……………一一一
10. 網獸……………一二二
11. 不孝鳥……………一二三

1. 鯀……………一一四
2. 委貌冠……………一一四
3. 狂人……………一一五
4. 惡物獸……………一一五
5. 磬碰獸……………一一六
6. 石室……………一一六
7. 金闕百屋……………一一六
8. 獬豸獸……………一一七
9. 髯公……………一一八
10. 石鼓……………一一九

參考引用書目……………一二一

上編 綜論

壹、前言

神異經是六朝志怪小說中很特別的一部書。它的份量不太多，卻把西漢武帝時的怪傑——東方朔，以及晉武帝時代最博學多聞的張華，一齊牽扯進去；它的內容模倣了山海經，專記海內外奇怪之事物，卻加進寓言諷世的成份。由於根據東方朔、張華二人早期的傳記資料，並不能證實他們與神異經有任何關係；而原書的記載，傳聞失實，誇誕無稽的地方，所在多有。因此，從南宋以來，一些藏書家與學者專家，大抵認定它是一部屬於後人偽託的志異類小說。但原作者、注釋者到底是誰？此書在何時撰成並且流傳於世？目前通行的版本，內容是否完整無訛？撰者寫作的真正意圖何在？這些問題，並不單純。而目前研究此書的專著，既不多見，也未能找尋出令人感到滿意的結果。爲了比較澈底的解決有關的問題，本編擬就作者與注者、版本、內容三方面，予以個別探討，希望能夠提出稍微圓滿合理的答案。

貳、作者與註者考

一、有關作者、注者的意見

宋文帝元嘉六年（西元四二九年），裴松之完成了三國志注^①。他在魏書卷四——三少帝紀注，首次正式引用東方朔神異經。其後，北魏酈道元（約西元四六〇年生，五二七年卒）^②注水經，卷一河水注引張華敍東方朔神異經，卷十三漂水注又引東方朔神異傳（經）；後魏賈思勰（約西元五五〇年前後在世）^③撰齊民要術，第十卷共引神異經七次，未題撰者何人，但在「椰木」、「沛竹」兩則中，正文之外，並引用張茂先注。直到唐太宗貞觀年間，史臣纂隋書，經籍志史部地理類正式著錄：神異經一卷。東方朔撰、張華注。神異經一書的著作權、注釋權，首度在國家圖書目錄被肯定，因而成定局^④。

今考班固漢書藝文志，其諸子略雜家類載有東方朔二十篇，未列細目^⑤。又漢書東方朔傳，列舉東方朔著述，計有：答客難、非有先生論、封泰山、責和氏璧、皇太子生謀、屏風、殿上柏柱、平樂觀賦獵、八言七言上下、從公孫弘借車等。班氏並云：「凡（劉）向所錄朔書具是矣，世所傳他事皆非也。」蓋因「朔之詼諧，逢占、射覆，其事浮淺，行於衆庶。童

兒牧豎，莫不眩耀，而後世好事者，因取奇言怪語附著之」^⑥。班氏爲防止後人任意附會，特別詳細記錄了東方朔的生平事蹟與著作，以爲驗證的根據。不過，結果似乎不盡理想。

唐顏師古注漢書，在前引「世所傳他事皆非也」句下，注云：「謂如東方朔別傳及俗用五行時日之書，皆非事實也。」顏氏的說法，不見得正確^⑦，卻反映出了後代附會之多，僞託東方朔著述層出不窮的實情。

西晉張華，學問淵博，子史、雜說、圖緯、方伎之書，無不詳覽。據晉書本傳及隋書經籍志所載，張氏著有文集十卷、博物志十卷。此外，隨志地理類多出神異經注一卷，雜家類又有張公雜記十一卷^⑧。舊唐書經籍志雜傳類、新唐書藝文志小說類，則將隋志原題魏文帝所撰列異傳一書，改隸張華。宋代以後，附會張華撰或注解的書，更是有增無減^⑨。

從上述的情形來看，東方朔與張華，無疑是被後代援引成箭垛式人物，奇書秘笈，往往借用他們的名義行世。因此，前代所傳東方朔撰神異經，張華作注的說法，其可靠性如何，難免令人無法輕易採信。南宋陳振孫直齋書錄解題卷十一小說家類，曾引漢書東方朔傳及贊，辨明神異經、十洲記二書，並非東方朔撰，乃後人假託也。元馬端臨文獻通考經籍考卷四十二，轉引陳氏解題，無所增益。明胡應麟四部正譌卷下云：「神異經、十洲記，俱題東方朔撰，悉假託也。其實實詭誕亡論，卽西漢人文章，有此類乎？漢志有東方朔二十篇，列雜家，

今不傳，而二書傳。甚矣，世好奇者衆也。」論斷比較簡略，卻也精要。

清代以後，考論神異經之撰者與注者的文字，屢見不鮮。其意見大致分爲贊成隋唐以前舊說、反對或懷疑舊說兩派。

清乾隆間，紀昀等撰四庫全書總目，卷一四二小說類「神異經」提要云：「神異經一卷（內府藏本）。舊本題東方朔撰。所載皆荒外之言，怪誕不經，共四十七條。陳振孫書錄解題，已極斥此書，稱東方朔撰、張茂先傳之僞。今考漢書朔本傳……則朔書多出附會，在班固時已然。此書既劉向七略所不載，則其爲依託，更無疑義。晉書張華本傳，亦無註神異經之文，則併華註，亦似屬假借。振孫所疑，誠爲有見。然隋志載此書，已稱東方朔撰、張華註，則其僞在隋以前矣。觀其詞華縟麗，格近齊梁，當由六朝文士影撰而成，與洞冥、拾遺諸記並出。……」

稍後，王謨輯刻增訂漢魏叢書，神異經末有王氏跋語云：「右東方朔神異經一卷、十洲記一卷，隋志並入史部地理類，唐志並入子部神仙類。……謨謂朔之博物，雖能曉畢方、辨騶牙，初不若禹、伯翳之隨刊焚烈，徧歷九州；又不能與羨門、安期生之屬，憑虛御風，神遊六合。二者所托，皆似是而非也。善乎班史之論……。若此二書，明非朔所自撰，在當時固必有樂爲之傳會者。史家欲祛妄惑，絕異端，故詳著其說，且於本傳篇末，直斷之曰：『

凡劉向所錄朔書具是，世所傳他事非也。』……」

今人周次吉先生著有神異經研究一書。周氏亦引漢書東方朔傳、贊爲論辨的基礎，並指出在後漢許慎、鄭玄，西晉杜預，東晉郭璞諸人的著作中，皆未嘗引用神異經；又採裴啓語林記辛恭靜、司馬道子兩人引述東王公、西王母以相調戲事，作爲內在證據。因此，推論所謂東方朔神異經，不但不是兩漢作品，甚且非晉初著述，而是東晉末年，由某個方術之士寫下的^⑩。

以上是屬於反對派的意見。另外一些學者認爲東漢末葉服虔注解左傳，既然引用過神異經，則此書最遲在漢靈帝時期已經出現了

清乾隆間，段玉裁著古文尚書撰異，卷一云：「……神異經疑是僞作，未必東方朔所爲，張華所注也。而服氏注左氏傳檮杌、鑿鑿，亦引神異經，則自漢有之矣。學者闕疑可也。」

清光緒中，陶憲曾撰神異經輯校。其自序云：「……神異經者，舊本題東方朔撰、張茂先注。漢志不載其文，隋書乃著於錄，列之地理，以配山經。陳振孫辨之於前，孫志祖疑之於後^⑪。……然而大宛之馬，已著於漢書；火山之鼠，足徵於魏志。玄漠齧鐵，證周書而益明；驪頭捕魚，校夏經而胥合。則又持之有故，言匪無稽者焉。是以子慎釋經，世期注史，賈思勰之要術，酈道元之水經，莫不采茲異聞，證彼故實。固不僅西海神童，左太冲因之作

賦：北荒明月，陸佐公取以爲銘。故知此書者，饌箸於兩漢，而流衍於六代，乃經史之考鏡，而辭賦之淵鑾也。……」

近代胡玉縉著四庫提要補正，卷四二「神異經」條云：「案文十八年左傳『謂之渾敦』。孔疏云：『服虔案神異經云：「橐杌，狀如虎，毫長三尺，人面，虎足，豬牙，尾長丈八尺，能鬥不退。饕餮，獸名，身如牛，人面，目在腋下，食人。』」是其書自漢已有之，與漢書東方朔傳云：『後世好事者，取其奇言怪語，附著之朔』合。」

余嘉錫四庫提要卷十八「神異經」篇云：「案左傳文十八年正義曰：服虔案神異經云：『橐杌狀似虎，毫長二尺，人面，虎足，豬牙，尾長丈八尺，能鬥不退。……』此所引橐杌，在今本西荒經中，文字小異。……夫此經既爲服虔所引用，則至遲當出於靈帝以前。（後漢書虔本傳云：中平末，拜九江太守。）或且後漢初年，已有其書。班固所謂後世好事者，因取奇言怪語，附著之朔者也。若如提要之說，以爲格近齊梁，當爲六朝文士所作，則服子慎卒於漢末，安得豫引六朝之書乎？」

通觀諸家所論，對於東方朔撰神異經一事，幾乎完全採取否定的態度；而張華是不是曾作注，僅四庫館臣表示過意見。但此書出現在東漢時期，或是晉朝以後，則兩派相持不下。解決問題的關鍵，焦點似乎集中在左氏文公十八年傳孔穎達疏所引「服虔案神異經」一段上。

因此，服虔曾否見過並引用神異經，的確值得吾人進一步研究討論。

二、成書時代的考察

東漢中葉，許慎撰說文解字。安帝建光元年（西元一二一年），慎已病，由其子冲上書并獻說文解字。書云：「六藝群書之詁，皆訓其意。而天地鬼神、山川草木、鳥獸蟲蟲、雜物奇怪、王制禮儀，世間人事，莫不畢載。」今考說文所引群書及諸家說法甚多，卻未引東方朔說，而神異經所載的草木、鳥獸、雜物，以及不少罕見的字詞，也未曾收錄。許慎應該不會見到這部書。

東漢末葉，服虔撰左氏傳解詁。今原書失傳。清代學者喜事輯佚，袁鈞輯春秋傳服氏注、馬國翰、黃奭輯春秋左氏傳解詁，並收錄左氏文公十八年傳孔穎達疏所引「服虔案神異經」云云一段文字。清朝以來的學者，大都相信服氏引用了神異經。西荒經的文字，解釋橐杌一詞。但左氏傳所提四凶中的渾敦、窮奇、檮杌，也分別見於神異經的西荒經、西北荒經、西南荒經，服氏卻不引，乃轉而援用山海經^②。這種作法，頗令人不解。服虔到底有否看過神異經，並引用之以解釋左氏傳，單由唐代學者轉引的孤證就下論斷，似嫌輕率。

北魏酈道元水經注云張華敘東方朔神異經，賈思勰齊民要術引張茂先神異經注。張華（

二二三（三〇〇），字茂先。晉書卷卅六本傳謂他雅愛書籍，天下奇秘，世所希有者，悉在華所。由是博物洽聞，世無與比。茂先所藏秘笈，是否有東方朔神異經一書，並嘗抒其聞見，爲之作注，史無明文，不敢遽然肯定。然張氏編博物志，搜羅引用古籍甚夥，今可考者，有歸藏、左氏傳、韓詩外傳、周官、大小戴禮記、尚書考靈曜、尚書中侯、詩含神霧、孝經援神契、河圖玉板、河圖括地象、山海經、穆天子傳、逸周書、史記、神農本草經、孫子、晏子春秋、新書、淮南子、論衡、新論、典論等二十餘種，唯獨未引神異經，實在不可思議。

今天我們要確定茂先是否注過神異經，唯有從現存的注語追尋線索。西荒經第九則「鵠國人」，記西海鵠國男女身長七寸。文末有「華曰：陳章與齊桓公論小兒也。」此與太平御覽卷三七八引博物志佚文：「齊桓公獵得一鳴鵠，宰之，噉中得一人，長三寸三分，着白圭之袍，帶劍持車，罵詈瞋目。後又得一折齒，方圓三尺。問群臣曰：『天下有此及小兒否？』」陳章答曰：「昔秦胡充一舉渡海，與齊魯交戰，傷折版齒。昔李子敖於鳴鵠噉中遊，長三寸三分。」兩事可以互相發明印證。

西荒經第十則「率然蛇」，記西方山中蛇——率然，末有「茂先註云：會稽常山，最多此蛇。孫子兵法曰：『將之三軍，勢如率然』者是也。」與士禮居本博物志卷三：「常山之蛇名率然，有兩頭，觸其一頭，頭至；觸其中，則兩分（頭）俱至。孫武以喻善用兵者。」

兩則所記類似。

另外，博物志卷一記東方有沃燠，卷三有大宛國汗血馬、西域火浣布若汗，燒之即潔等事，今本神異經所記相近而加詳焉。從以上條舉的資料，使我們相信張華與神異經可能存在某些關連。也許如南北朝、隋唐時代學者所說的，張氏曾注神異經；也許只是後人借用張華著述中的材料，以之注神異經。確實的情形如何，除非找到更多的證據，否則很難做判斷。

稍後，左思（約二五〇—三一〇）以十年時間構思，撰成三都賦。吳都賦云：「藹藹翠幄，嫋嫋素女。江妃於是往來，海童於是宴語。」文選卷五李善注，謂海童典故出自神異經。同時，木華海賦云：「若其負穢臨深，虛誓愆析，則有海童邀路，馬銜當蹊。天吳乍見而髣髴，網像暫曉而閃屍，群妖遽迂。」文選卷十二李善注，引吳歌「仙人齋持何，等前謁海童」爲解。從左太冲、木玄虛的作品，我們似乎無法確定海童典故何書？

東晉初年，郭璞（二七六—三三四）撰江賦云：「海童之所巡遊，琴高之所靈矯。冰夷倚浪以傲睨，江妃含瀕而眇。」從海童之巡遊一事，再對照北周庾信和李司錄喜雨詩所述海童與雨水的關係^⑬，我們才能確知二人所謂的「海童」典故，正是出自神異經·西荒經第八則「河伯使者」。

另外，太平御覽卷九〇八引葛洪（二八四—三四三）^⑭抱朴子佚文云：「劉子知二負之

尸，東方生識啖鐵之獸，實賴鳥禹之書，大荒之籍矣。」按：山海經序有「東方生曉畢方之名，劉子政辨盜械之尸」的說法；而葛洪所指啖鐵之獸，正見於神異經·中荒經第六則「鑿鐵獸」。

從郭璞江賦的用典，以及葛洪抱朴子的引述，我們的推斷是：最遲在西晉末年，神異經即已問世，並稍見流通^⑮。此後，東晉顧凱之撰啓蒙記，有「如何隨刀而改味」之句^⑯；劉宋初，裴松之注三國志，援引神異經以釋火浣布。等到北魏酈道元、賈思勰相繼引用，此書已南北並見流行了。

三、作者身份的推測

原撰作者的姓氏既無法確知，但其身份背景卻可以本書文字稍作瞭解。四庫館臣謂此書「詞華縟麗，格近齊梁，當由六朝文士影撰而成。」事實上，它的文字並未刻意修飾，毫無華麗的味道，而撰者恐怕也不是一位普通的文士。今考本書，如：

- 1 東方荒外有豫章焉。此樹主一州，……南北並列，面向西南。有九力士操斧伐之，以占九州吉凶。斫之復生，其州有福；創者，州伯有病；積歲不復者，其州滅亡。（東荒經）
- 2 東方有樹焉，……其名曰梨。其子徑三尺，剖之少瓢，白如素。和羹食之，爲地仙，衣服

不敗，辟穀，可入水火。（全前）

3. 東南方有人焉，周行天下。……朝吞惡鬼三千，暮吞三百。此人以鬼爲飯，以露爲漿，名曰尺郭，一名食邪，一名黃父。（東南荒經）

4. 南方有人，長二三尺，……名曰魃。所見之國大旱，赤地千里。……遇之者，投著廁中乃死，旱災消也。（南荒經）

5. 南方大荒有樹焉，名曰杻榘。三千歲作華，九千歲作實。……實長九尺，圍如其長，而無瓢核，以竹刀剖之如凝蜜。得食，復見實，即滅矣。（全前）

6. 南方大荒有樹焉，名曰如何。三百歲作華，九百歲作實。……實有核，形如棗子，長五尺，圍如長。金刀剖之則苦，竹刀剖之則飴，木刀剖之則酸，蘆刀剖之則辛。食之者地仙，不畏水火，不畏白刃。（全前）

7. 西北荒中有玉饋之酒，酒泉注焉。……飲此酒，人不生死，一名玉遺酒。（西北荒經）

8. 西北荒中有小人焉，長一寸，圍如長。……人遇其乘車，抓而食之，其味辛楚。終年不爲蟲豸所咋，并識萬物名字，又殺腹中三蟲。（全前）

9. 北方荒外有石湖，方千里。……湖有橫公魚，長七八尺，形如鯉而目赤。晝在水中，夜化爲人。刺之不入，煮之不死；以烏枚二七煮之，則熟。食之，可止邪病。（北荒經）

10.崑崙之山有銅柱焉，其高入天，所謂天柱也。圍三千里，圓周如削。下有回屋焉，壁方百丈，仙人九府治所，與天地同休息。男女名曰玉人，無爲配匹，而仙道成也。上有大鳥，名曰希有。……其喙赤，目黃如金。其肉苦鹹，仙人甘之，與天消息；不仙者食之，其肉苦如醢。（中荒經）

以上十則，顯然與神仙方術及陰陽災異有密切關係。又東荒經第七則，撰者還描述了佛經常提及的沃焦山之特異，可以看出佛教的一點影響。但從整部書的內容來看，儒家傳統忠孝節義、仁民愛物的思想，仍然佔有不少份量。因此，我們的看法是：作者可能是一位深受道教影響的儒生，或是一位長期浸淫在儒家思想中的方士。

【附註】

- ①見三國志所附裴松之上三國志注表。
- ②鄭道元生平見魏書卷八九、北史卷二七，僅載明卒於魏孝明帝孝昌年（五二七），今依本傳資料推測生年大概。
- ③賈氏生卒年，據吳承仕經籍舊音跋錄及余嘉錫四庫提要辨證卷十一「齊民要術」篇所考推算。
- ④隋書經籍志，或題魏徵撰，或題長孫無忌撰，蓋以二人監修故也。其書曾大量參考梁阮孝緒七錄，並綜合唐初的公家藏書目錄編成。神異經條目，是否沿用七錄資料，因阮氏書不傳，無從查證。