

古史考

第五卷

古典学批判

海南出版社

古史考

第五卷

古典学批判

海南出版社

2003 年

图书在版编目 (CIP) 数据

古史考/吴锐等编. —海口: 海南出版社, 2003.11

ISBN 7-5443-1150-3

I. 古… II. 吴… III. 中国—上古史—文集

IV. K210.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 096836 号

《古史考》第五卷 古典学批判

编 者: 吴 锐

责任编辑: 野 夫

出 版: 海南出版社

570216 海口市金盘开发区建设三横路 2 号

经 销: 全国新华书店

邮购: 100005 北京市东单邮局 69 号信箱北京新潮社文化交流公司

010-65135806 13681522126

<http://www.zgzj.org/gushikao.htm>

E-mail: xinchaoche2003@yahoo.com.cn

印 刷: 河北省欣航测绘院印刷厂

开 本: 787×1092 毫米 1/16

印 张: 38

字 数: 746 千字

版 次: 2003 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

印 数: 1—1000

ISBN 7-5443-1150-3/K.95

(全九卷) 定价: 1008 元

(Vol.1-9) \$450.00

如有印装质量问题, 由北京新潮社文化交流公司调换

《古史考》编委会

主 编

彭振坤（湖北民族学院党委书记、院长）

副 主 编

冉先福（湖北民族学院党委副书记）

谭志松（湖北民族学院副院长）

张永高（湖北民族学院副院长）

王新勇（湖北民族学院文学院教授）

执行编辑

吴 锐（中国社会科学院历史研究所
副研究员）

编 委

彭振坤	冉先福	谭志松	张永高
吴吉炎	郑东艳	王新勇	张芳德
张宏树	陈发喜	高雁军	张升辉
郑学刚	雷 翔	杨光宗	顿祖义
谭国玺	袁艳梅	蔡清万	曹 玲
徐定辉	邓辉煌	王飞霞	谭庆刚
石华富	向吉贤	冯 俐	赖申昊

鸣 谢

我们在编选《古史考》的同时，积极筹划《杨向奎先生全集》已三年，杨向奎先生家乡河北省唐山市政府、唐山市丰润区政府、唐山市车轴山中学为出版《全集》提供了部分资助。《全集》工作最后因故被迫终止，我们借《古史考》出版的机会，对唐山市政府、唐山市丰润区政府、唐山市车轴山中学表示衷心的感谢。

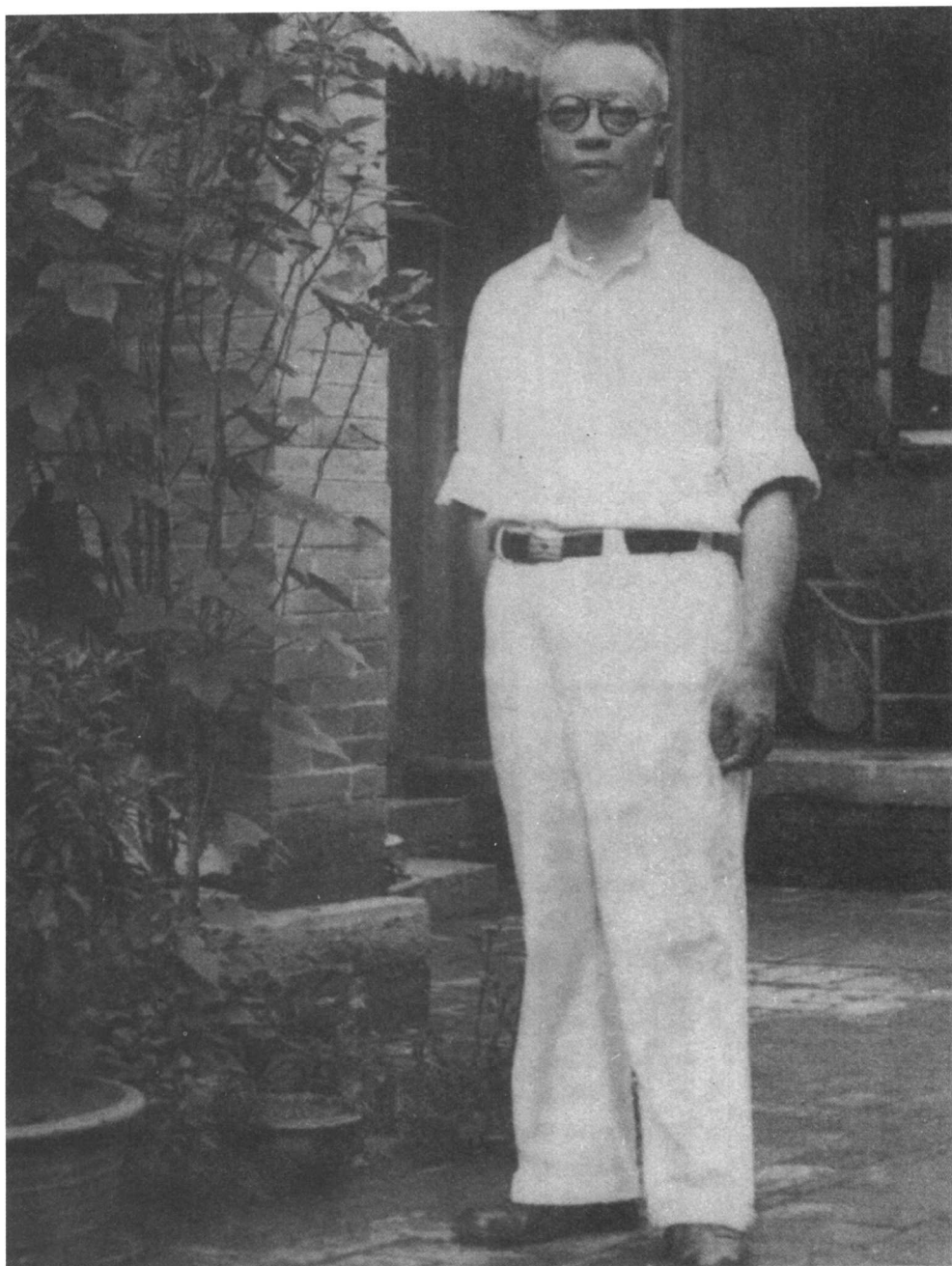
西北大学文博学院、山东大学文史哲研究院、兰州大学历史系也十分关注支持我们的工作。

《古史考》九卷录排难度大，荣幸地使用了方正集团赠送的方正兰亭字体 GB 版 V4.0、方正兰亭字海 V1.00。

弘扬先哲、推进尖端学术研究是我国伟大的文化传统，谨将上述单位的卓越贡献记入历史，激励后人。

《古史考》编委会

二〇〇三年十一月



吴兴钱玄同先生(1887—1939)

马克思认为他的理论底价值全在于这个理论“根本上就是批判的和革命的理论”。

——列宁《什么是人民之友》附录三

凡人类思想所建树出的一切，他（马克思）都重新探讨过，批判过。

——列宁《青年团底任务》。

历史的方法——“祖孙的方法”，它从来不把一个制度或学说看作一个孤立的东西，总把它看作一个中段：一头是它所以发生的原因，一头是它自己发生的效果；上头有它的祖父，下面有它的子孙。捉住了这两头，它再也逃不出去了！这个方法的应用，一方面是很忠厚宽恕的，因为它处处指出一个制度或学说所以发生的原因，指出它的历史背景，故能了解它在历史上占的地位与价值，故不致有过分的苛责。一方面，这个方法又是最严厉的，最带有革命性质的，因为它处处拿一个学说或制度所发生的结果来评判它本身的价值，故最公平，又最厉害。这种方法是一切带有评判（critical）精神的运动的一个重要武器。

——胡适《杜威先生与中国》，1921年。

新史学家们对于史料的征引，首先便没有经过严密的批判。

——郭沫若《十批判书·古代研究的自我批判》，1944年。

本来五四运动的考证学称为“新汉学”，……其为一般人所忽略，而实为新汉学最主要的特色的，是它的批判精神，这实是宋学的遗产而为新汉学所吸收的。旧宋学虽是一种独断的玄学，然其中实也含有批判的精神；尤其是程朱一派的宋学，本以“格物致知”为号召，他们对于现实的世界也曾下过一番研究的功夫，所以他们往往对传统的学问和政治社会能作一种比较客观的批判。清代的考据学家中，也有少数人如戴震、崔述等能继承宋学的批判精神，对于经史的研究能作大胆的批判。但这种超时代的人物，其真实的贡献，往往不为当时人所了解，这也是时代使然，无足深怪的，新汉学的特点，便在完全接受旧宋学的批判精神，对于传统的思想，旧史的传说，常能作勇猛无情的批判。

——童书业《新汉学与新宋学》，1946年。

历史本身就是批判，……正确的历史只有通过批判才能够认识到。

——井上清《“国史”批判》序言，1947年。

周扬同志在中国科学院哲学社会科学部委员会第四次扩大会议上，号召我们在学术界树立一种批判的精神。

——彭明《继承和发扬“五四”时期的革命精神》，1964年。

《古史辨》第七册“是十余年来对古史传说批判的一个大结集。”

——顾颉刚《我是怎样编写〈古史辨〉的？》，1979年。

学贵自得，亦贵自省，二者相因，不可或缺。前者表现科学探索精神，后者表现自我批判勇气。历史学科如同其它学科一样，总是在探索中前进的，难免走弯路，有反复，因而不断执行自我批判，检点得失，是十分必要的，否则就会固步自封。

——侯外庐《侯外庐史学论文选集》序言，1986年。

*

*

*

故治古学，实治社会学也，断非可张“保存国粹”之招牌，以诋排新知，使人人褒衣博带，做二千年前之古人。

——钱玄同《论应用文之亟宜改良》，1917年。

我爱我支那人的热度，自谓较今之所谓爱国诸公，尚略过之。惟其爱他，所以要替他想法，要铲除这种“昏乱”的“历史、文字、思想”，不使复存于“将来子孙的心脑中”，要“不长进的民族”变成了长进的民族，在20世纪的时代，算得一个文明人。要是现在自己不去想法铲除旧文字，则这种“不长进”的“中国人种”，循进化公例，必有一天要给人家“灭绝”。

——钱玄同《答任鸿隽》，1918年。

近年来中国的青年们常被两种很误谬的见解所惑。……一是以为我们求学，专是为发挥狭隘的爱国心之用的，他们最崇拜日本和过去德意志帝国那种血腥气的爱国主义。所以他们妄夸己国，厚诬他国。中国人本来就是患夸大狂病很深的民族，现在国货上面再加上这种劣等的洋货（这真是我们应该绝对排斥的“劣货”！），于是凶兽吃人的面孔更显露了。

——钱玄同《我所希望于孔德学校者》，1925年。



人类的祖先亚当和夏娃在伊甸园受到狡猾的蛇“游说”时的情形。

进化心理学（一门研究人类起源与本质的学科）的研究结果表明，
识破骗局、避免被愚弄是人类最强烈的心理情感之一。

——摘自杨柳青、万扬《游说的科学》，《南方周末》2002年5月23日

吴锐按：这说明怀疑是人类的本能。就古史论，疑而后考，就是“古史考”。

前 辈 序

周 汝 昌

(中国艺术研究院, 北京 100029)

吴锐先生的《古史考》若干卷行将付梓,要我为这部新书写几句话,以代序引。我自揆哪有这样资格,实不敢僭越承当。而吴先生致意殷殷之下,辞而不获,遂贡拙言,聊供切磋之资。

辩论古史,自然想到顾颉刚先生的《古史辨》。自我个人的感觉而言,今日理解《古史辨》,已不应拘认于“疑古”一点上,盖“疑古”的目的是要辨伪,伪去而后真来;不必斥之为“虚无主义”——“古史皆伪”或“古本无史”。“疑古”是疑伪,疑伪的精神加上科学性的研考,就能显示出古史的真相究竟何似。不是“史”本身须疑,而是要严斥慎防编造伪史、歪曲真史的一切货色和行为、手段(就在当今,我亲历深感的事,就还有人公然发表伪文,欺蔽世人。可以作例。)是故“疑”者无罪,求真足可师的。宜参“活句”,庶几不致“将活龙打死蛇弄。”因为,“史”之本体性自在,焉有什么“真”“伪”之可言,是史的作者们的心田和笔墨有真、伪之分,而这个大“分”是须辨明的。

顾颉刚先生的史学与史观史论如何,是一回事。《古史辨》作为一种学术思潮是另一回事。思潮是时代之所萌所滋,并时常加上外来的文化影响。这不是某一个人的事情。如果以古证古,不是孟子早就说出“尽信书,不如无书”了吗?孟子有“疑古”之思,大约彼世已有“伪史”之流行了。

但也不要忘记:一个伟大的民族有其感受、思维、创作的“个性”特点,这是不能呆看的,比如中华古史多数上了神话色彩。这不必列入“疑”的范围,中华民族喜爱“诗化”的境界,古史的神话化其实是“诗化”——以诗之美、善而“润色”史的真,共同完成了“真、善、美”的民族精神高层世界。如果将这也批为“不科学”、“宣扬迷信”,那就南辕北辙、牛头马嘴了。

同理,一个伟大民族的学术史,也自有其“个性”。

孔子是乐师出身,他说“君子和而不同”,是以音乐来比喻,说的是大家“合奏”一曲,总的美是个“和”,但绝非弹琴的与吹笙的与击钟的……一百人都是

按那一张死乐谱来演奏的，那已不复是“乐”了！

学术之理，何莫不然。

中华学术要繁荣，不要凋敝枯萎——伟大的民族不允许那么“发展”，也不会是那么一个轨迹。

繁荣需要协力合作，薪传师承是“纵”的，切磋交流是“横”的，只要有学存在，必然是这样进行的。不这样，就是消灭学术。消灭了民族学术，也就消灭了这个民族的精神、智慧、灵魂。

学术是圣洁的，因此才是崇高的。

学术不容许污染，不容许为个人之私所利用。她应是民族精神气节的展示与发皇。中华民族的社会人文科学的事业成果，永远是人类的珍品宝藏。

吴先生的这个《古史考》工作，值得学术界为之瞩目，为之动心。

清人龚定庵之诗大家最喜传诵的还是“九州生气恃风雷，万马齐瘖究可哀。”齐瘖的窘境，是由于有以致之者；而齐瘖的悲局是“人材”的艰稀。向“天公”呼吁，自然是诗人的口吻，谁也不会当真；那么，谁斫伤了九州生气而使得天公也不再“抖擞”了呢？这个问题值得史学家社科家思索。

吴先生这部书，汇集了丰富的史料，这“史”也转眼成“古”。顾颉刚先生的“辨”，不知是否也还有用武之地否？

若有向我启问者：中华的学术传统之“个性”什么样？我将举一个早已为人遗忘的例子借作说明：晋代夏侯湛为汉武帝时的东方曼倩画像作赞序，其中有云：“……弛张而不为邪，进退而不离群。若乃远心旷度，瞻智宏材，倜傥博物，触类多能；……自三坟五典、八索九丘，阴阳图纬之学，百家众流之论；乃研精而究其理，不习而尽其功……夫其明济开豁，包含弘大，陵铄卿相，嘲哂豪将；笼罩靡前，踰藉贵势；……雄节迈伦，高气盖世：可谓拔乎其萃，游方之外者也。”

今日之人，温诵此文，应有所感——这不一定是赞美东方先生一人，实乃指明一种中华学者的造诣和境界。两千年下，群贤莫不以此为努力的标的。这是读《古史考》时也应念及的重要一面。

笔者深慕此义，而多年来求之于域中海外，尚未多逢——逢者历者却大多反是而为之者：不学有术，“专业”是打击别人，芟夷异己，“塑造”自身，欲纳学人于其一姓之家，窃名谋利。若称此类为“史”为“学”，岂不痛哉。悲夫！

目下我们的学术环境气氛一片大好形势，令人振奋，这是“九州生气”的新的“风雷”——这风雷是鼓动阳和，化为万物，而不是毁灭生机。正因如此，回顾一下吴先生的工作成绩，不是温故，更是知新——一把钥匙。

谨将一些杂感略记于此，本不成序，姑以“绪”字代之。谬陋之处，敬希教正。

周汝昌 癸未之春

总 序

彭 振 坤

(湖北民族学院, 恩施 445000)

奉献给读者的《古史考》九卷, 是湖北民族学院组织的一项重大科研项目的成果, 是建国以来关于中国古典学的专题论文集。目前所收论文的起止时间为 1949—2003 年。文章入选的标准可分三类:

(一) 中国上古史, 以先秦两汉(尤其是先秦)问题为中心。

(二) 中国上古史的影响延续至后代者, 如民族、道统、宗教等问题。

(三) 对古典学不同的解释立场、方法, 如胡适思想批判、文化保守主义等。

第一卷“批胡适甲编”、第二卷“批胡适乙编”、第三卷“批胡适丙编”、第四卷“批胡适丁编”汇集 1949—1980 年大陆批判胡适运动史料。这些以 20 世纪 50 年代为主的批判性文章, 本质上是一种国家行为, 理应成为我们民族多难兴邦的公共资源; 知识分子对敌我的区分, 体现了他们的纯朴性, 不应当苛求。

第五卷“古典学方法”以建国以来重大史学思潮为中心, 如古史辨、“走出疑古”等问题。

第六卷“帝系的偶像”以古代族系及对近现代的影响(如 20 世纪 90 年代以来的民族主义)为中心, “帝系”即族系。第七卷“道统的偶像”以古代道统、正统问题为中心, 与民族问题关系密切。顾颉刚先生在《古史辨》第四册序中提出打倒四个偶像, 其中两个是帝系、道统, 《古史考》第六、七两卷就是按这一思想编选的。

第八卷“神守社稷守”, 以神权、王权为中心, 涉及国家起源。

第九卷“民间论三代”, 以夏商周三代的起止年代、文明起源为中心。

古史者, 民族之遗产, 学术之公器, 可以考, 可以辨, 可以走进, 可以走出。东汉王充“疾虚妄”, 著《论衡》。蜀汉时期, 谯周著《古史考》, 多为道听途说, 已佚。唐代刘知几著《史通》, 有“疑古”、“惑经”等篇, 已是开宗明义。宋代怀疑主义兴盛, 苏辙为改写《史记》, 著《古史》六十卷, 上起伏羲三皇, 下至秦始皇, 殊少创意。清代崔述著《考信录》, 成为中国、日本怀疑主义史学的重要思想资源。中华民国时期爆发的古史辨运动, 以 1926—1941 年出版的《古史

辨》一至七册为标志，共汇编了 350 篇文章，合计 325 万字。古史辨学派创始人顾颉刚先生将它定义为“中华民国学术史上的一部分的‘史料汇编’”。他在 1943 年有编辑八至十八册的计划，没有完成。他在 1930 说，《古史辨》本是辑录近人著作，正不须使它有系统。他曾设想，在《古史辨》之外，再作两种书，一是《古史材料集》，一是《古史考》，后者是“提出若干较大问题，作为系统的研究”，当然是有系统的。可惜这两种书都没有完成。

时代在变化，我们现在编的《古史考》不可能同于前人。以民国时期的古史辨运动来说，它之所以能形成一场运动，在于它的领导者提出了一个具有普遍意义的理论“层累地造成中国古史说”，这一理论其实不能简单地用“疑古”二字概括。建国以来，特别是上个世纪 80 年代以来，中国的考古发现突飞猛进，相当多的人盲目乐观，时值 90 年代的保守主义、民族主义风起云涌，于是有人因势利导地提出“走出疑古时代”的口号。由于“疑古”的背后有一个具有普遍意义的理论作基础，无论从理论上还是从技术操作上都不可能走出，因而也形不成“走出疑古运动”，《古史考》第五、九两卷有多篇文章论述这个问题。现在的《古史考》还提不出一个具有普遍意义的理论，可是众人拾柴火焰高，我们现在站在巨人的肩膀上，席前人之成业，占时代之优势，通过解决一个个具体问题，将来提炼出一个具有普遍意义的理论也未必不可能。

本书的编辑，归功于海内外作者的大力支持。很多作者对这项工作“表示敬意”，有的作者认为我们的工作保卫了史学的“纯洁性”，国内老前辈甚至以“继绝学”相勉，国外老前辈盼望我们的书“盛大刊行”。在此要特别感谢文坛名宿周汝昌先生、中国社会科学院历史研究所王煦华先生、海南出版社总编袁大川先生。《古史考》的编辑还得到下列名门之后的大力支持，他们是：钱端伟先生（钱玄同先生之孙）、安可行夫人（王献唐先生儿媳）、杨永贤女士（杨向奎先生之女）。编选、奔走之劳，由中国社会科学院历史研究所吴锐先生和我校王新勇先生承担。责任编辑野夫先生是我校新三届校友，为把母校的成果推向社会，他做了很多工作。学术的涓涓细流，需要继承，需要弘扬。帮助我们的人难以一一列举，谨在此表示衷心的感谢。

目前，为把我校建设成为中国古典学、民族学、民俗学基地，我们投入了大量的人力、物力。我们这次推出的《古史考》，努力成为中国古典学的集大成之作，能否达到这样的高度，还希望学术界批评指正。

本书付印之际，时逢建国 54 周年，而我们所在的恩施土家族苗族自治州即将迎来 20 岁生日，谨以此书作为献礼！

2003 年 11 月

目 录

上编 社会历史的研究怎样成为科学

- 一 五四运动与知识分子的道路 1949年5月陈伯达(1)
- 二 论中国新史学的建设问题 1949年赵俪生(7)
- 三 “古史辨派”的阶级本质 1952年童书业(15)
- 四 对胡适的疑古论的批判 1955年丁则良(21)
- 五 胡适不是研究历史,而是歪曲和捏造历史
——在批判胡适历史观点讨论会上的发言 1955年梁从诫(35)
- 六 批判古史辨派的疑古论 1956年李锦全(41)
- 七 谁是“五四”精神的真正继承者? 1957年12月24日汪子嵩(67)
- 八 谈知识分子的“升级” 1957年12月21日东郭迪吉(73)
- 九 古史辨派史学思想批判 1958年吴泽 袁英光(75)
- 一〇 批判傅斯年的反动的史学研究方向 1958年文 瑾(85)
- 一一 批判傅斯年的反动史学观点和方法 1959年丁 二(95)
- 一二 “五四”前后“疑古”思想的分析和批判 1959年吴 泽(105)
- 一三 为革命而研究历史 1965年戚本禹(117)

- 一四 社会历史的研究怎样成为科学? 1956年年12月9日瑞(127)
- 一五 《古籍考辨丛刊》第二辑序 1957年童书业(129)
- 一六 顾颉刚工作计划 1978年顾颉刚(137)
- 一七 顾颉刚、洪业与中国现代史学 1981年余英时(143)
- 一八 古史辨疑古思想的进步意义
——《甲骨文与殷商史》第二辑《编后》1986年王煦华(149)
- 一九 我辈何颜见顾老
——一位出版社编辑的心里话 1988年12月8日袁庭栋(151)
- 二〇 顾颉刚古史辨学说的历史价值:
纪念顾颉刚先生诞生100周年 1994年胡 绳(153)

- 二一 崔述与顾颉刚 1993 年路新生(157)
- 二二 崔述在清代儒学定位之重新考察 1997 年邵东方(175)
- 二三 《古史辨》评议 1997 年王树民(219)
- 二四 顾颉刚“层累地造成中国古史”观的现代意义 1999 年
.....赵吉惠 毛曦(235)
- 二五 “走出疑古时代”的脚步应坚实一些
——试论竹简《文子》与今本《文子》的关系 1998 年张丰乾(239)
- 二六 历史为什么一定要迁就观念
——“中国史”世纪学术回顾 1999 年王家范(251)
- 二七 有没有“走出疑古时代”的一天?
——百年史学历程回顾二题 2000 年王家范(265)
- 二八 史料的尽量扩充与不看二十四史
——民国新史学的一个诡论现象 2000 年罗志田(279)
- 二九 新出土资料的发现与疑古主义的走向 2000 年谷中信一(303)
- 三〇 顾颉刚与日本 1981 年小仓芳彦(310)
- 三一 内藤湖南与中国古史辨派
——以“加上原则”与“层累地造成说”为中心 1999 年钱婉约(319)

中编 文化保守主义评论

- 三二 五四新文化运动再认识 1989 年耿云志(333)
- 三三 “五四”的重估与中国文化的未来 1996 年蔡仲德(353)
- 三四 五四新文化运动与全盘反传统问题
——兼与林毓生先生商榷 1999 年李良玉(375)
- 三五 新文化运动与“激进主义” 1999 年袁伟时(389)
- 三六 人权与国权的觉悟
——新文化运动与五四运动同异论 1999 年王思睿(405)
- 三七 修改宪法与公民教育 1999 年李慎之(421)
- 三八 中国文化传统与现代化 2000 年李慎之(425)

下编 提倡科学上的诚实态度

- 三九 评泡沫史学 2000 年王春瑜(443)
- 四〇 “思想的无端骄傲”
——学习《中国思想史》第一卷笔记 2000 年陈克艰(447)
- 四一 “疑古时代”是怎样“大胆”走出的
——学习第十三批判笔记之一 2000 年吴 锐(463)
- 四二 论钱玄同先生在古史辨运动中的地位并原廖名春先生
的“难言之隐”——学习第十三批判笔记之二 2000 年吴 锐(523)

· 附录一 ·

- 一 日本学术界之“支那学”研究 1933 年贺昌群(561)
- 二 时代思潮与史学 1946 年 6 月 30 日童书业(573)
- 三 “疑古”“考古”与“释古”1946 年 11 月 28 日童书业(577)
- 四 新汉学与新宋学 1946 年 12 月 13 日童书业(581)

· 附录二 ·

- 一 继续征求著作权人和继承人…………… (6)
- 二 中国古典学研究动态
 - (一) “王献唐研究”项目成立…………… (14)
 - (二) 古文献信息处理技术——方正超大字库及输入法
…………… (20、66、104、116、126、136)
 - (三) 北京大学考古文博学院编《考古学研究(五):
邹衡先生七十五寿辰暨从事考古研究五十年论文集》
于2003年7月出版…………… (142)
 - (四) 洛阳大学东方文化研究院主编《疑古思潮回顾与前瞻》
于2003年8月出版…………… (148)
 - (五) 吴锐《中国思想的起源》于2003年9月出版
…………… (156、174)
 - (六) 姜广辉主编《中国经学思想史》第一、二卷
于2003年9月出版…………… (218)
 - (七) 顾颉刚、刘起釪《尚书校释译论》即将出版…………… (250)
 - (八) 顾颉刚等编著《古史辨》将出16开横排新版…………… (264)
 - (九) 《中国古典学》将创刊…………… (352、374、388)
 - (十) 《四库家藏》将于2004年1月出版…………… (442)

《古史考》第五至九卷凡例

- 一、第五至八卷收录1949—2000年之间的文章，第九卷收录2001—2003年之间的文章，绝大部分是转载已经发表过的。
- 二、钱玄同先生照片承蒙钱端伟先生提供。
- 三、目录中文章标题后的年月日是指文章最初的发表时间。文章编排的顺序大致按发表时间的先后，兼顾内容类别。
- 四、除个别文章外(如第七卷池田知久文)，()前面的字表示是《古史考》编者判断的错字，()里的字是《古史考》编者改正的字。
- 五、《古史考》所有文章的标题均位于奇数页，为了减少空页，一些偶数页的行距进行了压缩。