

周易思想要论

蔡尚思 著

周易



周易思想要论

蔡尚思

周易思想要论

蔡尚思 著

责任编辑：邹树德

湖南教育出版社出版发行

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷一厂印刷

850×1168毫米 32开 印张，3 字数，400000

1991年5月第1版 1991年5月第1次印刷

印数：1——1,500

ISBN7—5355—1273—9/G·1268

定价：3.50 元

内 容 简 介

· 本书有很多新见解，它指出研究《周易》应当实事求是，不宜贪多求全，而又轻重不分，甚至主次颠倒。孔子研究《周易》，是为等级礼教找根据的。等级礼教是《易传》的中心思想。《周易》经传都缺乏理性与主要不是变革，也存在无法理解的很多问题。研究《周易》者的时代化、学派化，是历史的必然趋势，不可能恢复其本来面目，即使恢复对于发展也没有多大益处。古来无法统计其数的《周易》著述，都属于内部的分歧，而没有在正反得失之间展开争鸣，所以很难避免陈陈相因而不利于发展。

自序

在我所读到的《易》学著述中，拙著似乎不失为最多讲老实话的一本小书。

我研究《周易》，是有主要原则的：

一、只知追求真理，没有包括鬼神与圣人等等的迷信。

二、不敢自夸，不懂装懂。没有把握，宁愿不说。

三、觉得歌颂《周易》重要性者太多，真能说出其所以然者太少，尤其是讲《周易》与西洋近现代的自然科学相符合者，都未提出很可靠的具体证据。

四、在中国最古代的著作中，我以为与其宣传《周易》的科学，倒不如宣传《墨经》的科学。中国科学著作的祖宗是《墨经》，不是《易经》。我们得生活在这个新时代，不要再来封建王朝尊经反子、尊孔反墨那一老套了！

五、我根本不相信世界上有一本小书，真能“广

大悉备”而无所不包；如果要认为 2000 多年前已经出了“百科全书”，那就太缺乏常识，太不可思议了！

六、古来大谈《周易》者，对八卦、六十四卦，往往不免主次轻重不分，甚至有颠倒者，这就亟须纠正一下了！

七、古来论述《周易》（包括训诂、考证、校勘等等）的书多到几千种，谁也无法尽读，读也似懂不懂，不会有多少益处。其中比较重要的著作，我虽然也读过不少，却尚未发现一部可以令人完全信服的。

八、有些人认为如不承认《周易》的一切关系，不肯定《易传》出于孔子手笔，就是民族文化虚无主义者。我的看法不同：如果一定要说民族文化虚无主义的话，那么只知《周易》一书的重要而不知其他许多书的重要与只知尊孔而不知其他许多家的可尊者，那才真正是一种民族文化虚无主义的表现。因为民族文化遗产是包括《周易》以外的许多重要著作与孔子以外的许多重要学派的。秦始皇只尊法家而要禁止其他各家，汉武帝只尊儒家而要禁止其他各家（实是阳儒阴法或儒法分工合作），近代也有许多孔教孔学团体，只要孔子儒家而不要更有价值的他家，都是不自知其为民族文化虚无主义者。以自己的民族文化虚无主义而斥他人为民族文化虚无主义，是否公

平呢？

九、由于汉武帝以后的朝野对《周易》一书，只有夸大的宣扬，以致造成人云亦云、陈陈相因的局面，而没有一书敢于指出其错误，展开一场争鸣，使它能够在前进一大步。现今的“《周易》热”，更是前古所未有的，我们只能听见一片莫明其妙的歌颂声，这对中国文化界学术界思想界来说，实是不幸而不是大幸，是缺点而不是优点。《周易》是儒家重要经典之一，但孔子在近代还被许多人批判，而《周易》却一直是神圣不可侵犯的。这个问题真不免令人感慨！

十、《周易》由《易经》的迷信书变成《易传》的哲理书，孔子立了大功，这是不可否认的。可也要知道，孔子是为了找等级礼教的理论根据而大研究《易经》的。如以阴阳、乾坤、天地、日月等为贵男贱女、贵君贱臣、贵父贱子、贵君子贱小人等的根据。这样，等级礼教便成为天经地义、万古不易的真理了。戴震只知理学家的以理杀人，甚于以法杀人，而不知儒家的以礼杀人甚于以法杀人，理仍然是礼，这又是孔子的大过。孔子既有大功，又有大过，必须通通指出，才是比较全面地看问题。

由于上述种种原因，我对于《周易》，力主实事求是，只作要论而不作概论，只论其中心思想而不论其

全部卦爻。

总之，本书以自己研究的心得为主而集合可取的各说与批评可疑的各说，有必要有把握的就多说，没有必要没有把握的就不说，同时也不自以为是，特就所见到的各书中选出较有代表性的一小部分参考书，让各家都出来争鸣，也让读者加以比较。

承顾廷龙同志的特别关照和复旦大学图书馆几位同志的共同帮忙，才得在上海图书馆各处与复旦大学图书馆查阅所藏关于《周易》的图书；胡道静同志又为本书校阅并作《读后记》，我一并在此表示特别谢意！

蔡尚思

1990年5月写于上海复旦大学

目 录

自序	(1)
一、导言	(1)
1.《易经》与《易传》	(4)
2.《易》有四种含义	(6)
3.《易》有四个基本观念	(9)
4.易学派与易学史	(9)
附 本节参考——钱基博、吴康对易学著述的分类	(14)
5.《易传》与《老子》是两个思想体系	(15)
6.《易传》与其他各家的异同	(16)
二、生殖崇拜的宇宙观	(17)
三、有神论与宿命论	(19)
四、辩证法与循环论、调和论	(21)
五、《周易》的中心卦爻——乾、坤、咸、泰	(24)
六、《易传》成为儒家礼教性重要经典之一	(34)
1.天人合一	(34)
附 本节参考	(39)
一、古代的儒家言——三正、三顺、三纲	(39)
二、近现代的新儒家言——儒家无三纲、孔子 无一切分别说	(40)

2. 伦理政治合一	(41)
3. 男国女家的分治	(44)
4. 《周易》经传的缺乏理性问题	(45)
5. 《周易》经传主要不是变革问题	(50)
七、余论	(52)
《周易思想要论》读后记	胡道静(57)
附录一 蔡尚思《周易哲学》	
附录二 朱伯崑《关于周易的奥秘问题》	
附录三 予立《言过其实〈周易〉热》	
附录四 补引张立文《周易思想研究》一段话	
附录五 《周易》学术讨论会观点综述	
部分参考书目	

一、导 言

要论不是概论、全论，而是就其重点来作通俗解释的。对某些爻辞卦辞，我不敢强解，孔子说：“知之为知之，不知为不知，是知也。”“君子于其所不知，盖缺如也。”路德说：“吾知其所知，而不知其所不知。”（《怪粹馆文集·造化》）我正是坚持这种态度的。再则本书，不是每卦每爻的解释字句，避免与古来注家的重复与雷同。原稿很长，最后作废。

我做中学生时期，曾向德化甘为节前辈请教《周易》，据说：他对《周易》读得烂熟，独能用《周易》中的文句写成一篇文章而得中了科举。我又听说永春的郭某一生专研《周易》，曾拟从他学《易》，因去北京求师而未实现。南昌李翊灼先生（证刚）在北京大学研究所任哲学导师，他是很注重《周易》的一个学者，有一个连城青年罗某在某大学求学，特从李先生治《易》，他除易学外无他爱好，谈起《易经》来，真是滔

滔不绝。我也从李先生兼治《周易》，而苦无法完全读通古来关于《周易》的许多著作。曾于 1928 年写成《周易哲学》一篇初稿，附在《孔子哲学之真面目》一书出版。有一个福州人把此书拿去给戴季陶看，戴看见我据王弼之说画出的人体，从旧礼教的观点出发，颇不以为然。而太虚法师在厦门大学看到，却很肯定我，当时已有人说：“《周易》这本经书，说好懂也算得好懂，说不好懂，也真不好懂。半懂半不懂，就这样糊里糊涂地度过了 2000 多年，它简直是一个大谜。可是话又说回来了，妙就妙在这个谜，越谜越要想猜，猜得对不对，那就只有天晓得了。”我听见，觉得这些话很值得深思。中国近代出了被公认的三位国学大师章太炎、王国维、梁启超，他们都没有易学著作，尤其是章太炎自认“余少尝徧治群经，独不敢言《易》。”（《周易易解序》）大概也是这个缘故吧！我也同意皮锡瑞所说：“说《易》之书最多，可取者少。”（《经学通论》）《系辞上》说：“易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦，八卦定吉凶。……成天下之亹亹者莫大乎蓍龟。是故天生神物，圣人则之。”《易》的占卜同佛教的密宗、道教的神仙、地理先生的风水、算命先生的八字之类，都很神秘，无法使今后科学家和科学化的社会科学家真正理解。冯友兰先生说：“近人对于《周易》

的研究,有了新的正确的方向,这便是剥去后人所加于卦辞、爻辞的神秘主义的外衣,揭露它们的本来面目。”(《中国哲学史史料学初稿》)我正是试图做一个剥去前人所加于《易》的神秘主义的外衣者。“知之”部分就大胆说出;“不知”部分就决不敢穿凿附会,无中生有。

60多年过去了!现在国中大研《周易》的专家都在埋头编著关于《周易》的大著作,包括《周易》全解与《易学史》。几位专家对《易》的看法不尽相同,我和几位专家又不尽相同,这是好现象。他们一定会对我有所指正,我就乘此机会来向他们及其他《周易》专家请教吧!

高亨先生主张“离传解经”,反对历代学者“以传解经”。黄寿祺先生却仍主张“以《易传》为解经的首要依据。”(《周易译注》)我以为:与其用汉以后易学家的解释,倒不如用最早的《易传》解释《易经》。可是《易经》与《易传》二者有大不同之处,即《易经》太简单,很不可知;《易传》有说明,较易了解。《易经》只是卜筮书,《易传》多是礼教书。因此,我治《周易》就偏重《易传》而不偏重《易经》了。

我认为研究《周易》,须先了解的约有下列各个问题:

1.《易经》与《易传》.

《周易》一书分为《易经》《易传》两部分。《易经》由卦象、卦辞、爻辞组成。卦象是阴阳两爻代表两个符号，首先构成乾坤两卦，其他各卦都是由这两卦演变出来的。卦象不是辞。卦、爻都有辞。张舜徽先生介绍得很清楚：

开卷是乾卦，即以乾卦为例：乾卦本来只有三横画，其形为“三”，是八卦中的一个，后来再叠上三横画，其形为“☰”，便成为六十四卦中的一个。那一横一横的叫做“爻”，每卦有六爻。爻分阳爻“—”和阴爻“--”。乾卦六爻都是阳，坤卦六爻都是阴，其余都是阴阳相杂。乾卦下面第一句话：“乾，元亨利贞。”后人称为“卦辞”。下面接着说：“初九，潜龙勿用；九二、……九三、……九四、……九五、……上九……”，后人称为“爻辞”，说明每爻的意义。所谓“初”，是从下面第一爻数起的；所谓“上”，是数到最高一爻的名词。凡阳爻都称“九”，阴爻都称“六”。如果下面第一爻是阴爻，便称“初六”；第六爻是阴爻，便称“上六”。而乾卦六爻都是阳，所以用初九、九二、九三、九四、九五、上九，来定它的爻位。其余的卦，可以类推。

（《中国历史要籍介绍》）

关于八卦的作者与重为六十四卦的作者，均有伏羲、神农、夏禹等异说；此外有的认为卦辞与爻辞

分别作于文王与周公(马融、陆绩等),有的认为卦辞爻辞均作于孔子(皮锡瑞),像这一类,很少实据而不足信。

《易经》也许是周文王就原始人象形兼记事之说而演出的,故名为《周易》。如《系辞下》所说:“上古结绳而治,后世圣人易之以书契。”“《易》之兴也,其当殷之末世,周之盛德邪!当文王与纣之事邪!”司马迁也常说文王演《周易》之事。(见《史记·日者列传》与《报任安书》)

《易传》也称《易大传》,即“十翼”,《彖》、《象》、《系辞》三者均分上下,加上《文言》(只乾坤两卦有之)、《说卦》、《序卦》、《杂卦》。它先后出于战国到西汉初期,其性质与大小戴《礼记》、《孝经》相近似。可能是孔门和后儒传述孔子的一部分言论如《论语》与《荀子·大略》之类。在十翼中,以《系辞》上下及《文言》为最重要,多是孔子对《周易》的借题发挥,由门人记录而非孔子所自作,故常称“子曰”。(许多人认为《易传》是孔子作的,这就有常识上的问题了)而《说卦》《序卦》《杂卦》没有“子曰”二字,虽多出于后儒,也仍然与礼教有关,可供参考。有些人认为《说卦》、《序卦》、《杂卦》皆由后人依托附益,不足信。《十三经概论》我不以为然。这么一来,就由《易经》的纯属卜筮变成《易传》的寓有哲理,而哲理中尤以礼教为

天经地义，永恒不易之理了。庄子指出“《春秋》以道名分”，不知《易传》也多如此。孔子晚年更多用功学《易》（《论语》所说“五十以学易”的“易”是《易》而不是“亦”，已经别人论定），据传到现在的古书来说，《荀子》算是最早对《易》有一些重要引证或正确解释者。他的《大略》、《非相》，都讲到《易》。其他许多篇所论，也与《易传》所说相符合。在先秦儒家中，荀子实是最长于论《易》者。董仲舒也明认：礼是“继天地，体阴阳”，而一切尊卑、贵贱、大小、外内、远近、新故等级都是从此而出的。（《春秋繁露·奉本》）礼的主要是三纲，皆“取诸阴阳之道”（《春秋繁露·基义》）。单看这些便可想见孔子、荀子、董仲舒、朱熹、林兆恩（他虽是三教合一者，但以儒家三纲礼教为主要）、王船山（他是最宣扬三纲礼教者之一，著有《周易外传》、《周易内传》、《周易大象解》、《周易稗疏》、《周易考异》等书，号称长于《易》者）、戴震下至辜鸿铭（他自号汉滨读易者，著有《读易草堂文集》，直到死前还要以三纲主义抵抗三民主义）等儒家的言论都与《易传》礼教有关系。

2.《易》有四种含义

论《易》的含义，古来只有：一、变易，二、不易，三、简易三说，其实还有四、日月合一为《易》的一说，

倒很能说明问题。让我较详细地引证一下：

《说文》引秘书说：“日月为易，象阴阳也。”这已表明日月合一就是易。东吴虞翻《易注》更引《参同契》说：“字从日下月”。是说日在上、月在下，合起来就是“易”字。陆德明、《康熙字典》、孙星衍、章学诚等均引此说。卢芳林的《易学入门》有《日月为易图》，说：“罗氏源长曰：‘日月为易者，如篆文，日下从月也。以正文考之，日下从勿。勿，月彩之散者也。故月散于日下为易。’”“⑥ ⑦ ⑧ ⑨ 取日月二字交配而成。《传》曰阴阳之义配日月。”姚配中的《周易姚氏学》持之尤力，他说：“日月为易，而不可见者见矣。”并引“《说文》云：‘日，实也，太阳之精不亏；月，阙也，太阴之精。’又说：‘阴阳之义配日月，故易字从日月，象阴阳也。’”“日月为易之义，其旨显然。”“案《礼记疏》引郑《六艺论》云：‘易者阴阳之象，义与秘书说同。易兼三义，三义之著莫过日月，长短分至弦望晦朔，皆兼三义，悬象著明，莫大乎此矣。’”（《周易姚氏学序》）刘师培的《经学教科书》且说：“日月为易”是“《易经》之名义”。于省吾在《周易尚氏学序言》里说：“《说文》月，阙也。……以音为训。再就形言之，古文字月作或，正像阙形。”他用字音字形解释“易”字，比姚配中说的更加明确了。《周易今注今译》更说：“日月之谓