

普通高等学校人文社会科学重点研究基地基金资助

弱势群体的声音 与社会工作介入

◎ 张和清 向荣 高万红 著



中国财政经济出版社

普通高等学校人文社会科学重点
研究基地基金资助

弱势群体的声音 与社会工作介入

张和清 向 荣 高万红 著

中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

弱势群体的声音与社会工作介入/张和清等著. —北京: 中国财政经济出版社, 2002.8

ISBN 7-5005-5986-0

I. 弱… II. 张… III. 边缘群体-社会工作-研究-中国 IV. D632.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 060258 号

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.com>

E-mail: cfeph@cec.gov.cn

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100036

发行处电话: 88190406 财经书店电话: 64033436

北京财经印刷厂印刷 各地新华书店经销

850 × 1168 毫米 32 开 12.75 印张 303 000 字

2002 年 9 月第 1 版 2002 年 9 月北京第 1 次印刷

印数: 1—1660 定价: 28.00 元

ISBN 7-5005-5986-0/F·5249

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

作者简介

张和清，男，汉族，1964年生，四川遂宁人。1987年毕业于云南大学历史系。现在香港理工大学应用社会科学系攻读“中国社会工作”硕士学位。现为云南大学人文学院社会工作系副教授、社会工作研究所副所长。近年来在国内外公开发表论文30余篇。主要研究领域为农村社会工作、戒毒社会工作和社会工作研究方法等。

向荣，女，汉族，1966年生，云南蒙自人。1988年毕业于上海外国语学院英国文学与教育系。1995年获美国欧柏林大学社会学硕士学位，现在香港理工大学应用社会科学系攻读博士学位。现为云南大学人文学院社会工作系副教授、社会工作研究所所长。近年来公开发表论文10篇。主要研究领域为妇女、儿童与社会工作教育等。

高万红，女，汉族，1967年生，云南昆明人。1988年毕业于上海华东师范大学教育系，1996年获心理学硕士学位，现为云南大学人文学院社会工作系讲师，云南大学心理咨询中心副主任。近年来公开发表论文15篇。主要研究领域为儿童心理与教育。

致 谢

本书凝聚着我系（所）师生两三年来的心血，也得到许多政府、非政府机构的支持。在此我们特别要向以下组织、单位表示诚挚的感谢。

国际非政府组织： 福特基金会（美国）
 英国救助儿童会
 世界宣明会

政府机构： 昆明市民政局
 昆明市儿童福利院
 昆明市收容遣送站
 昆明市盘龙区民政局
 昆明市盘龙区环城街道办事处
 昆明市盘龙区环城街道办事处灵光街居委会

序 言

应《弱势群体的声音与社会工作》作者的邀请为此书写序，使我们感到非常荣幸。藉此机会，我们重提社会科学与社会公义的关系。

在这个学术界急功近利的年代，很多的学者已忘却了社会科学的使命——那就是致力于维护社会公义和平等的使命。今天许多学者只是把社会科学当成一种谋生的手段，所谓学术研究和论文的发表也只不过是為了升职加薪，失去了一种真正的社会关怀，社会上的人和事只是一个研究对象、一个数码，一个可被发表的资料。今天的许多学者专家已沦为了像人类学家丘延亮在《后现代政治》中所言的知识分子（intellectual），而非知识人（intelligentsia）。这种知识分子把学术研究看成是简单的知识活动，他们自己也只是参与知识活动的一个分子，知识的生产本身仿佛可以价值中立，知识分子也仿佛可以独立于社会关系以外。然而，丘延亮却指出这是一个神话，呼吁我们要做一个激进的、有强烈民间取向的知识人，我们学科知识的建设为的是要致力改造并转化不平等的社会关系以及改善人民实质生活。^① 社会科学的传统其实就是一个关怀社会公义和平等的传统，像美国 2001 年社会学协会的主席 Joe R. Feagin 就这样讲过，“它有一种传统，

^① 丘延亮，《后现代政治》，唐山出版社，1999 年。

那就是它的参与者从事社会研究的目标是为了致力减少和消灭社会上的不公义和不公平”。他认为社会研究本身并不是目标，它应该是为改善社会而服务，而社会学者应该运用一种反系统（counter-system）的方法，在主流之外对社会的的不平等现象进行批判。^①

云南大学社会工作系（所）的师生共同参与的云南城乡社区弱势边缘群体研究在这年代是社会科学界的一个惊喜，他/她们秉承了几乎被忘怀的社会科学传统，怀着人道主义的精神和对弱势边缘群体（包括性服务者、流浪儿童、吸毒者和贫困者等）的极大关怀，开展了当代中国社会科学界主流很少人参与的研究课题。虽然他/她们在理论上和方法论上还没有完全成熟，但在资料上却非常丰富多彩。他/她们所采纳的质性研究方法，让我们看到了中国社会在剧烈的变迁中，底层边缘群体的生活状况以及这些群体形成背后的社会原因。同时他/她们的研究也让我们看到了这些边缘人群并非是社会主流话语对他们所建构的形象（无能、脏乱、丑恶等），相反他/她们是行动的主体，在极度艰苦和限制的生活环境中，他/她们依然有自己多元的生活策略去面对生活。另一个意义上，在云大社工系（所）师生们的共同努力下，这些边缘人群的声音能在有限的空间中呈现了。

就让社会上或学术界中有心之人一起来细心倾听这些弱势人群诉说自己生活的故事吧。

香港理工大学应用社会科学系阮曾媛琪教授、古学斌博士

2002年1月于香港

^① Feagin, Joe R. "Social Justice and Sociology: Agendas for the Twenty - First Century", *American Sociological Review*, Vol.66 No.1: 1-20, 2001.

目 录

总 论	(1)
第一部分 困境儿童	(12)
第一章 流浪儿童研究 (上)	
——日益边缘化的困境儿童	(18)
第二章 流浪儿童研究 (下)	
——边缘化内在机制与解决思路	(97)
第三章 唇腭裂儿童康复研究	
——农村残疾儿童持续边缘性的处境及其 原因探讨	(171)
第四章 孤残儿童研究	
——被遗弃的孤残儿童照顾	(202)
第二部分 低收入群体	(253)
第五章 城市低收入群体研究	
——昆明市盘江社区低收入群体的现状、 社会支持及社会工作模式探讨	(257)
第三部分 越轨群体	(308)
第六章 女性性服务群体研究	

——从性服务行业中的权力、金钱和健康看社会政策能力	(312)
第七章 吸毒群体研究	
——从昆明戒毒的“社区帮教”经验谈吸毒者的社会工作处遇模式	(345)
后 记	(395)

Table of Content

Acknowledgement	(1)
-----------------------	-------

Part I Children in Especially Difficult Circumstances

.....	(12)
Chapter 1 Research on Street Children (I)	
——Increasing marginalization of children in especially difficult circumstances	(18)
Chapter 2 Research on Street Children (II)	
——Internal Mechanism of marginalization and its solution	(97)
Chapter 3 Research on Cleft - Palate/Lip Children	
—— Causes of the persistent marginalization of rural children with disability	(171)
Chapter 4 Research on Children in Institutions	
—— Care for the abandoned children	(202)

Part II Vulnerable Groups

Chapter 5 Research on the urban disadvantaged	
——Present, social support and social work model development for the disadvantaged in	

	Kunming Panjiang Community	(257)
Part III	Groups with deviant behavior	(308)
Chapter 6	Research on Woman Sex Workers	
	——Social policy effectiveness from power, money and health on sex industry	(312)
Chapter 7	Research on the Drug Users	
	——Social work model development on drug rehabilitation based on Kunming Jingbi Community experience	(345)
Afterword		(395)

总 论

—

中国目前正处在社会结构的转型和经济体制转轨的过程中，许多社会问题的出现都与这两个转变相关。在众多的社会问题中，一部分社会群体处于弱势地位，逐步被“边缘化”是当前我国面临的迫切问题。所谓弱势边缘群体是相对于“主流”而言的，他们在政治上无权势，缺乏社会支持网络；经济上日益贫困；文化心理方面自身价值不被认同，自信心低落等。

以上关于弱势边缘群体的论述与社会学在分析社会群体的差异时采取经济的、政治（权力）的和声望的三个纬度解释是基本一致的。

清华大学李强教授在论述社会分层与贫富差别的问题时使用利益群体范式而不使用“阶级、阶层”范式进行分析^①，他根据改革以来人们利益获得和利益受损的状况，将中国人分为四个利益群体或利益集团，即特殊获益者群体、普通获益者群体、利益相对受损群体和社会底层群体。

本书在认同李强先生的利益群体范式前提下，认为仅从经济利益的角度分析弱势边缘群体是不够的，中国社会的弱势边缘群体无疑是社会的底层群体，还应该关注到他们在政治上是无权

^① 李强，《社会分层与贫富差别》，鹭江出版社，2002年版，第101～122页。

力、无声望，是非常弱势的，他们的文化基本被主流社会所忽视甚至被排斥。

我们认为从贫困、权力和文化认同等三个维度看弱势边缘群体是比较准确的。因为从利益的角度看待这一群体，他们一般都处在贫困的社会底层，贫困是威胁他们生存的首要问题，由此引发了诸如疾病、危房和违法犯罪等社会问题。比如本书涉及到的城市贫困居民，在我们对他们的支出调查中，其家庭开支的绝大部分是用于食物，位居第二位的是房租（具体内容参见本书的相关章节）。对于这些居民而言，他们的吃住都成问题，就谈不上有其他消费了。所以我们在访谈中体会最深的就是许多贫困者没有钱看病，许多老人或残疾人被疾病困扰。对于那些因为贫困而到城市从事性服务的农村女孩子而言，她们最大的目标就是用自己的身体摆脱贫困。许多弱势边缘城市青少年因为失业而被迫吸毒、贩毒，从而导致家破人亡，一贫如洗。那些因为贫困无人或无力被照顾的流浪儿童、唇腭裂儿童和孤残儿童，也就是我们研究中谈到的困境儿童，他们或是沿街乞讨，或是被遗弃而陷入绝境，或是被收容，经济贫困是他们面临的大敌……

由于贫困使这些群体首先成为弱势群体，他们在政治生活中的声音越来越小，甚至被主流社会所忽视。我们经常听到这样的观点，市场经济下“没有免费的午餐”，市场的法则就是竞争，是优胜劣汰。由于竞争导致的社会分层和贫富分化，致使弱势人群更加边缘化。在本书中我们涉及到的困境儿童、城市弱势群体、越轨群体等，他们绝大多数人群不是没有竞争能力就是竞争的失败者，被排斥在精英社会之外。不可否认，弱势群体自身确实存在很多限制而无法适应主流社会。但对于那些不得已的“困境儿童”、“性服务者”、“下岗妇女”等而言，他们的处境就不是以上逻辑可以完全解释的。在我们的研究中，当我们放下主观偏

见，努力倾听他们的声音，理解他们的处境时，就会发现现实的差异是很大的，不可能完全用“市场法则”得到一种约化解释。我们的研究就是试图去解构这些弱势边缘群体被“边缘化”的过程，去理解和重构这个复杂多样的世界下面，每个人面临的情境以及他们对生活意义的理解。我们试图与困境儿童、城市贫困群体、性服务服务者、药物滥用者等对话，倾听他们的声音，觉察他们的处境，通过与这些边缘群体的互动达到“互为主体”的状态，这时我们发现彼此可以互相帮助。

在边缘化的过程中，权力关系是一个复杂的变量，因为主流社会经常用一个普遍的话语体系去解释社会弱势边缘群体，从而使这一群体被排斥处于社会的底层。女性主义研究方法是我们研究所关注的，因为女性主义者在重新建构知识和话语，他们相信现在知识的产生过程是建基于男性（父权）体系的，对男性以外的女性，主流以外的“另类”（弱势）的经验和价值基本持忽视甚至否定的态度。现代主流文化和大众传媒等不断建构并强化着男性强势的主体身份，使人群之间在经济差别的基础上更加分化，显然导致了社会的冲突和不稳定。挑战主流的知识观，关注另类声音是边缘化研究的重点。所以本书的研究方法（下有专述）基本是一个质性研究方法，即使用量化研究也与深度访谈结合（城市贫困研究），在文本书写中，我们尽量用当事人的话语阐释意义。政策是我们研究中关注的，因为政策代表着一种权力关系。比如我们在性服务的研究中探讨“政策决定与执行的偏差”问题，透过性服务中权力、金钱、疾病等问题，探索“边缘过程”中权力的张力和平衡。

除了经济和政治的关注以外，探索文化因素也是本书的重点，因为我们认为文化（主要是价值观）的认同程度与自信心高低紧密相关，在我们研究的弱势边缘群体中发现贫困、没有权力

等并不是他们最大的困惑，对他们而言，最大的威胁就是找不到自我，不知道自己的价值在哪里。其实，社会排斥最致命的是对异文化价值观的否定和排斥。我们经常看到许多弱势边缘群体自我排斥，他们在主流文化包括媒体宣传面前，经常无所适从，不知道自己哪里出了问题，更不知道自己应该靠什么去支撑自信心。我们研究所涉及到的弱势边缘群体几乎都是自信心低落，甚至许多人连基本的自尊都没有了。许多人是“破罐子破摔”，从社会心理的角度否定自我，使自己更加边缘化。我们在研究中经常问的问题是人们的自信心是从哪里来的？他们的自卑是不是天生的？自卑与边缘化的关系如何？等等。我们发现自信心不是天生的，他们也不是天生就自卑的，他们没有自信是因为主流社会不断的排斥鄙视，比如我们经常听到这样的话语：“他们没有文化，素质低下，很愚昧”，“这些人是人渣，不要脸”，“他们是魔鬼，是鬼子兵，他们能戒毒我就戒饭”……这种刻板的印象和偏见使得边缘群体更加失去自我，更加觉得自己一无是处，更加远离主流社会，更加仇视社会，甚至对抗主流社会，走向犯罪。本书研究实际在努力倡导社会减少排斥，用我们自己的社会关怀行为（介入）去关爱边缘群体，使他们从“亚文化”中回归主流社会。

本书的每一个课题研究都注入了我们的社会关怀理想。我们的研究基本持实践—行动取向，在文本书写中，尽力体现出对弱势边缘群体面临问题的思考和社会工作介入方法的讨论。对各种处境化的“助人自助”模式的探讨和经验总结成为本书的一个特色，我们期望这些经验可以对中国弱势边缘群体的研究有所帮助。比如在困境儿童被遗弃的研究中，我们反思了院式照顾的局限性，特别是从社区照顾的理念谈社区寄养工作的发展趋势和社会工作介入模式；在城市弱势群体的研究中，我们重点讨论了大

学与政府、非政府组织合作介入贫困社区的社会工作模式；在越轨群体的讨论中，由于我们对社区戒毒工作介入时间较长，而且一直关注“金碧社区”和“戴托普治疗社区”（现在已经成为我系社会工作教学实习基地）的经验，书中通过两种模式的对比研究，反思社会工作的介入模式。

最近，笔者赴香港参加了一个研讨会，主题是“华人社会的社会排斥与边缘性问题”，来自中国、美国、日本、台湾、香港、马来西亚等国家和地区的学者分别谈了许多社会排斥和边缘性问题，对我们启发很大。其中香港理工大学阮曾媛琪教授在大会即将结束时谈到，我们对边缘群体是令他们团结还是共融？她的观点是应该让他们团结起来，团结的目的不是去和主流社会对抗，而是与主流社会平等对话，通过理解达到共融。这对我们启发很大，我想在全球化的今天，人类面临经济一体化、文化多元化时，社会可能会发生许多冲突和重整，对于像中国这样的发展中国家，对话、理解和多元文化的和平共处就显得十分重要，因为随着社会不断分化，不同群体的交流、对话最终达到共融，是不同价值观、地位和处境下人群和谐相处的法宝，只有这样才能使我们的社会减少震荡和冲突，增加理解和共融，使社会的弱势边缘群体有机会改变自己的处境。

最后，通过以上分析，本书对弱势边缘群体的界定是处于社会底层，没有权力，被主流社会忽视甚至被排斥的一些社会群体。他们处境的改善应该通过全社会特别是他们自己的能力建设得到解决。

二

本书选取云南大学社会工作研究所从1998年开始从事的一

系列弱势边缘群体研究案例，这些研究项目都是在国外非政府组织和国内的福利机构资助下完成的。主要有：1998年英国救助儿童会资助的“流浪儿童调查”，1998年英国救助儿童会资助的“唇腭裂儿童康复个案调查”，1999年开始的“社区戒毒模式探索”研究，2000年开始的福特基金会资助的“性服务行业中女性研究”，2001年开始的世界宣明会资助的“城市贫困社区综合发展项目”研究以及2001年完成的昆明市儿童福利院资助的“儿童家庭寄养项目”研究等。这些项目所涉及的对象我们综合起来称为“困境儿童”、“低收入群体”和“越轨群体”，这三部分构成了本书的主框架，具体在每一个部分下面又涉及到流浪儿童、唇腭裂儿童、孤残儿童、城市低收入人群、性服务女性和吸毒者等弱势边缘群体，这些群体虽然不能包括中国目前所有的弱势边缘群体，但他们的确处于弱势和边缘的位置，他们被逐步边缘化的事实是有目共睹的。这些群体处境如何？这种处境原因分析以及我们应该怎样应对（介入）是本书所关注的。

我们认为弱势边缘群体的边缘化是一个社会建构的过程，我们试图从动态互动的角度寻找边缘化的原因，从“流浪儿童”、“唇腭裂儿童”、“孤残儿童”、“低收入居民”、“性服务者”和“药物滥用者”等应对主流社会的现实举措的描述中，显示这一群体的处境。如何去定义他们？如何去理解他们的经历？他们能否自己决定自己的命运？背后的原因何在？这些群体将走向何方？

本研究涉及的“流浪儿童”、“唇腭裂儿童”、“孤残儿童”是我们研究长期关注的。我们把这些群体统称为“困境儿童”，作为本书的第一部分出现，将集中展示我们调查中发现的这一群体的现状及其被边缘化的过程，当然会涉及到政策的出台和执行对这一群体的影响以及社会工作的介入思考。

在流浪儿童的研究中，本章试图通过流浪儿童群体的现状及