

刘大钧主编  
易学要籍丛书

中国周易学会

教育部易学研究中心

审定

教育部人文社会科学重点研究基地

基金资助

易

# 周易概论

附 易 经 全 译

天行健，君子以自强不息。  
地勢坤，君子以厚德载物。

刘大钧 著

四川出版集团

巴蜀书社

B221.5  
L602-2



郑州大学 \*04010226746W\*



-9

刘大钧主编  
易学要籍丛书

中国周易学会

教育部易学研究中心

审定

教育部人文社会科学重点研究基地

基金资助

# 周易概论

附 易 经 全 译

刘大钧 著

成都市天塑文化传播策划工作室 策划



B221.5  
L602-2

000V43/03

四川出版集团  
巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

周易概论 / 刘大钧著. — 成都: 巴蜀书社, 2004.4  
ISBN 7-80659-577-5

I. 周... II. 刘... III. 周易-研究 IV. B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 028242 号

策 划: 施 维  
责任编辑: 李 嘉  
封面设计: 郭海宁

周易概论

刘大钧著

四川出版集团巴蜀书社出版发行

(成都盐道街三号 邮编 610012)

总编室电话(028)86656816

发行科电话(028)86662019

成都勤慧彩色制版印务有限公司照排

印 刷: 四川省卫干院印刷厂

开本 890×1240 1/32

印张 8.5

字数 270 千

2004 年 5 月第一版

2004 年 5 月第一次印刷

经 销: 新华书店

ISBN 7-80659-577-5/ B·83

定价: 18.00 元

版权所有, 违者必究, 举报有奖。举报电话: (028)86636481 86241146

本书若出现印装质量问题, 请与工厂调换。(028)87438866



## 总序

巴蜀书社施维先生倡议，将山东大学易学与中国古代哲学研究中心专职与兼职研究人员近年所出较受读者欢迎的易学著作及新著，按时间顺序辑在一起，名之曰《易学要籍丛书》，此丛书首辑有六种，计有：（一）过去在齐鲁书社和巴蜀书社出版之《象数易学研究》各辑中精选出的《象数精解》。此书辑有近人有关象数易学研究的精见，其中如顾伯叙老先生著，中国佛教学会会长吴立民先生以蝇头小楷恭录的《〈序卦〉研究》，乃是自明朝来知德后，对《序卦》研究最有个人创见、最见功底的一篇力作，本人对原作重新作了校点整理，以示钦敬之情。此书孔德成、严灵峰、张岱年、任继愈、季羨林、饶宗颐、欧阳中石诸名家皆为之题辞。（二）本人拙著《周易概论》（附《易经全译》）。《周易概论》一书自1986年首次在齐鲁书社出版后，曾连续再版三次，于1999年又在巴蜀书社出了巴蜀版，现又再版收入丛书，今借序文于此向巴蜀书社诸同仁顺致谢意。（三）张文智等同志校点整理的《周易集解》其价值非常重要。《四库全书总目》易类评价《周易集解》一书曰：“今人得以考见画卦之本旨者，唯赖此书之存耳，是真可贵之宝笈也。”可知此书为学易者所必备。（四）李尚信、施维同志所辑《周易图释精典》一书，为今人研究前人的“图”“书”之学及各种图籍，提供了极大方便，当是一本受到读者欢迎的书。学人常将易学分为汉、宋两大家，可见宋易的影响。宋易除对“图”“书”研究外，多数人视宋易为义理派，这是一个误解。不错，宋代的理学家皆为易学家，但这些易学家亦皆为象数派，此点今人邱汉生老先生早有发现，鄙人于此亦有所述，循此认识而研究宋人易学，进而研究《周易图释精

典》一书，必定会有新的识见。（五）牛占珩先生的《周易与古代经济》为今人研究易学开启了新的视角。儒家尽管历来吹捧《周易》，但《周易》卦爻辞称“富家大吉”，《系辞》称“何以守位曰仁”，“何以聚人曰财”，“理财正辞禁民为非曰义”等等，其思想与重义轻利轻商的儒家还是有距离的。牛占珩先生由此入手，对《周易》中的经济思想及《周易》与古代名著中有关经济问题的资料作了详尽的研究，为今人研究《周易》与企业管理、《周易》与金融调控等，提供了新的研究视野。因此，该书应引起人们的注意。（六）袁庭栋先生的《周易初阶》功力扎实，是一本下了很大功夫的专著。亦应在此予以称道。

由于天塑文化传播策划工作室诸同仁的努力，本丛书首辑终于得以顺利出版。当此之际，鄙人与山东大学易学与中国古代哲学研究中心诸同仁都非常高兴，遂应施维先生之嘱，特制短序如上以贺之。

刘大钧 2004 年 2 月 18 日  
于山大运乾书斋



## 巴蜀版前言

随着本世纪 20、30 年代疑古风起，人们对《周易》古经作者、成书年代及《周易》十篇传文是否为孔子所作等问题，皆提出了疑问。在此影响下，40 年代又有人完全将易象推开，纯以训诂解释《周易》古经。此后，随着西方现代自然科学的传入，形成《周易》与现代自然科学相交叉的研究，同时，也出现了从哲学、史学、伦理学、宗教学等视角切入而研究《周易》的论著，因而极大地拓展了《周易》研究的视野。但总起来看，本世纪初至 40 年代，《周易》经传的研究，还是以传统易学的研究方法，即象数义理合一的方法为主，如徐昂于虞氏易学、京氏易学的研究等，尚秉和先生于焦氏易学的研究，皆堪称一代大家。进入 50 年代，由于极左思潮的影响，特别是后来 10 年“文化大革命”的破坏，形成对传统易学研究方法的全盘否定。由 40 年代末至 70 年代末，30 年的时间，国内竟未出版一本以象解易的著作，而仅有一两本纯以训诂讲《周易》的书行世，以至于当代青年人竟不知《周易》古经由两汉至明清，代代相传的传统研究方法究竟是何面目了。

1979 年底，鄙人调至山东大学哲学系，为开设《周易》课之需，作为讲义，1982 年撰写了这本《周易概论》。在向学生讲授《周易》古经时，我们总不能割断历史的咽喉，于是对历代易学的研究状况，作了简要的评介，并在“谈易象”中论证了《周易》古经乃“观象系辞”而来，因而历代通过象数阐释《周易》经文的研究方法绝不可弃。随后，《周易概论》于 1986 年初在齐鲁书社正式出版，本书遂成为建国后第一部正面肯定并简要介绍象数易学研究方法的著作。尔后，于 1988 年鄙人创办并主编了

《周易研究》学刊，该刊作为大陆惟一的易学专刊，海内外发行量达到两万余份，因此，该刊对中断达 30 余年的传统易学研究的接续、恢复与弘扬亦起到了巨大的推动作用。经过 10 余年的学术倡导与人才培养，今天，对传统易学原典的研究已蔚然成风，有关易学这一专门之学各个方面的研究，皆已步入正轨并全面展开。然而，在十六七年前，当人们刚刚迎来改革开放的春天，身上尚有 10 年“文化大革命”的余寒时，当时的研《易》者，多在《周易》经传思想剖析及为数不多的几个著名哲学家、思想家的易著理论探讨上贴标签、兜圈子、真正有关易学这门专门之学的研究，真正对于作为易学之根的象数易学做出探索与介绍的文字，可谓鲜矣！鄙人的这部拙著，在当时的环境条件下，对传统易学的恢复与弘扬，算是尽到了一点绵薄之力。故当本书于 1986 年 5 月在齐鲁书社初版发行后，承蒙广大读者爱护，1988 年元月，该社又出了拙著之再版本。旋于 1988 年 6 月本书第三次印刷，但至今仍有很多读者购买不到本书。

巴蜀书社有关负责同志遂专程来济南，与我联系希望出本书之巴蜀版，以应《易》中“西南得朋”之旨。我闻之欣然：因巴蜀地区自古即有传《易》之美誉！今借来北京大学哲学系讲课之机，在京对原书文字作了个别的补充与订正，并依巴蜀书社有关负责同志的意见，将六十四卦卦爻辞及其译文附上，同时，对某些疑难卦爻辞依《经典释文》与《四书五经音韵》作了注音，以方便读者，于是，本书遂有巴蜀版行世焉！

**刘大钧**

1998 年 3 月 15 日于北京

## 序

《周易》是一部具有神秘性的古书，自汉魏以至近代，解《易》之书约有几百种，然而《周易》书中仍有一些难解之谜。刘大钧同志钻研《周易》多年，以其心得写成《周易概论》，对于有关《周易》的许多问题提出了自己独到的见解。刘大钧同志认为研读《周易》，既须重视训诂，亦应兼重象数，以为“今天讲解经文，应以训诂为主，又要兼顾一些从经文自身中仍可看出的取象”，并且举出确凿的证据，断定“《周易》的作者肯定使用了《易》象中的反对之象”。这些见解都可谓精审。书中考察了古代许多占筮故事，指出：“所占卦爻辞的吉凶对于占卦者没有多大意义，解卦之人愿说吉，就可找到吉的理由，愿说凶，就可以找出凶的原因。”由此论证占筮的迷信性质，尤属切当。关于《周易大传》的著作年代，刘大钧同志基本同意我在拙作《论易大传的著作年代与哲学思想》中的论断，并作了重要的补充，以充分的论据证明《文言》早于《系辞》，《象》又早于《文言》，《大象》更早于《象》，这些考证亦确属有理有据。惟以为《说卦》早于《系辞》，甚至早于《象》，恐还有可商之处。按《说卦》首段云：“和须于道德而理于义，穷理尽性以至于命。”又云：“将以顺性命之理。”这里使用了“道德”、“性命”等复合词，这类复合词不见于《孟子》及《庄子内篇》，而屡见于《庄子外篇》和《荀子》，应是战国后期的用语。所以，至少《说卦》的第一、二段应晚于《庄子内篇》，而与《庄子外篇》属于同一时代，而不可能早于《系辞》的大部分章节。这些问题可以再作进一步的探索。

刘大钧同志虚心征求我的意见，我看了这部《周易》研究的



新成果很高兴，于是略赘数语如上。

张岱年序于北京大学

一九八三年八月



## 目 录

巴蜀版前言·····	刘大钧 (1)
序·····	张岱年 (1)
《周易》泛说·····	(1)
关于《周易大传》·····	(7)
关于《易》象·····	(23)
关于卦变·····	(42)
关于占筮·····	(57)
《左传》《国语》筮例·····	(67)
变占探讨·····	(84)
历代易学研究概论(上)·····	(89)
历代易学研究概论(下)·····	(116)
疑难卦爻辞辨析(上经)·····	(144)
疑难卦爻辞辨析(下经)·····	(174)
帛《易》初探·····	(196)
《周易》六十四卦原文·····	(212)
《周易》六十四卦全译·····	(233)
主要参考书目·····	(260)
后 记·····	(262)
再版后记·····	(263)



## 《周易》泛说

### (一)

《周易》一词，最早记载于《左传》。如《左传·庄公二十二年》：“周史有以《周易》见陈侯者。”《左传·襄公九年》：“姜曰：‘亡，是于《周易》曰“随，元亨利贞……”。’”《左传·昭公七年》：“孔成子以《周易》筮之。”都可证明在春秋时代，或者更早，已有《周易》的书名了。

那么，这本书为什么要称做《周易》呢？古人对此是做过许多讨论的。

早在汉唐时代，仅《周易》的“周”字就有两解。

据《周礼·大卜》：“大卜……掌三易之法，一曰《连山》，二曰《归藏》，三曰《周易》。其经卦皆八，其别皆六十有四。”东汉人郑玄在其《易赞》中说：“夏曰《连山》，殷曰《归藏》，周曰《周易》。”“《连山》者，象山之出云，连连不绝；《归藏》者，万物莫不归藏于其中；《周易》者，言易道周普无所不备。”

郑玄解《周易》的“周”字为“易道周普无所不备”。这与《系辞》之“变动不居，周流六虚”及《韩非子·解老》所说“圣人观其玄虚，用其周行”是相一致的，因而在唐人陆德明的《经典释文》中得到进一步确认：“周，代名也，周至也，遍也，备也，今名书，义取周普。”

但是，另一位唐人孔颖达不同意这种说法。他在《周易正义》序文里说：“郑玄虽有此释，更无所据之文……案《世谱》等群书，神农一曰连山氏，亦曰列山氏。黄帝一曰归藏氏。既连

山、归藏并是代号，则《周易》称‘周’，取岐阳地名，《毛诗》云‘周原赳赳’是也。”

孔颖达解《周易》的“周”字为“代号”，是指的周朝。这种说法影响很大，至今还有人以为《周易》就是周朝写的《易经》——这为另一解。

再说《周易》的“易”字。

《易纬·乾坤凿度》：“易名有四义，本日月相衔。”

郑玄：“易者，日月也。”

《说文》：“秘书说曰‘日月为易，象阴阳也’。”

《参同契·乾坤设位章》：“日月为易，刚柔相当。”

《经典释文》：“《易》，经名也。虞翻注《参同契》云‘字从日下月’。”

汉人“日月为易”的说法究竟对不对呢？让我们看一下写于战国时代的《系辞》是怎么说的。《系辞》说：“《易》者，象也。象者，像也。”又说：“在天成象，在地成形。”“悬象著明，莫大乎日月。”“仰则观象于天。”

很清楚，《系辞》认为“易”成于“象”。又是“在天成象”，天象莫大于日月。故“日月为易”的说法，正与《系辞》符合。可以说，汉人对“易”字的解释，是有根据的，此说可取。

案《周礼·大卜》贾疏，《连山》以《艮》卦为六十四卦之首，艮为山，故称《连山》。郑玄说：“《连山》象山之出云，连连不绝。”即指此。《归藏》以《坤》卦为六十四卦之首，坤为地，万物以地致养，又回到地中去，因此，郑玄说：“《归藏》言万物莫不归于其中。”《周易》以《乾》卦为六十四卦之首，乾为天，“易”字又为日月。所谓“周易”者，即日月之道普照周天。故郑玄说：“‘周易’者，言易道周普，无所不备。”

《周礼·大卜》贾疏也认为：“《连山》《归藏》皆不言地号，以义名《易》，则‘周’非地号，以《周易》以纯《乾》为首，乾为天，天能周币于四时，故名《易》为‘周’也。”就这样，贾公彦反驳了孔颖达认为《周易》的“周”字，是“取岐阳地名”。指“周原赳赳”的说法。

据上所考，我们认为，《经典释文》从汉人之说，谓“周”

字“遍也，备也，今名书，义取周普”，这是正确的。

## (二)

庄子说：“《易》以道阴阳。”这话是对的。

《周易》经文中虽无一字谈及阴阳，但它用“—”表示阳爻，用“--”表示阴爻，由三个阳爻或三个阴爻，及一个阳爻与两个阴爻，两个阳爻与一个阴爻的不同排列，构成了八经卦（又称八卦）。这所谓八经卦就是：乾☰、坎☵、艮☶、震☳、巽☴、离☲、坤☷、兑☱。

再由此八经卦的互相重合，组成六十四别卦，而在每卦的卦名经文之前，标出该卦的卦画，以此显示该卦的阴阳变化。

由八卦相重而得六十四卦，此即《系辞》中所谓“八卦相荡”。一部《周易》的经文，最初仅由这六十四卦的卦辞和三百八十四爻的爻辞组成（另外加《乾》《坤》卦“用九”与“用六”）。

那么，重卦究竟起于何时？古人在这个问题上也是众说不一：王弼说伏羲开始重卦，郑玄说神农，还有说大禹的。司马迁、班固、扬雄、王充则认为文王才开始重卦。

案《尚书·周书·洪范》：“择建立卜筮人，乃命卜筮。”则周朝或周之前即已重卦是可信的。《周礼·大卜》即称“三易”之经卦皆八，其别卦六十有四。如前所述，“三易”中的《连山》《归藏》又相传是夏、殷时的筮书，此说虽无确证，但由此可见，重卦可能已有久远的历史。而据《系辞》：“作结绳而为罔罟，以佃以渔，盖取诸离。”此处肯定是指《离》卦☲。如不重卦，只以经卦离☲何以能象“罔罟”？所以，依据《系辞》之说，重卦当是伏羲时的事情。又，《淮南子·人间训》：“伏羲谓之六十四变。”也认为伏羲重卦。伏羲是传说中的人物，伏羲重卦当然也是传说，但由这点可以看出，由八卦相重为六十四卦，其由来已久，我们认为起码发生在西周之前。

自阴阳爻画组成八卦，至八卦重为六十四卦，最后到《周易》全书的完成，这中间恐怕有一个较长的历程。特别是卦辞和

爻辞的产生，必定经过了多人的采辑、订正和增补，最后到殷末周初才成为今天的样子。

因此，《周易》这部书的作者，从卦画的绘制到卦、爻之辞的写成，不大可能仅仅是一个人所作，应该是几代人的集体创作。

### (三)

在先秦，《周易》称上下“二篇”。《系辞》：“二篇之策，万有一千五百二十。”《晋书·束皙传》：“其《易经》二篇，与《周易》上下经同。”可证。

至汉，还有称“篇”者。《汉书·艺文志》：“文王重《易》六爻作上下篇。”《易纬·乾凿度》：“故上篇三十，所以象阳也，阴道不纯而偶，故下篇三十四，所以法阴也。”

孔颖达《周易正义卷首》：“但子夏传云，虽分为上下二篇，未有经字。”他认为：“案前汉孟喜《易》本云，分上下二经。是孟喜之前已题经字。”

考《汉书·儒林传》：“费直……徒以《彖》《象》《系辞》十篇文言解说上下经。”

《后汉书·荀爽传》：“文王作《易》，上经首《乾》《坤》，下经首《咸》《恒》。”

韩康伯注《序卦》曰：“先儒以《乾》至《离》为上经，天道也。《咸》至《未济》为下经，人事也。”

据上所考，可证孟喜以来，人们已称“上下经”。故唐人孔颖达谓“孟喜之前已题经字”是可信的，大致可考定在田何、孟喜之间，其具体时间似应在汉武帝独尊儒术、立五经博士时。

《周易》上篇由《乾》《坤》《屯》《蒙》《需》《讼》《师》《比》《小畜》《履》《泰》《否》《同人》《大有》《谦》《豫》《随》《蛊》《临》《观》《噬嗑》《贲》《剥》《复》《无妄》《大畜》《颐》《大过》《坎》《离》共三十卦组成。

下篇由《咸》《恒》《遯》《大壮》《晋》《明夷》《家人》《睽》《蹇》《解》《损》《益》《夬》《姤》《萃》《升》《困》《井》《革》



《鼎》《震》《艮》《渐》《归妹》《丰》《旅》《巽》《兑》《涣》《节》《中孚》《小过》《既济》《未济》共三十四卦组成。

两篇合起来，总计六十四卦。

在这两篇中，凡阳爻称“九”而阴爻称“六”。一卦的阳爻自下而上为初九、九二、九三、九四、九五及上九；一卦的阴爻自下而上为初六、六二、六三、六四、六五及上六。另外，《乾》《坤》两卦还有“用九”与“用六”，以示阳爻与阴爻的变化。

其实，最初《周易》卦爻中并无“九”“六”之称。即便到了春秋时代，由《左传》《国语》的记录看，人们用《周易》占事或论事，在分析卦爻时，仍无“九”“六”的称呼。至后人作“十翼”，这才出现了“九”“六”之称。如《象·坤》：“六二之动，‘直’以‘方’也。”“用六‘永贞’，以大终也。”《文言》亦称“乾元用九，天下治也”云云。可见“九”“六”称谓的出现，应与《象》《文言》同期，或者还早。

当初，《周易》一书的内容，只是这上下二篇，共六十四卦的卦辞和爻辞而已（另外《乾》《坤》二卦加“用九”“用六”之辞）。

自西汉始，人们将《周易》名之谓《易经》，同时，为其作注的“十翼”也列为经文了。《汉书·艺文志》：“《易经》十二篇，施、孟、梁丘三家。”颜师古注：“上下经及十翼，故十二篇。”此即其证。

由《汉书·艺文志》看，那时经分上下两篇，传为十篇，共十二篇，尚经与传分开，各成篇幅，不相附属在一起。至东汉人郑玄，将“经”“传”合于一书。《三国志·高贵乡公传》：“帝又问曰：‘孔子作《彖》《象》，郑玄作注，虽圣贤不同，其所释经义一也。今《彖》《象》不与经文相连，而注连之，何也？’俊对曰：‘郑玄合《彖》《象》于经者，欲使学者寻省易了也。’帝曰：‘若郑玄合之，于学诚便，则孔子曷为不合以了学者乎？’……”

《三国志》中记载的这段问答，是郑玄合《彖》《象》于经的明证。郑玄虽然“欲使学者寻省易了”而将《彖》《象》与经文合在了一起，但当时尚“《彖》《象》不与经文相连”，也就是说，经文与《彖》《象》虽然合成一书，但各自成篇，并不像现在这

样，把《彖》《象》再按六十四卦拆开，连于每卦的卦辞爻辞之后。

直至魏晋时期，王弼才把《彖》《象》按六十四卦拆开，分别配于每卦的卦辞与爻辞后面，又将《文言》拆开，附于《乾》《坤》两卦之后，这就是我们今天所见的样子。

到宋朝，邵雍恢复古《易》原貌（见《古周易》通志堂经解本，《邵氏闻见后录》亦曾提及），朱熹亦弃王弼本不用，用吕祖谦本，依《汉书·艺文志》“《易经》十二篇”之数，从颜师古“上下经及十翼”之旨，写成《周易本义》（以下简称《本义》），其书以上下经为两卷，“十翼”自为十卷，共十二卷。

朱熹一方面在注《易》的形式上复古，另一方面又在其内容上创了新。他将宋人所见“河图”“洛书”等所谓“图”“书”列于《本义》卷首，使之地位显著。明、清之儒跟着照抄，以至后人皆以“河图”“洛书”等为《周易》一书的重要组成部分了。

以后，宋人董楷撰《周易传义附录》，因程颐《易传》用王弼本，朱熹《本义》用吕祖谦本，遂割裂《本义》散附于《易传》之后。至明永乐年间，明成祖修《五经大全》，因《周易大全》采用程、朱二本，故仍沿其误，并广为流传。所以，我们今天所见《本义》的格式，乃后人袭程传次序作为《本义》次序而编成。

明、清之儒虽多宗此本，但像明儒何楷撰《古周易订诂》，却仍将经与传分开，以复古本之意。至清，康熙命李光地撰《周易折中》，又将经与传分开，进一步纠正了《周易大全》在编次上造成的混乱。

所以，今天《周易》一书实分两部分：一部分是《周易》经文上下篇，一部分是“十翼”，即《周易》传文十篇。





## 关于《周易大传》

### (一)

所谓《周易大传》，古人通称“十翼”。

“十翼”之名，最早见于《易纬·乾坤凿度》：“孔子……五十究《易》，作十翼明也。”它包括《象·上》《象·下》《象·上》《象·下》《系辞·上》《系辞·下》《文言》《说卦》《序卦》《杂卦》共十篇。是古人解释发挥《周易》卦名、卦辞和爻辞的权威著作。

在先秦，人们已将这种解释、发挥《周易》卦爻之辞的文字，称作《易传》。《战国策·齐宣王见颜斶》载颜斶说：“是故《易传》不云乎：‘居上位未得其实，以喜其为名者，必以骄奢为行。据慢骄奢，则凶从之。是故无其实而喜其名者削，无德而望其福者约，无功而受其禄者辱，祸必渥。’故曰：‘矜功不立，虚愿不至。’”

这段文字不见于“十翼”，可知当时有不同的解《易》传本流行。

“易大传”一词，最早见于西汉。《史记·太史公自序》及《汉书·司马迁传》所引《易大传》之文，皆为“天下一致而百虑，同归而殊涂”，此为《系辞》之语。然而，《汉书·郊祀志》：“《易大传》曰‘诬神者殃及三世’。”此语却不见于“十翼”之文。由此看来，《易大传》的内容，在西汉时代，并不仅仅指“十翼”，大概泛指当时所有的解《易》传本。古籍中称“《易》曰”而不见诸“十翼”者甚多，如《淮南子·缪称训》：“故《易》曰：‘《剥》之不可以遂尽也，故受之以《复》。’”《汉书·司马迁