

重写学术史

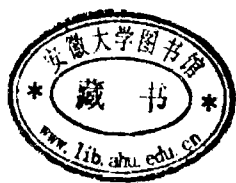
李学勤 □ 著



“重写学术史”意味着就中国各历史阶段学术思想的演变新加解释和总结。这与我过去说的重新估价中国古代文明和走出疑古时代，其实是相承的。晚清以来的疑古之风，很大程度上是对学术史的怀疑否定，而这种学风本身又是学术史上的现象。只有摆脱疑古的局限，才能对古代文明作出更好的估价。在1988年以来的两年里，我涉及这一问题的短文（包括《论郭店简的》）有二十余篇，把一些想法大致都谈出来了，深望大家指教。

重写学术史

李学勤 著



河北教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

重写学术史/李学勤著. - 石家庄:河北教育出版社,2001.10
ISBN 7-5434-4428-3

I.重… II.李… III.史学-研究-文集 IV.K0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 085055 号

书 名	重写学术史
作 者	李学勤
责任编辑	邓子平 杨惠龙 郝建国
装帧设计	慈立群
出版发行	河北教育出版社 (石家庄市友谊北大街 330 号)
印 刷	河北天润印刷有限责任公司 (石家庄市友谊北大街 345 号)
开 本	850×1168 毫米 1/32
印 张	14.125
字 数	330 千字
版 次	2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-5434-4428-3/I·683
定 价	18.40 元
版权所有	翻印必究



在学术会议上发言



在京学生向李学勤祝贺新年



在美国达默思大学蒙哥马利精舍(1998年冬)



在美国芝加哥(1998年)

目 录

西周史三书小议	[1]
荆门郭店楚简中的《子思子》	[7]
记陈保之先生函诗	[12]
记山西大学堂译书院版《天文图志》	[15]
《贾氏文物修复之家》序	[20]
衿伯庆鼎续释	[23]
荆门郭店楚简所见关尹遗说	[28]
《秦文字集证》序	[33]
一九九七年“夏商周断代工程”研究	[36]
释郭店简祭公之顾命	[41]
《陕西珍贵文物集成》序	[46]
关于中国古代文明与文化发展战略关系问题	[49]
说裸玉	[53]
宰兽簋跋	[61]
《中国当代中青年学者学术精华书系》序言	[62]
《西周诸王年代研究》序	[66]
谈小臣系玉琕	[69]
《金石钱币考古论丛》序	[74]
介绍美国新出版的一部中国古文字学导论	[77]
夏商周断代工程的性质、内容和目的	[80]

《中华地域文化集成》序	[101]
先秦儒家著作的重大发现	[104]
从简帛佚籍《五行》谈到《大学》	[108]
郭店简与儒家经籍	[116]
探索未知的思想世界	[120]
《缀古集》补记	[124]
《殷周历法研究》序	[126]
夏商周断代工程的新进展	[129]
谈商承祚先生访获的闵翁主灯	[132]
说郭店简“道”字	[138]
天人之分	[144]
《汉学研究》第三集序	[150]
《江苏省甲骨文学会首届书法展作品选》序	[153]
冲绳出土明刀论介	[156]
关于传宜兴溪隐村出土的三面铜镜	[162]
《从追寻先祖朱熹与朱姓始由到夏商周断代与黄帝的公元纪年考核》序	[165]
《塔儿坡秦墓》序	[167]
郭店简与《礼记》	[170]
柞伯簋铭考释	[177]
《合集》32921 和甲骨分期	[184]
《瑞典斯德哥尔摩远东古物博物馆所藏甲骨集》前言	[189]
《尹湾汉墓简牍综论》序	[193]
中外文化冲突与融合是一个漫长的历史运动	[196]

关于学术史	[200]
《当代学者自选文库·李学勤卷》自序	[203]
论邢台葛家庄玄鏐戈	[208]
文字起源研究的新视野	[211]
疑古思潮与重构古史	[214]
北宋河清出土的一组青铜器	[219]
我和殷墟甲骨分期	[222]
谈伊朗沙赫达德出土的红铜爵、觚形器	[229]
太一生水的数术解释	[234]
《〈说文解字〉与中国古文字学》序	[238]
论应国墓地出土的匍盂	[241]
《王懿荣集》序	[245]
论上海博物馆所藏的一支《缁衣》简	[251]
郭家庄与斗鸡台	
——从卣的关联看殷周文化异同	[255]
郭店简与《乐记》	[260]
郭子姜首盘和“及”字的一种用法	[267]
“断代工程”会有圆满结局	[272]
寄语烟大同学	[274]
《民族魂》序	[276]
国家起源问题的新探索	
——介绍德总统赫尔佐克的著作	[278]
洛阳林校车马坑的启示	[282]
四十年前的一点推测	[288]
写在《二十世纪中国考古》之前	[291]

《书于竹帛》上海新版序	[293]
《奏献书》与秦汉铭文中的职官省称	[297]
重印罗振玉甲骨著录四种后记	[301]
一件有价值、有意义的事	[304]
《中国通史图说》序	[305]
《针灸古典聚珍》序	[307]
值得珍藏的《中国青铜器全集》	[310]
《甲骨文合集补编》序	[312]
郭店楚简儒家典籍的性质与年代	[316]
纪念王懿荣发现甲骨文一百周年	[321]
戎生编钟论释	[323]
赵王迁时的两件铜铍及有关问题	[333]
中国学术史的最新篇章	[340]
中国有无神论的优良传统	[342]
《李文放甲骨文书法展》前言	[346]
简帛书籍的发现及其影响	[348]
甲骨学的七个课题	
——纪念甲骨发现一百周年	[361]
异形兽面纹卣论析	[370]
《光明之城》导读	[377]
说《书评周刊》	[383]
论“能原铸”	[384]
出土筮数与三易研究	[390]
《西周纪年》序	[397]
五十年来的中国考古学与古代文明研究	[400]

公元前第七千纪的龟甲刻划符号	[406]
李衡眉《先秦史论集》序	[410]
父庚方鼎略说	[412]
甲骨文与“夏商周断代工程”	[414]
《外国考古文化名著译丛》总序	[419]
世纪之交与中国学术史研究	[422]
即墨小桥村出土西汉金印小记	[435]
《十三经注疏》整理标点本序	[437]
后 记	[440]

西周史三书小议

过去人人都读的启蒙小书《三字经》，描写周朝说：“八百载，最长久。”事实上，周代截然分为西周、东周，统一而繁盛的西周不到三百年，并没有夏、商两代那样长远。平王东迁以后，王朝势衰，国家便走向分裂了。不过，后来的人们对西周总是怀着崇敬和憧憬，觉得文、武、周公之世是中国古史上的黄金时代。由此看来，西周的历史文化是非常需要深入研究的。

然而，多年以来论述西周史的专著却相当稀少。半个世纪之前，有位李泰棻编了一部《西周史征》，将文献中有关材料汇总起来，可能是为写西周史作准备吧，但他不曾拿出这样的书。随后，童书业先生受顾颉刚先生委托，著成了《春秋史》，卷首有西周史略，而相配合的西周史迄未问世。现在常有人讲什么书填补了什么学术空白，有些未免失实，像西周史这个课题，恐怕确乎可以说是空白了。

造成此种状况的原因，我想主要是研究西周条件的“严峻”。和东周不同，西周文献传世甚少，主要为《诗》、《书》的一部分，其疑点难题比比皆是，《周礼》则普遍受到怀疑。考古发现数量逊于商代，没有找到殷墟那样的王陵。青铜器铭文（金文）虽然不少，考释却十分艰难。因此，写一部通论西周的书，绝非易事。

近年海内外学者有三种研究西周的专书，值得在这里向读者特别推荐。

三种书中，出版最早的是美国著名汉学家顾立雅教授的《中国政术之起源》第一卷《西周王朝》（Herrlee G. Creel, The Origins

of Statecraft in China, vol. I, The Western Chou Empire), 1970年由芝加哥大学出版社印行。顾氏在芝大执教多年,早期以介绍殷墟的《中国之诞生》(The Birth of China)闻名学界,50年代曾任美国东方学会主席,1994年逝世。

《中国政术之起源》是顾氏晚年计划写的一部大书。他的基本观点是,中国人在全世界首先创立了政治管理的理论,并且在学校、考试、褒奖、统计等各种制度上,都比西方要早几百甚至一千年。中国的一部分制度,通过阿拉伯人在12世纪传到西西里的罗杰二世与英格兰的亨利二世的朝廷,所以探讨中国的政制,不仅对研究中国史,而且对理解欧洲政制的发展也有意义。

顾氏认为中国政制应溯源于西周。据其书的序言所说,他准备《中国政术之起源》的写作,用了十六年的工夫。在正式着笔的时候,他原想西周只写成一章,不料越写越大,竟成了这样五百多页的一卷书。书中从周人的兴起说起,涉及周王朝的建立及其政治、经济、法律、军事、分封、夷狄等方面,实际是包容了西周史多层次的问题。

《西周王朝》出版后,其观点在西方汉学界引起一些争论。后来顾立雅没有把《中国政术之起源》的工作继续下去。

其次,我们要提到美国匹茨堡大学许倬云教授的《西周史》。这部书有海峡两岸和美国出版的几种版本,需要说明一下。

《西周史》的中文初版,是1984年由台湾联经出版事业公司印行的。1988年出英文版,经匹茨堡大学林嘉琳教授增加了美术史的内容,共同署名,标题《西周文明》(Cho-yun Hsu and Kathryn M. Linduff, Western Chou Civilization),列为耶鲁大学出版社《中国早期文明丛书》之一。这套丛书是哈佛大学张光直教授主编的,已出的还有张氏的《商代文明》、李学勤的《东周与秦代文明》和王仲殊先生的《汉代文明》。1990年,联经出了许倬云教

授《西周史》的增订版。到1995年，北京三联书店印行《西周史》（增订本），列入《海外学人丛书》，在联经1990年版上又有些更动，是我所见此书的最新版本。

许氏的书，是一部全面的西周史。他的前言里曾经提到：“西周史的若干中心议题，为史学同行聚论焦点的，至少可以有下列几项：西周的社会性质如何？封建的本质如何？商周文化嬗替的关系如何？周人以蕞尔小邦，开创了八百年的王业，这番业绩是如何成就的？”《西周史》对于这些问题，都有其独到的见解，而书中所集中强调的，则是“‘华夏国家’在西周时代的形成过程，也就是由西周的发展，观察中华民族及中华文化逐渐成形的过程”。全书正是以此为主线，对西周的“社会组织、经济形态、文化扩散、华夷关系”等作出论述。

上面说了一位美国学者、一位美籍华人学者的著作。现在应该讲到大家都熟悉的杨向奎先生1992年由人民出版社出版的《宗周社会与礼乐文明》。杨先生是研究古史的耆宿，他这部书印行虽晚，序言则在1987年已经撰成。序中谦称：“这不是一部西周断代史，我只是对宗周社会历史作一些专题研究。”实则书的内涵非常广泛，对研究西周史各个方面都深有启发。

杨先生特别提到王国维先生倡导的“二重证据法”。1925年，王氏在清华讲授《古史新证》，他说：“吾辈生于今日，幸于纸上之材料外，更得地下之新材料。由此种材料，我辈固得据以补正纸上之材料，亦得证明古书之某部分全为实录，即百家不雅驯之言亦不无表示一面之事实，此二重证据法惟在今日始得为之。”杨向奎先生对此补充修正，他说：“过去，研究中国古代史讲双重证据，即文献与考古相结合。鉴于中国各民族间社会发展之不平衡，民族学的材料，更可以补文献、考古之不足，所以古史研究中的三重证代替了过去的双重证。”更多地使用参照民族学材料，是

《宗周社会与礼乐文明》一书的显著特点。

三种关于西周的书各有千秋，我在这里只能记下一些读后的零碎感想。

①关于周人的发祥地，迄今仍是未得解决的问题。从传世文献来看，周人起于今陕西泾、渭之间，古无异说。1931年，钱穆先生在《燕京学报》上发表《周初地理考》，提出新见，认为周人实源于今山西境内，太王避狄，始渡河而西，但仍在渭、洛下游。这篇文章影响很大。1946年，齐思和先生作《西周地理考》，反驳钱说，此文也刊于《燕京学报》，后收入1981年出版的齐氏文集《中国史探研》，知道的人则较少。许倬云先生引据钱说，而在《西周史》三联版（第70—74页）中附入了与香港饶宗颐先生往复讨论的函件。杨向奎先生不同意钱说，《宗周社会与礼乐文明》（第53—57页）也详述了钱、齐两文的论点。这些都表明了这一问题的重。

考古学界正在探索周文化的起源。几十年来，不管是在山西，还是在陕西、甘肃，一系列田野工作及其研究，都有益于这个问题的澄清。当前，陕西“先周文化”发掘工作又有突破性进展，看来解决有关问题的前景已经不远了。

②殷商与周代文化的关系，也是学术界长期关切的问题。孔子说过：“殷因于夏礼，所损益可知也；周因于殷礼，所损益可知也。”（《论语·为政》）是则三代文化一脉相承，只不过有所损益增减。王国维作《殷周制度论》，另立新说，主张“中国政治与文化之变革，莫剧于殷周之际”，“自五帝以来，都邑之自东方而移于西方，盖自周始。……虞夏周皆居东土，周独起于西方，故夏商二代文化略同。……殷周间之大变革，自其表言之，不过一姓一家之兴亡与都邑之移转；自其里言之，则旧制度废而新制度兴，旧文化废而新文化兴”。后来，傅斯年《夷夏东西说》又把夏、周同夷、

商视为东西对立的两方，但在认为商、周有根本区别这一点上，和王氏是一致的。

在王、傅等学者的影响下，逐渐形成了对三代的一种流行观点，就是将夏、商、周看成时间虽有先后，发展则相平行的三个国家或者民族。由于夏史比较渺茫，这种观点的重心始终是在强调商、周之异。近年考古学与古文字学的进展，使一些学者开拓了眼界，更多地看到商、周之同，观点逐渐改变了。例如张光直先生的《中国青铜时代》中有一篇论文题为《从夏商周三代考古论三代关系与中国古代国家的形成》，便说：“从新旧文字史料来看，夏商周三代的文化大同而小异。大同者，都是中国古代文化，具有共同的大特征；小异者，代表地域、时代与族别之不同”，并从考古学角度作出论证。他尽管发挥了夏、商、周“不仅是前仆后继的朝代继承关系，而且是同时的列国之间的关系”，但在文化同异关系上却持新观点。

杨向奎先生的《宗周社会与礼乐文明》，将三代的传承与华夏民族的形成过程结合起来。他说：“宗周是夷夏合流，此后华夏民族形成，而‘郁郁乎文哉’的周，使夏商以来的传统文明发展到新的顶峰，为以后中华民族之灿烂文明建立下良好的基础。”对三代文化关系的这一看法，更与前人有别，值得我们特别注意。

杨先生上述见解，有涉于西周在整个中国历史长河中的地位问题。总的说来，我们在这里谈到的关于西周史的三部书，在给西周，尤其是西周文化以重要地位这个方面，是完全一致的。

顾立雅教授的意见，前文已引述过了。他在《西周王朝》中还特设一章论述西周的天命思想，指出其对中国传统文化的影响。配合这一点，他又将1935年发表在《燕京学报》的论文《释天》重写，作为书的附录。

许倬云先生《西周史》的结论，从文化史的层面对西周作出