

新时期领导干部能力培养与素质教育 系列

L
领 导

应 用 逻 辑

王健平 著

LINGDAO

YINGYONG

LUOJI

中共中央党校出版社

中国政法大学法律硕士专业学位研究生系列教材

领导

应用逻辑

张其成

LENGDAO
YINGYONG
LUIJI

中国政法大学出版社

领导应用逻辑

王健平 著

中共中央党校出版社
·北 京·

图书在版编目 (CIP) 数据

领导应用逻辑/王健平著. —北京: 中共中央党校出版社, 2003.10

“新时期领导干部能力培养与素质教育”系列

ISBN 7-5035-2784-6

I. 领… II. 王… III. 逻辑—应用—领导学
IV. C933

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 068260 号

中共中央党校出版社出版发行

社址: 北京市海淀区大有庄 100 号

电话: (010) 62805800 (办公室) (010) 62805816 (发行部)

邮编: 100091 网址: www.dxcbs.net

新华书店经销

河北三河燕华印刷厂印刷装订

2003 年 10 月第 1 版 2003 年 10 月第 1 次印刷

开本: 850 毫米×1168 毫米 1/32 印张: 12.625

字数: 292 千字 印数: 1—3000 册

定价: 19.00 元

前 言

本书以普通形式逻辑原理为经,以数理逻辑、辩证逻辑以及其他逻辑分支的一些重要内容为纬,对普通逻辑、数理逻辑、辩证逻辑以及其他逻辑分支中一些主要逻辑知识与作者多年对逻辑学的研究成果和看法一起加以相对科学的整合,初步形成了一个比较全面而实用的领导应用逻辑教学体系。

本书充分注意了领导思维和表达的特点,在介绍逻辑基本原理的同时分析了大量实际思维和表达中出现的与逻辑运用有关的正反两方面的真实例子,这些例子大部分来源于各级领导的一些重要讲话,国内各大报刊的一些重要文章以及各级党和政府的一些重要文件。对于这些真实而典型的事例的分析充分说明了逻辑学在思维和表达中具有极其重要的作用。

全书力求体现各个逻辑分支的一些精华思想,体现现代逻辑的一些重要研究成果,并且把它们和人们的实际思维和表达紧密结合起来,目的是想交给人们一个真正能够用得上的分析和表达的工具。

本书可以作为各级党校、行政学院、管理学院进行逻辑教学的教材,也可以作为普通高等院校与政治教育、行政管理相关的非哲学类文科专业进行逻辑教学的教材,还可以供各级领导或其他人员自学逻辑使用。

由于水平所限,书中肯定会有不少不妥甚至错误之处,笔者诚恳地希望能够得到来自多方面的批评意见,更希望得到有关专家的大力指正。

王健平

2003·石牌书斋

目 录

前 言	(1)
第一章 绪论	(1)
第一节 领导干部应该学点逻辑	(1)
第二节 逻辑学的发展和创造	(7)
第二章 正确使用概念	(11)
第一节 正确认识和使用概念与语词	(11)
第二节 怎样使用定义和划分	(22)
第三节 概括和限制	(34)
第四节 正确认识和使用概念之间的关系	(39)
第五节 概念的确定性和灵活性	(43)
第三章 正确使用判断 (一)	(46)
第一节 与判断有关的几个基本问题	(48)
第二节 正确认识和使用性质判断	(61)
第三节 数理逻辑对性质判断的分析和表述	(70)
第四节 正确认识和使用性质判断之外的简单判断	(78)
第五节 正确使用加入逻辑算子之后的判断	(83)
第四章 正确使用判断 (二)	(94)
第一节 正确使用假言判断	(96)
第二节 正确使用联言判断和选言判断	(110)

第三节	正确使用负判断与多重复合判断·····	(119)
第四节	关于真值表方法·····	(127)
第五章	正确使用推理 (一) ·····	(132)
第一节	关于推理的说明·····	(132)
第二节	性质判断对当关系推理·····	(140)
第三节	关于“可能”与“必然”的推理·····	(148)
第四节	规范判断对当关系推理·····	(153)
第五节	性质判断的换质换位推理·····	(159)
第六节	关于复合判断的直接推理·····	(164)
第六章	正确使用推理 (二) ·····	(180)
第一节	正确理解和运用三段论·····	(181)
第二节	正确理解和运用关系推理·····	(194)
第三节	正确理解和运用假言推理·····	(199)
第四节	正确理解和运用选言推理·····	(214)
第五节	正确理解和运用假言连锁推理和二 难推理·····	(221)
第六节	判定推理形式正确性的真值表方法·····	(229)
第七章	正确使用归纳和类比 ·····	(236)
第一节	正确理解和运用完全归纳和不完全 归纳·····	(237)
第二节	正确理解和运用求因果联系方法·····	(249)
第三节	正确理解和运用类比与假说·····	(258)
第四节	正确理解演绎与归纳的关系·····	(266)
第八章	正确使用逻辑基本规律 ·····	(271)
第一节	正确使用同一律·····	(272)

第二节	正确使用矛盾律·····	(280)
第三节	正确使用排中律·····	(287)
第四节	正确理解逻辑基本规律的实质·····	(292)
第九章	正确使用论辩方法·····	(299)
第一节	论辩的核心是论证·····	(300)
第二节	几种常用的论辩方法·····	(309)
第三节	正确论辩的逻辑要求·····	(314)
第四节	辩论技巧和诡辩的区别·····	(329)
第十章	正确使用辩证思维方法 (一) ·····	(334)
第一节	分析与综合方法的实质·····	(336)
第二节	辩证的分析与综合方法的要求·····	(351)
第三节	辩证的分析与综合方法的意义·····	(360)
第十一章	正确使用辩证思维方法 (二) ·····	(366)
第一节	抽象与具体方法·····	(367)
第二节	逻辑的和历史的统一的方法·····	(381)
后 记 ·····		(395)

第一章

绪 论

本章阐述了领导干部学习逻辑的重要意义，指出对于领导干部来讲，目前更需要一本简明而实用、充满现代气息、内容能够基本涵盖一些主要逻辑分支精华的逻辑教材。本章还阐述了逻辑学的研究对象、性质和作用，并且认为，逻辑学的发展和创新应该表现在多个不同的方面。基于此，本章简要地介绍了本书内容所涉及的一些创新观点。

第一节 领导干部应该学点逻辑

近几年来，逻辑学似乎被人们淡忘了，人们似乎只关心思想，而并不关心思想的逻辑；逻辑学几乎只是成了一些专家学者搞纯学术研究的对象，它与我们思想的解放、社会的进步似乎毫无关系。于是，在一些文件、讲话和国内报刊公开发表的重要文章中，逻辑方面出现问题的情况愈来愈多起来。更为糟糕的是，不少人对见诸于文件、讲话、报章的逻辑问题竟然见怪不怪了，反正你错我也错，大家彼此彼此。这是一种极不正常的现象。逻辑问题并不是可以忽视的小问题：小而言之，它关系到读者或听众的理解和掌握，关系到语言和思维的健康发展；大而言之，它还反映了一种学风和文风，反映了一种工作态度，关系到我们党和政府的形象。

领导干部要学点逻辑是毛泽东在 20 世纪 50 年代就发出

的号召。时至今日，我们党的各级领导干部文化素质和理论水平虽然都有了很大的提高，但是，学点逻辑仍然还是我们不应该忽视的一项学习任务。

逻辑既是表达工具，又是分析工具。领导干部学习逻辑主要是为了掌握一种表达和分析的工具，从而做到更好地表达思想和分析问题。

比如，我们的讲话和文章如何才能合乎逻辑，我们应该采用什么样的逻辑方法进行表达才能做到概念明确、判断恰当、推理合乎逻辑，在参加各种各样的谈判、辩论中我们应该注意什么样的逻辑问题等等，这些都属于表达思想问题；而面对自己或者他人的一些话语或者文本，我们应该怎样客观地认识和评价它们，这些文本或话语到底说了什么，它们有没有逻辑问题，从这些文本或话语我们能够逻辑地推演出什么，应该怎样分析才算做到了正确理解，这些便属于分析问题。

分析问题和表达思想往往是联系在一起的。比如，我们参加辩论无疑需要把我们的观点和思想合乎逻辑的表达出来，但同时我们又必须随时分析辩论对手使用的话语，一旦发现对方有什么逻辑错误，我们又会通过表达来反驳对方。我们分析他人的文本和话语也是一样的，既需要深入了解他人到底说了什么，又需要把我们的理解认识和分析推演表达出来与别人共同讨论，有时还需要在分析他人话语或文本的基础上提出我们自己的意见和看法。在实际思维和表达中，没有表达的分析和没有分析的表达并不多见，分析和表达的这种关系进一步说明了我们学习和掌握逻辑工具的重要性。

比如，就对于具体文本的逻辑分析来说，我们可以把江泽民同志 2001 年发表的“七一”讲话作为一个典型文本来分析。从逻辑上全面而深入地分析这篇讲话的思想内涵和逻辑内涵，对于领导干部来讲非常重要。因为这篇讲话用到的

逻辑方法、逻辑推理、逻辑论证非常多。“讲话”之所以会出现大量运用逻辑的情况，其中一个重要原因就是因为它在理论上有许多新的突破和创新，而创新性观点和理论的正确性是必须经过科学而缜密的逻辑解释和逻辑论证的。

本书在讲解逻辑原理时在许多地方也都以江泽民同志“七一”讲话中的一些论述作为例证，这些例证不仅能够帮助广大领导干部进一步弄懂逻辑学的一些基本原理，而且还能够帮助广大领导干部进一步从逻辑上来深入理解和领会“七一”讲话的重要思想。

学习逻辑首先需要明确什么是逻辑。

“逻辑”一词在现代汉语中是一个多义词，在不同的语境中它指称的对象是不一样的。

例如：

1. “我们应该研究中国革命、建设和改革的逻辑”。

这里的逻辑指的是客观事物发展变化的规律。

2. “辩证法、逻辑、认识论是统一的科学”。

这里的逻辑指的是辩证逻辑。

3. “作出合乎逻辑的结论”。

这里的逻辑指的是思维规律。

4. “逻辑有许多分支”。

这里的逻辑指的是整个逻辑学科。

5. “学点文法和逻辑”。

这里的逻辑主要指的是普通形式逻辑。

逻辑学作为一门学科是研究思维的规律、规则和方法的科学。作为这样一门学科，正如以上例4所讲，它包含许多分支。如：普通形式逻辑、辩证逻辑、数理逻辑以及各种非标准逻辑（如：模态逻辑、时间逻辑、道义逻辑）、各种运用逻辑（如语言逻辑、法律逻辑）等等。其中每一个分支又都有它们不同于其他分支的特点和性质。

国际公认逻辑学是一门基础性学科。联合国教科文组织曾将其列为基础学科的第二位，而大英百科全书则将其列为基础学科的第一位。

逻辑学也是一门工具性的科学。早在公元1世纪，有人就把古希腊时期的亚里士多德（Aristotle，公元前384—前322年）写作的大量逻辑论文汇编在一起，这些汇编的逻辑论文被后来的拜占庭逻辑学家称之为《工具论》，而自此开始，逻辑史上也就一直用“工具论”来命名和称呼亚里士多德的逻辑学说；17世纪的英国逻辑学家培根（Francis Bacon，1516—1626年）则把他创立的归纳逻辑叫做《新工具》（1620年）。逻辑学在两千多年的发展中，尽管产生了许多分支，但它的每一个分支都没有离开其工具性的特点。

逻辑学还是一门无民族性、无阶级性的科学，无论什么民族，什么阶级，逻辑规律、规则、方法对他们都是一视同仁的。

作为带领广大群众建设现代化事业的我国各级领导干部，对逻辑学的一些基础分支的主要内容应该有所了解和掌握，对于一些主要的逻辑方法，应该学会在实际思维和表达中运用它们。

其实，逻辑学的重要性绝大多数领导干部都是明白的。只是目前存在一些明显的问题影响了广大领导干部学习逻辑学的热情。整个社会大环境对领导干部的影响无疑是一个非常重要的原因。除此之外，下面的几个问题也在一定程度上影响了广大领导干部对逻辑学的学习。

第一个问题是20世纪80年代，逻辑学曾是我国学历教育中大部分人文学科开设的必修课，但是到了90年代，我国学历教育中的大部分人文学科又相继把逻辑学从必修课程中砍掉了。这种学历教育课程设置上的变化对逻辑学在人们心目中的地位产生了极大的负面效应。

第二个问题是在我们国家一心一意搞经济建设的背景下，对于领导干部来说，现在需要学习的知识实在是太多了，哲学、经济、政治、法律以及现代科学技术等等都亟待吸收掌握，因此假如把学习的时间平均一下，那么能够用在逻辑学上的时间就不多了。

第三个问题是现在几乎每一个分支的逻辑学，都是厚厚的一大本，而讲到逻辑运用的内容又很有限，领导干部并不需要专门研究逻辑学，他们学习逻辑学的目的仅仅是为了在实际思维中运用这门学科。因此面对那些大部头的逻辑著作，面对那些生僻的逻辑术语，算算自己的学习时间，还没有开始学习，首先思想上就打退堂鼓了。这样一来即使对于逻辑分支的学习，往往也达不到目的，更不要说了解和掌握多个逻辑分支学科的内容了。

第四个问题是，传统逻辑陈旧、简单、不够用，而数理逻辑又因其为符号化系统，不易于理解和掌握。至于辩证逻辑，现行的一些教材也不太容易读懂，而且它们本身往往讲的主要并不是分析和表达的问题，而是辩证思维问题，有的甚至与唯物辩证法没有很好地区分开来。因此，选择什么样的逻辑教材成了想学点逻辑的领导干部面临的首要问题。

逻辑学界早就有人提出过应该建立一门融普通逻辑、辩证逻辑、数理逻辑为一体的统一逻辑。在20世纪80年代逻辑学界关于数理逻辑能否取代形式逻辑的论争中，曾经产生了三种不同的观点：一是“取代论”，这种观点认为传统形式逻辑太陈旧了，数理逻辑应该取代传统形式逻辑；二是“吸取论”，这种观点认为数理逻辑不能取代形式逻辑，但形式逻辑在改革中要吸取数理逻辑以及其他逻辑分支的有益的成分；三是“合取论”，这种观点认为应该把数理逻辑、形式逻辑、辩证逻辑融为一体，建立一门统一逻辑。“取代论”

派曾经写出了自己的一系列专著和教材，对中国逻辑学的发展做出了贡献，“吸取论”派也写出了一系列教材和论文，对逻辑学的发展和普及做出了可贵的努力，只有“合取论”一直没有出版代表自己一派观点的专著或教材。其主要原因是要想把各个逻辑分支的主要内容有机地融合在一起，设想虽然很好，但并不是一件容易的事情。因此，许多人并不愿意在此方面下太大的功夫。

在知识经济浪潮扑面而来的今天，除了专门研究某一个逻辑分支的人之外，人们已经没有太多的时间去分别阅读每一个逻辑分支的那些大部头逻辑著作了。但是，逻辑学又绝对不能成为一门被知识经济遗弃的科学。在这样的矛盾交织中，从教学体系的建立和人们的实际需要来说，建立一门体现统一逻辑思想的应用逻辑学已经显得非常迫切了。虽然，整合出一个把数理逻辑、形式逻辑、辩证逻辑以及其他一些逻辑分支的主要内容融为一体的科学的统一逻辑体系比较困难，但是，力求在某一门应用逻辑学中尽量体现各个逻辑分支的一些精华的思想，体现现代逻辑的一些研究成果，并且把它们和人们的实际思维和表达紧密结合起来，交给人们一个真正能够用得上的分析和表达的工具，这个任务经过逻辑工作者的努力应该是可以完成的。

本书并不就是统一逻辑，但是，本书的指导思想所遵循的是统一逻辑的指导思想。因为对于广大的领导干部来讲，目前更需要的是一本简明而实用的、充满时代气息的、内容能够基本涵盖一些主要逻辑分支精华思想的逻辑教材，这是由领导干部的自身特点所决定的。作者写作本书的目的就是想结合领导工作的实际给广大的领导干部学习和运用逻辑提供一本这样的逻辑学读本。为了与现有的一些逻辑学教材有所区别，同时也为了使读者不至于把本书误认为就是统一逻辑，本书将自己定名为《领导应用逻辑》。

第二节 逻辑学的发展和革新

逻辑学作为一门古老的学科，无疑是需要不断发展和创新的。而且逻辑学的发展和革新应该表现在多个不同的方面。虽然数理逻辑的产生和发展对于逻辑学的发展和革新功不可没，但是逻辑学的发展和革新不能仅仅停留在数理逻辑的两个演算上止步不前；逻辑工作者对于数理逻辑的研究应该根据不同的要求向着不同的方向做出努力。进一步加深对数理逻辑本身的研究是一个方面，这主要是对某些专业工作者提出的要求。而如何使数理逻辑的基本原理与对语言、文本的分析结合起来，从而使其成为人们实际思维和表达的得力工具，这是又一个方面。数理逻辑的两个演算对于语言、文本的分析主要体现在普通逻辑所讲的判断、演绎推理、逻辑规律等方面，而对于概念方法、归纳方法、论证方法等，我们应该采用更加适合的方法加以分析和叙述。对于辩证思维方法的分析和叙述也应该采取不同于数理逻辑的方法。

与现有的逻辑著作相比，本书的革新主要表现在如下若干方面。

1. 把普通形式逻辑、数理逻辑、辩证逻辑以及其他一些逻辑分支（如模态逻辑、时间逻辑、规范逻辑等）中与实际思维和表达有关的重要原理和精华思想加以相对科学的整合，将原来分属于不同逻辑学科的一些重要内容密切地融合在一起。其中，普通形式逻辑的观点和原理构成了一条贯穿全书的经线，而数理逻辑、辩证逻辑以及其他逻辑分支的观点和原理构成了一条条纬线。在许多地方，数理逻辑只是被当作了一种深入分析语言和思想的工具，这样，读者通过本书既可以了解一些数理逻辑的基本知识，又可以学会对数理逻辑的运用；对于辩证逻辑，本书则着重于对其思维方法及

其运用的阐述，因此它们和归纳、类比方法一起实际上构成了本书所讲的逻辑方法的内容。需要说明的是，即使有些人由于逻辑基础的问题暂时看不懂本书引入的有关数理逻辑的知识，这也并不影响读者绕过这些内容去阅读其他能看懂的内容。

2. 本书阐述的整个逻辑体系按照概念、判断、推理、归纳与类比方法、逻辑基本规律、论证、辩证思维方法的顺序安排，并且对于各个部分包括的内容进行了不同于其他逻辑教材的较大程度的调整。比如，就判断部分来讲，本书把原来许多逻辑著作在判断部分讲的本应该属于推理部分的内容（如周延性、对当关系、关系判断的关系推演、复合判断对于前后件的断定、负判断的等值转换等）全部放在了推理部分来讲，而在判断部分则增加了运用数理逻辑的符号方法更精确地分析和表达判断的内容。本书还根据思维和表达的实际情况，改造了传统逻辑关于判断的定义和分类，引入了不同逻辑分支讲到的一些对实际思维和表达有用的判断形式，另外也提出了一些新的判断形式。在体例安排上，本书的判断（一）主要讲的是简单判断，判断（二）主要讲的是复合判断；推理（一）主要讲的是直接推理，推理（二）主要讲的是间接推理。但是本书没有按这样的名称来称谓各章。因为，如果这样称谓，那么本书按照思维由简单到复杂、由抽象到具体的顺序安排在各章中的具体内容，可能会有一些与该章的题目发生冲突。

3. 对于传统逻辑的一些基本原理进行了适当的改造、删节、补充。比如，在讲性质判断时增加了实际思维和表达中经常使用的一些新的判断形式，避免了传统逻辑只讲“是”字形主谓式判断的不足，在简单判断中除关系判断外又增加了描述判断、叙述判断，而对于一些逻辑著作在简单判断中讲的与性质判断并列的模态判断、规范判断，本书则

统统把它们归入加进逻辑算子之后的判断。因为各种判断都可以加上逻辑算子从而形成新的判断，因此，作为加入某种逻辑算子而形成的模态判断、规范判断根本就不是与性质判断并列在一个层次上的判断，也不是与简单判断、复合判断并列在一个层次上的判断。再比如，对于三段论的处理，本书删去了传统逻辑中许多繁琐的部分，只保留了它对思维和表达有用的核心部分，而在三段论的省略式中却适当增加了语境省略式的内容。在推理部分，许多逻辑教科书谈的不多或根本不谈的模态推理、规范推理由于在领导干部的实际思维和表达中运用极为广泛，所以本书在这方面增大了叙述的篇幅。

4. 对一些逻辑上的难题和一些有争议的问题，本书大胆地提出了自己理解和解决问题的思路。比如，在判断部分，对于“蕴涵怪论”，本书就结合实际思维和表达对其做出了深入浅出的解释并且提出了解决问题的方法；在推理部分，本书又结合对假言判断否定的直接推理，提出了“事实蕴涵”的观点，并且将其与二值逻辑的“实质蕴涵”、模态逻辑的“严格蕴涵”进行了区分。按照本书关于“事实蕴涵”的观点，从对一个假言判断的否定得出的结论比按照“实质蕴涵”和“严格蕴涵”观点得出的结论更加客观，更加实用。再比如，在推理部分，本书对于正确的推理和形式正确的推理进行了区分，认为推理的正确性是包括前提的真假在其中的，而推理的逻辑性并不包括前提的真假。

5. 本书分析了大量实际思维和表达中出现的运用概念、判断、推理和论证的真实例子，而不是为了解释某一个逻辑原理编造一些例子来对原理进行说明。本书选取逻辑例证时充分注意到了领导干部的思维和表达特点。许多逻辑例证来源于领导干部的一些重要讲话，国内各大报刊的一些重要文章以及各级党和政府的一些重要文件。运用它们说明逻辑学