

■ 顾问 \ 杨光治
■ 主编 \ 毛 翰

20

世纪
中国

新

诗

分类
鉴赏
大系

 广东教育出版社

■ 顾问 \ 杨光治

■ 主编 \ 毛 翰

20

世纪
中国

新

诗

分类
鉴赏
大系

图书在版编目 (CIP) 数据

20 世纪中国新诗分类鉴赏大系/毛翰主编.
广州: 广东教育出版社, 1998.8
ISBN7-5406-3249-6

I. 20…

II. 毛…

III. 诗歌鉴赏—中国—20 世纪

IV. I226

广东教育出版社出版发行
(广州市环市东路水荫路 11 号)

邮政编码: 510075

广东省新华书店经销
广州市南燕彩印厂印刷
(广州市石溪富全街 2 号)

850 × 1168 毫米 32 开本 44 印张 565,000 字

1998 年 8 月第 1 版 1998 年 8 月第 1 次印刷

印数 1—5,000 册

ISBN 7-5406-3249-6/I·29

定价: 61.00 元

如发现印装质量问题, 请与承印厂联系调换。

《中国新诗分类鉴赏大系》编委会

顾问 杨光治 主编 毛 翰

分 类 主 编

爱情诗 古远清
友情诗 蓝棣之
亲情诗 詹 澈
悼亡诗 朱先树
爱国怀乡诗 翟大炳
林 染
感遇诗 徐润润
宗 鄂
怀古咏史诗 毕光明
柯 平
咏物诗 梁 南
山水景物诗 乔延凤
乡土诗 周政保
都市诗 吴明兴

柯 平
边塞诗 周政保
军旅诗 周政保
文化诗 赵国泰
艺术诗 王燕生
哲理诗 叶 橹
讽刺诗 杨光治
叙事诗 骆寒超
童话寓言诗 马 达
儿童诗 朱效文
民 歌 陈有才
歌 词 瞿 琮
散文诗 许 淇
杂体诗 王 弋

序

毛 翰

中国几千年的辉煌诗史，写到清末民初，上卷已近结束，下卷即将开篇。随着文言文的废止，白话文的兴起，随着新思想新文化运动的来潮，旧诗的衰落和新诗的崛起同样是不可避免的。此后，作为一种古典艺术极致的诗词，虽然没有迅即退出诗坛，甚至在某些时期，乘着新诗的创作和信誉危机出现，还似有复兴之势，但终归是夕阳西下，余绪袅袅，非人力所能挥戈倒拨的了。

诗史寄希望于新诗！中国诗歌新的曙光在新诗！

新诗自“五四”运动前夕诞生以来，已经走过了七十余年的发展道路。七十余年新诗，虽历经非诗因素的侵扰，发展道路坎坷曲折，以至于国家不幸，诗家也不幸，整整十年内乱，诗坛也遭到空前浩劫。但有赖于新诗的几代拓荒者、殉道者的艰辛求索，尤其是最近十余年思想解放运动促成的艺术生产力的复苏，加上海峡彼岸及海外华文诗歌的收获，迄今的中国新诗毕竟有了一批经得起历史淘汰的艺术珍品。

因此，在广大读者对新诗仍然相当冷漠的今天，分类检阅七十余年新诗的创作实绩，为读者也为诗史筛选出一批各种类别的真正具有可读性、可传性的佳作，对于增进新诗的信誉和自信，

对于诗艺和读者鉴赏力的提高，都是一件不容延宕的基本建设工程。

为了编纂这么一部新诗分类总集，我们应该有一个建立在科学理论基础上的新诗分类体系，以突破直觉的局限。而要建立这么一个体系，我们应该对前人的诗歌分类理论与实践有所了解。

中国诗歌分类最早可追溯到《诗经》。作为中国诗歌的第一部总集，成书于春秋时代的《诗经》，将入选的 305 篇诗歌分为“风”、“雅”、“颂”三类。“风”即国风，为十五诸侯国的土风歌谣。“雅”分大雅、小雅，大雅多为西周王室贵族所作的颂歌式的周民族史诗，小雅大部分为贵族作品，小部分为民间歌谣。“颂”则为祭祀天地祖先的宗庙祭歌。显然，《诗经》对诗歌的分类只是粗线条的。

及至南朝梁昭明太子萧统编辑《文选》，将诗歌分为 22 类：补亡诗、述德诗、劝励诗、献诗、公宴诗、祖饯诗、咏史诗、百一诗、游仙诗、招隐诗、游览诗、咏怀诗、哀伤诗、赠答诗、行旅诗、军戎诗、郊庙诗、乐府、挽歌、杂歌、杂诗、杂拟，诗歌才有了比较细致的分类。这里，“补亡诗”系晋代束皙补著《诗经》所亡佚（有目无诗）的《南陔》、《白华》、《华黍》、《由庚》、《崇丘》、《由仪》6 篇。“百一诗”为三国魏诗人应璩讥切时事之作，“百一”，前人或以为“百虑一失”之谓。“祖饯诗”，即饯行之诗，相当于后世送别诗。《文选》的诗歌分类主要是从题材角度进行的，它首创的这种分类方法，在诗歌分类史上有着重大意义和影响，但它的题材分类原则并未能充分贯彻，类目设置不够严谨，带有一定的随意性。如“补亡诗”不宜与题材类目并列，只应作为附录列于卷首或卷末。“献诗”为进献天子，用以歌颂或讽谏之作，大抵可分属“述德诗”和“劝励诗”；而述德诗和劝励诗等类目有着主题性。“百一诗”亦不宜单列一类，似可归

人“劝励诗”。“赠答诗”系从作诗方式的分类。还有“杂诗”一类也过于庞杂，还应缕分。当然，《文选》的分类方法，不是作为理论体系提出来的，只是在分类实践中体现的，而实践中为了分类方便而采取一些权宜之计是应当允许的。

后世一些重要的分类总集，如北宋阮阅所辑《诗话总龟》、姚铉编《唐文粹》以及清代张英、王士禛等纂《渊鉴类函》等，其诗大都是以题材分类，与《文选》一脉相承，只是分得更细些。如《诗话总龟》将诗歌分为43类：圣制、忠义、讽谕、达理、博识、幼敏、志气、知遇、狂放、练进、称赏、自存、投献、评论、雅什、警句、留题、纪实、咏物、宴游、寓情、感事、寄赠、书事、故事、诗累、道僧、诗讖、纪梦、讥诮、诙谐、乐府、送别、怨嗟、伤悼、隐逸、神仙、艺术、俳优、奇怪、鬼神、佞媚、琢句。细致之余，芜杂之弊也是不难发现。“圣制”自不必说，以作者立类，原是权势使然。“忠义”、“佞媚”等以主题划分的类别，“自荐”、“投献”等以创作目的划分的类别，与众多题材类别并列，在逻辑上也显得不够妥当。

此外，古人还注意到从体裁、风格、流派等角度进行诗歌分类。如《唐诗别裁》、《千家诗》是从体裁上分类的。

作为新诗的第一部分分类总集，许德邻编选，上海崇文书局1920年出版的《分类白话诗选》，将新诗分为写景、写实、写情、写意4类，限于新诗草创时期的创作实绩，分类还是相当粗略。

对中国诗歌分类史的考察表明，迄今为止，中国诗歌大致只有基于直觉和实用性的分类实践，还不曾有一个公认为科学的分类理论体系，尽管有人作过这方面的积极尝试。

如果能建立一种诗歌分类体系，像门捷列夫的化学元素周期表一样缜密、科学、无懈可击，那该多好！如果像化学元素对于

其周期表，每一个已有的诗歌类目，在这个分类体系中都能找到自己的座标位置；反过来，每一个座标位置，都可以找到应归于自己的诗歌类目，那该多好！如果这样，真正合乎逻辑的诗歌分类体系就只有一个，不同的研究者所研制的分类体系只能殊途同归，研究者就只是试图发现而不是创制分类体系。但这实际上是不可能的。化学元素的编序仅仅是编序，并非分类。科学的分类与艺术的分类其实会遇到同样的困难，譬如定义的交叉、互容，边缘类别的认定与归属。

对诗歌而言，首先，分类名称（类目）都是约定俗成的，其内涵、外延往往有伸缩性和不确定性。如“乡土诗”，用其狭义，可指乡土题材，相当于“乡村诗”，用其广义，可指民族风格，与带有西化特征的“现代诗”相对。且不同类目之间，涵义多有交叉、包容，如“山水诗”与“田园诗”，“边塞诗”与“军旅诗”，“山水诗”与“边塞诗”，“咏物诗”与“咏怀诗”、“哲理诗”等等，这使得诗歌分类方法具有较大弹性，可能建构多种分类体系，而不大可能定于一尊。其次，诗歌分类必然受到研究者所处时代诗歌创作的实绩和时尚的制约。比如：古代诗歌中有“骚体”、“古风”、“宫怨诗”等，现代新诗中却没有；相反，新诗中的“自由诗”、“散文诗”、“现代诗”等，则为古代所无。研究者只能梳理已经约定俗成的类目，并据之编制分类体系，而不能臆造类目，面壁虚构。还有，一些诗歌类目，其名称没有改变，涵义却悄悄张缩或移位了。例如，“乡愁诗”，由于现代交通发达，万里之遥，计日（甚至计时）可至，现代人很少会有古人那种羁旅他乡的愁绪；有的，更多的是海外游子的故国之思，而这种思绪往往与爱国情结纠缠在一起。相反，也有类目变化了，涵义却大致没变的，如“祖饯诗”之与“送别诗”，“述德诗”之与“颂歌”。这又使得任何一种诗歌分类体系必然呈现出时代局限，需要随着诗史的发展适时修订，而不能如化学元素周期表的

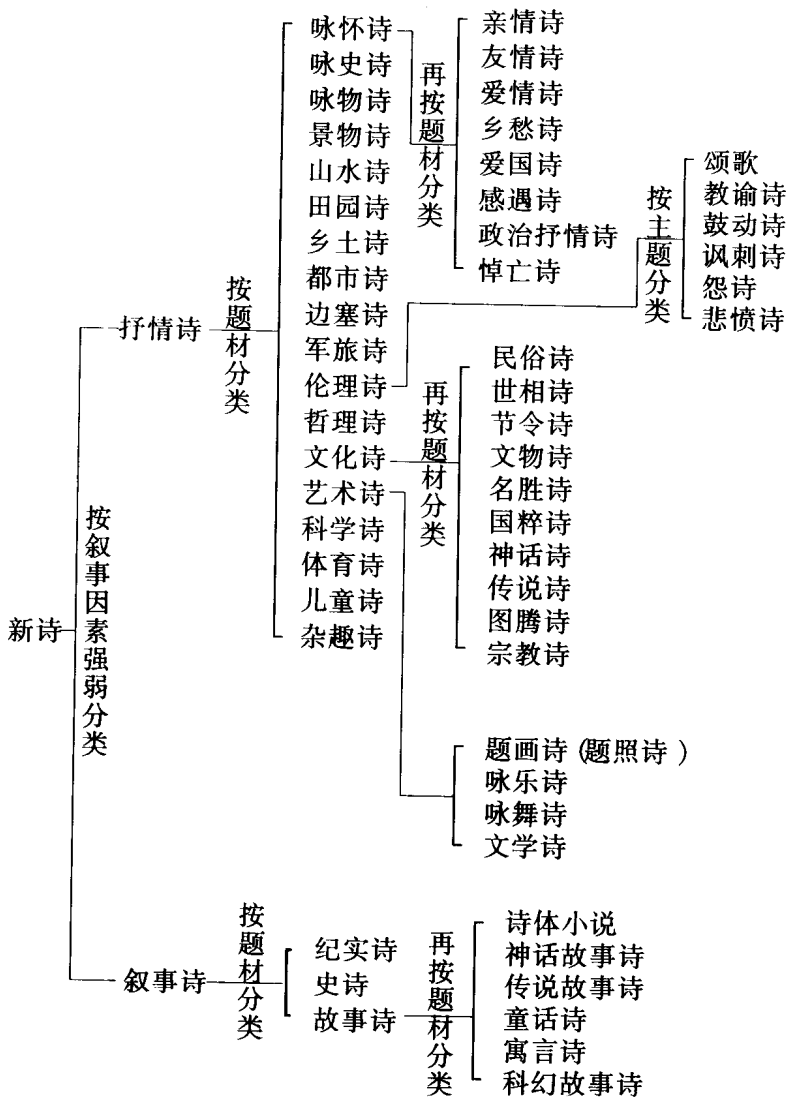
编制一劳永逸。

但是，所有这一切，都不能导致诗歌不可能科学（或趋向科学）分类的结论，也不足以为分类体系的逻辑混乱作有效的辩护。

在文学原理的观照下，通过对现有新诗类目的反复归纳整理，笔者发现，新诗（也不妨包括旧诗）可以从作品的内在属性，创作目的和方法，以及作品的外在属性共3个方面去进行。作品的内在属性包括：1. 内容；2. 形式。作品的创作目的与方法包括：1. 创作目的；2. 作诗方式；3. 表现手法。作品的外在属性包括：1. 作品所属的风格流派；2. 作品发表的年代；3. 作者的年龄、性别、身份；4. 作者所属的地区、民族。

这里，最重要的是从作为作品内在属性的内容和形式方面的分类，首先，让我们看一看从诗歌作品内容的分类，按照文学原理，文学作品的内容包括5个因素：题材、主题、情节、人物、环境。其中后3个因素即情节、人物、环境可以合并为叙事因素。于是，我们可以将内容这个范畴分解为叙事因素、题材、主题3个层面。先按叙事因素的强弱将新诗分为叙事诗和抒情诗；然后从题材层面进行分类，某些题材类可以再分题材亚类；最后，某些题材类或亚类如政治抒情诗、伦理诗等可再从主题层面分类（见下页）：

很明显，题材类别在这里占着主干地位。而在题材类别中，咏怀诗直抒人间情怀，咏史诗（怀古诗）主司历史咏叹，咏物诗、景物诗、山水诗、田园诗寄兴自然景观，乡土诗、都市诗、边塞诗、军旅诗倾注社会生活，伦理诗、哲理诗、文化诗、艺术诗、科学诗、体育诗关切精神文明，叙事诗各类则侧重表现人类精神的演进。



有几点需要说明的是：

1) 这里的分类仍然具有相对性。比如“乡愁诗”、“爱国诗”作为诗歌类目，既有题材性又有主题性，这里将它们划归题材类别，乃是强调其题材性。因为从逻辑上说，抒发人间情感的诗，其系列应是亲情诗、友情诗、爱情诗、乡情（故乡之情）诗、国情（祖国之情）诗、人情（人类之情）诗等，由于没有约定俗成的“乡情诗”、“国情诗”的名称，只好相应以带有主题性的乡愁诗、爱国诗替代，而“人情诗”无替代者，只能告缺。其实，表现人类之间的同情与泛爱的人情诗之外，还存在着一类表现人对某些亲近的动物之情如问候熊猫、祭奠天鹅的诗作，尚无以名之，暂且告缺。

2) 几乎每一种题材类别，都可以再划分题材亚类。如哲理诗可分为社会哲理诗、自然哲理诗和人生哲理诗。友情诗还可分为送别诗、相逢诗、怀人诗等。还有不少题材类别，可以再以主题进行分类，如友情诗可分为知遇诗和绝交诗等。这里谨以政治抒情诗和伦理诗的分解为例，余不一一，以免繁琐。

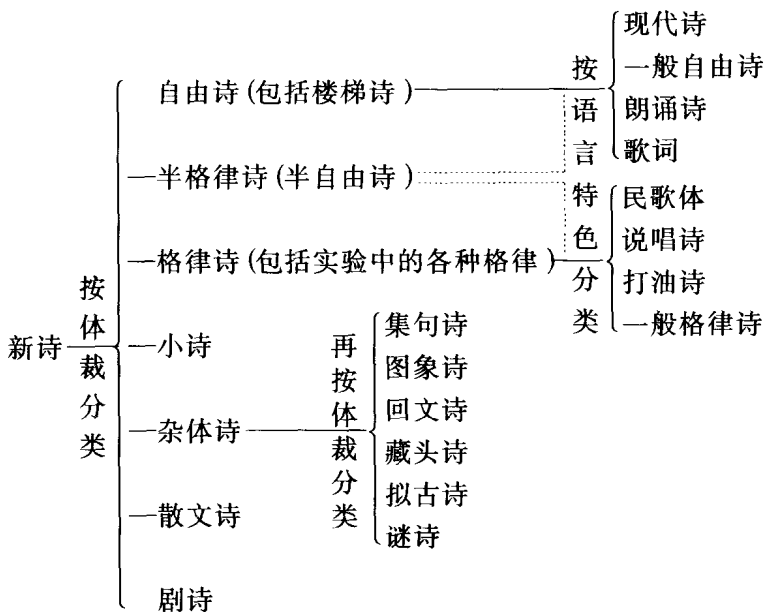
3) 咏怀诗、咏史诗、咏物诗，这里也是强调其题材性，即强调所咏之怀，所咏之史，所咏之物，与下文从表现手法分类不同，那里，咏怀诗强调直抒胸臆，咏史诗强调借史述怀，咏物诗强调托物言志。以主题划分的类群“颂歌”等，与下文以创作目的划分的类群，类目重合的较多，其各自强调的侧重点也不同。

4) 有的类目，其内容与形式有密切联系，如儿童诗，它的天真童趣，应属内容范畴，它的浅易上口的语言特征，却分明属形式范畴，这里姑且让它归属前者。现代诗，极力表现现代人的生存窘境与荒谬感，属内容范畴，它的诉诸视觉的语言特征，属形式范畴，这里谨将其归入后者。

再看从诗歌作品形式的分类。

像一般文学作品一样，诗的形式也包含体裁、结构、语言 3

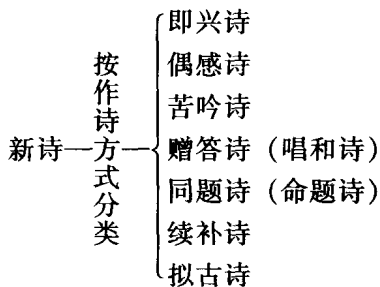
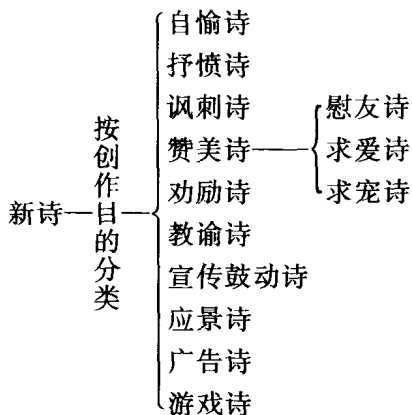
个因素。不过，新诗尽管有线状结构、板块结构、链体结构、筐状结构、星状结构等多种（参见阿红《当代诗歌百技》），但结构在创作过程中随机性较强，通常不作分类要素，也不曾有这方面的约定俗成的类目。故形式范畴的分类，只须从体裁和语言两个层次进行：

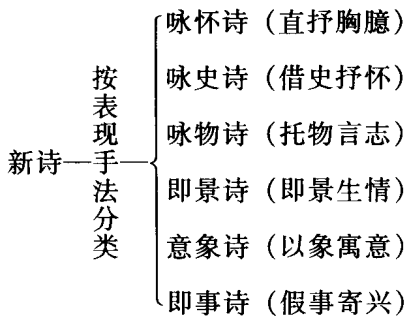


以体裁划分的类别中，自由诗和格律诗当然是最重要的两类。与自由诗相对而创立的格律诗，也称“现代格律诗”或“新格律诗”，以区别于旧体格律诗，其格律有时相当严整，有时也相当宽松，宽松时又称为“半格律诗”或“半自由诗”。格律诗，以每节行数、每行字数或顿字不同，构成多种体裁。这些体裁尚在形成过程中，并未定型。从语言特色看，自由诗中的现代诗强

调视觉效果，朗诵诗、歌词则强调听觉效果；格律诗中，歌词、民歌体、说唱诗侧重诉诸听觉，一般格律诗则兼顾视觉。

按作品的创作目的、作诗方式和表现手法划分的新诗类别：





这里的分类一目了然，勿庸赘述。惟意象诗与咏物诗、即景诗的关系需略加解释。即景诗、咏物诗所题咏入诗的“景”、“物”是所谓形象，意象诗所赖以建构的是意象，形象与意象的区别，简言之，即意象是高度意念化情绪化了的、夸张变形扭曲了的形象。意象诗与咏物诗、即景诗的区别即在于此。

按新诗的外在属性分类比较简单，谨分列如下：

1) 从风格流派分类，有早期写实派、早期浪漫派、湖畔派、新月派、象征派、普罗派、现代派、七月派、民歌加古典道路颂歌派、大跃进民歌、四五天安门诗歌、朦胧诗、新边塞诗、新古典派等；另有 50 年代起，台湾诗坛的现代主义诸派和回归乡土派。

2) 以作品发表年代划分有几种分法：以年划分，如《1985 年诗选》；以年代划分，如《80 年代诗选》；或以某种政治时代划分，如《抗日战争时期诗选》。

3) 从作者的年龄、性别、身份划分，有少儿诗（神童诗）、青年诗；女子诗；工人诗、农民诗、军旅诗（这里强调作者的军人身份）、校园诗、学者诗、政治家诗以及佚名诗等。

4) 从作者所属的地区、民族分类，有大陆诗、台湾诗、港澳诗、海外华人诗；西部诗、四川诗、蒙古族诗、藏族诗……

但要编选一部中国新诗分类总集，就应充分尊重迄今为止的新诗创作的 actual 成就，其类目设置只可参照而不能完全照搬这个新诗分类体系，即便它是科学的。

本书现分为爱情诗、友情诗、亲情诗、爱国怀乡诗、悼亡诗、感遇诗、怀古咏史诗、咏物诗、山水景物诗、乡土诗、都市诗、边塞诗、军旅诗、文化诗、艺术诗、哲理诗、讽刺诗、童话寓言诗、叙事诗、儿童诗、民歌、歌词、散文诗、杂体诗等 24 类，涉及全部题材类别，少数题材类别如科学诗、体育诗等因实绩不佳，暂付阙如，少量科学诗佳作附于哲理诗类，少量体育诗佳作附于艺术诗类。有些类目彼此关系密切且佳作有限，予以合并。如乡愁诗、爱国诗并为爱国怀乡诗，山水诗、田园诗、景物诗并为山水景物诗；叙事诗各类中，抽出童话诗、寓言诗并为童话寓言诗，其余并为一类，仍称叙事诗；而政治抒情诗与伦理诗各抽出一部分组成以主题划分的讽刺诗，其它因与述怀言志诗重合较多，题材类目从略。

24 类中，以儿童诗为中介，之前 18 类（讽刺诗除外）为题材类别，之后 5 类为形式类别。从形式方面划分的类别，其作品必然与从内容（题材、主题等）方面划分类别的作品交叉、重复，但为集中展示这几类形式诗作的实绩，乃勉为其难。为此，凡形式上属于这几类的作品，尽可能都归于此，而不再归于题材类别。

《中国新诗分类鉴赏大系》是一次大胆的尝试。笔者不揣浅陋，提出这一选题后，有幸得到著名诗歌理论家杨光治先生的热忱关怀和指导，使本书的总体设计趋于合理。又先后得到周政保、王燕生、骆寒超、叶橹、赵国泰、古远清、梁南、朱先树、柯平、吴明兴、林染、宗鄂、乔延风、许淇、瞿琮、蓝棣之、程光炜等 20 余位卓有建树的诗评家、诗人的鼎力支持，不以发起

者才疏位卑而见弃，竟纷纷应邀屈尊参与编撰工作。本书编撰过程中，还陆续得到诗坛名家弘征、吕进、雁翼、刘征、张同吾等先生的关怀和指教，这都是笔者所深深感激和庆幸的！

我们始终是以庄严的态度来从事本书编撰的。对于诗歌选目，我们希望各类入选之作，都必须是该类中第一流的，摒弃一切关系稿或名家庸稿。同时，注意到类别之间的平衡，即佳作较多的类别适当多选，佳作较少的类别相应少选。限于全书篇幅，对长诗有时作可窥全豹的节选处理。关于鉴赏文字，我们希望每一篇都精辟、洗练、隽美、卓有见地，有画龙点睛之妙，与原诗相得益彰，同样具有审美价值。至于编撰分工，则尽管照顾到各位诗评家的专长和意愿，如请散文诗专家许淇先生编撰散文类，请民歌专家陈有才、柯炽先生编撰民歌类，请歌词专家瞿琮先生编撰歌词类。

至于此书在多大程度上实现了初衷，我们期待着读者的批评。

1990年10月初稿

1995年9月定稿于中国新诗研究所

目 录

| | | |
|-----|--------|-----|
| 毛 翰 | 序..... | (1) |
|-----|--------|-----|

爱 情 诗

| | | |
|-----|----------------|------|
| 郭沫若 | Venus | (1) |
| 刘大白 | 邮吻..... | (2) |
| 徐志摩 | 雪花的快乐..... | (4) |
| 闻一多 | 红豆（七）..... | (6) |
| 汪静之 | 蕙的风..... | (7) |
| | 死别..... | (9) |
| 冯雪峰 | 落花 | (11) |
| 冯 至 | 蛇 | (12) |
| 沈从文 | 颂 | (13) |
| 闻 捷 | 苹果树下 | (15) |
| 林 子 | 给他（之二） | (17) |
| 林 希 | 你曾经是我的舞伴 | (19) |
| 向 明 | 黄昏的心事 | (21) |
| 郑 玲 | 堤 | (22) |
| 痖 弦 | 秋歌 | (24) |
| 林 泠 | 阡陌 | (26) |
| 侯吉谅 | 旧爱 | (28) |