



知识生产力与 中国跨越式发展

孙向军 著



江西高校出版社

ZHISHISHENGCHANLIYU
ZHONGGUOKUAYUESHIFAZHAN



国防大学 2 095 8874 8

知识生产力与 中国跨越式发展

孙向军 著



江西高校出版社

ZHISHISHENGCHANLIYU

ZHONGGUOKUAYUESHIEAZHAN

图书在版编目(CIP)数据

知识生产力与中国跨越式发展/孙向军著 .—南昌:江西高校出版社,2004.11

ISBN 7-81075-596-X

I. 知… II. 孙… III. 知识 - 影响 - 生产力 - 研究 IV. ①F014.1②F062.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004) 第 111364 号

江西高校出版社出版发行

(江西省南昌市洪都北大道 96 号)

邮编:330046 电话:(0791)8592235,8504319

江西太元科技有限公司照排部照排

江西教育印刷厂印刷

各地新华书店经销

*

2004 年 10 月第 1 版 2004 年 10 月第 1 次印刷

850mm×1168mm 1/32 11.375 印张 215 千字

印数:1~2000 册

定价:26.00 元

(江西高校版图书如有印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

序

生产力理论是马克思主义哲学的基石。马克思主义哲学要获得新的发展，既要在哲学体系上有所创新，也要在理论基石的研究上有所突破。20世纪中叶以来，以信息技术革命为核心的新技术革命的迅猛发展，知识经济的崛起，经济全球化的日益深化，表明社会生产力领域正在发生着巨大的变革。这种变革是广泛而深刻的革命性变革，即使与工业革命时期的社会生产力变革相比，也毫不逊色。这种变革是一百多年前马克思生活的时代所观察不到甚至也不是能完全想象得到的。能否产生反映生产力领域的巨大变化的生产力理论，既关系到马克思主义生产力理论的丰富与发展，更关系到马克思主义哲学甚至是整个马克思主义理论的丰富与发展。

我的学生孙向军的专著就是力图对当代世界范围的生产力变革给予充分的反映。在这本书中，他试图阐明的核心观点是：当代社会生产力领域变革的实质就是知识生产力的出现。这种知识生产力是推动当代政治、经济、文化以及人自身的革命性变革的动力。全书可以分为两部分：前半部分是对知识生产力的深入研究，后半部分是对中国知识生产力发展问题的探讨。在他看来，知识生产力不是一种与物质生产力相对应的生产力形式，

而是物质生产力发展的一个飞跃，是物质生产力发展的一个新形态。知识生产力之所以能够出现，既是人类智力进化和生产力发展的必然，同时也是一系列具体的经济、政治和社会条件综合作用的结果。在知识生产力的形成过程中，物质生产力的充分发展、需要结构的转变、环境对人类发展的约束以及信息技术革命所引发的知识革命都是不可缺少的促进因素。知识生产力意味着知识不仅成为生产力的非常重要的因素，而且成为生产力增长的源泉以及生产力发展的先导。这种先进的生产力是建立在知识的生产、传播和使用的基础之上，并以发达的市场经济为体制基础，以信息化为前提，在全球范围运行的，以人为本的、可持续发展的生产力。由于知识的特殊性质，知识生产力表现为潜在生产力与现实生产力、物质生产力与精神生产力以及个人生产力与社会生产力的统一。知识生产力是一种现实的过程和人的创造性的劳动实践活动。经过知识的生产、传播和使用等环节，并以创新性劳动实践活动为核心，知识生产力才能得以运行，而这种运行需要与之相适应的一系列经济、政治、法律和文化环境。人类社会结构基础层面的变革意义不仅局限于生产力领域，知识生产力的出现还意味着人类社会的各个领域正在发生深刻的变革。在这些分析和描述的基础上，孙向军在分析中国具体国情的基础上，提出中国要实现跨越式发展，就必须大力发展战略生产力的观点。他还分别从中国整体和地区两个层面对中国知识生产力发展问题进行了探讨和分析。

适应知识生产力的研究对象,孙向军运用了马克思主义的重要研究方法:抽象和具体相结合的方法。在研究起点上,他坚持历史唯物主义的立场,力求“从当前的经济事实出发”进行研究,进而经过理论的抽象,最后再以理论的具体将生产力变革的现实再现出来。采用这样的研究方法的结果,使他的研究建立在坚实的基础上,虽然不一定会建立多么完整深刻的理论体系,但却达到了揭示当代生产力变革和社会变革的初衷。他的研究贯穿着一种强烈的社会责任感,通过对知识生产力与中国跨越式发展问题的研究,他力图为中国适应当代生产力变革,实现跨越式发展,进而在世界大变革中赢得主动提供一些有益的、前瞻性的建议。

孙向军在攻读博士学位期间,研究领域为历史唯物主义及生产力问题。在我的指导下,他选择了“知识生产力研究”这一课题,并以十分的热情投入到研究中去,最后完成了《知识生产力研究——当代社会变革的哲学揭示》的学位论文。毕业留校任教后,他仍然坚持对这一课题进行研究,现在终于有了这部书的问世。作为导师,我由衷地为他感到高兴。同时也期望他以自己的勤勉和坚毅,能够在以后的学术和事业中取得更大的成绩!

王伟光
2004年10月于中央党校

目 录

| | |
|-------------------------------|-------|
| 绪论 生产力发展与理论的革命 | (1) |
| 一、马克思主义生产力理论及其面临的挑战 | (1) |
| 二、生产力理论的革命 | (12) |
| 三、本研究的意义和方法 | (22) |
| 第一章 知识生产力的形成 | (33) |
| 一、知识生产力的生成过程 | (33) |
| 二、知识生产力的生成条件 | (45) |
| 三、知识生产力是一种新的生产力形态 | (63) |
| 第二章 知识生产力的本质 | (73) |
| 一、知识的概念、特性与分类 | (73) |
| 二、知识与生产力的关系 | (97) |
| 三、知识生产力的性质 | (106) |
| 第三章 知识生产力的运行 | (116) |
| 一、知识生产力的运行环节 | (116) |
| 二、知识生产力的实现途径 | (130) |

| | |
|---------------------------|-------|
| 三、知识生产力的运行环境 | (140) |
| 第四章 知识生产力的变革意义 | (158) |
| 一、人与自然关系的变化 | (158) |
| 二、社会结构的变迁 | (165) |
| 三、观念的变革 | (183) |
| 第五章 中国知识生产力发展的重大意义 | (197) |
| 一、中国实现跨越式发展的关键 | (197) |
| 二、科学发展观的内在要求 | (215) |
| 三、在国际竞争中赢得主动的需要 | (225) |
| 第六章 中国整体知识生产力发展 | (230) |
| 一、中国知识生产力发展状况与制约因素 | (230) |
| 二、提高中国的知识创新与知识吸收能力 | (240) |
| 三、推进中国的信息化进程 | (251) |
| 四、培育中国的知识生产力主体 | (259) |
| 五、营造中国知识生产力发展的环境 | (280) |
| 第七章 中国地区知识生产力发展 | (292) |
| 一、东部地区知识生产力发展 | (292) |
| 二、中西部地区知识生产力发展 | (313) |
| 参考文献 | (343) |
| 后记 | (355) |

绪论 生产力发展与理论的革命

我们正处在一个广泛而深刻变革的时代，知识改变着经济、政治、社会、文化以及我们自身。知识经济正在取代已经发展了三百余年的工业经济，一种与工业社会相异质的知识社会也正在形成之中。这场巨大变革的起因在于：知识正在成为最重要的生产力，它改变了生产力的内在结构与某些重要性质，其结果是知识生产力作为一种新生产力形态正在逐渐形成。对“知识生产力”这一新现象进行开拓性的研究，既是对知识的再认识，也是对生产力理论的新发展。

一、马克思主义生产力理论及其面临的挑战

从古代社会的生产力思想的萌芽到近代资产阶级经济学家的生产力思想，再到马克思主义的生产力理论，人们对于生产力的研究有着非常悠久的历史。马克思主义经典作家使生产力理论成为一门真正的科学，他们的思想是我国现有生产力思想的理论基础，然而马克思主义生产力理论需要不断地丰富和发展。现实的生产力领域所发生的革命性变化为马克思主义生产力理论的进一步发展提供了历史契机。

(一) 马克思以前的生产力理论

人们对生产力的认识伴随着人类的生产史。在古代社会,生产力理论表现为人们对物质财富来源的探讨,但对生产力的认识还停留在非常肤浅的层次,只能是生产力思想的一个萌芽。如中国古代西周《礼记》中就有“问君之富,数地以对,山泽之所出。问大夫之富,曰,有宰食力,祭器衣服不假。问世之富,以车数对。问庶人之富,数畜以对。”^①著名的经济学著作《管子》中也有“力地而动于时,则国必富矣。”^②在西方古代,古希腊学者色诺芬最早使用了经济一词,他在《经济论》中指出:“凡是有利的东西都是财富,而有害的东西就不是财富。”^③

西方历史上第一个提出“生产力”概念的人是法国重农学派经济学家魁奈。他在《谷物论》中写道:“和庞大的军队会把土地荒芜相反,大人口和大财富,则可以使生产力得到更高的发挥。”^④亚当·斯密是继魁奈之后对生产力研究较多的学者,在《国富论》中,他对生产力的要素进行了分析,把劳动看作是极重要的生产要素,把科技进步看作是提高要素生产率的一个重要原因。亚当·斯密还提到了新的专家阶层,说他们善于思考并为生产对经济

① 《礼记·曲礼》。

② 《管子·小问篇》。

③ 色诺芬:《经济论》,商务印书馆1961年版,第3页。

④ 《魁奈经济著作选集》,商务印书馆1981年版,第69页。

有用的知识做出了重大贡献。^① 威廉·汤普逊在《最能促进人类幸福的财富分配原理的研究》一书中分析了知识应用能提高劳动生产力的原因：“知识能够经常发明出改善技术的方法，使劳动能够在产量上或者在质量上或者在双方面提高，从而无限地增加作为享受手段的财富。”大卫·李嘉图也认为，经济增长“主要取决于土壤的实际肥力，资本积累和人口上以及农业上运用的技术、智巧和工具。”^②

德国历史学派的代表弗·李斯特是西方早期生产力理论研究的出色推进者，是最早倡导建立独立的“生产力理论”的学者。李斯特认为：“财富的生产力比之财富本身，不知道要重要多少倍；它不但可以使已有的和已经增加的财富获得保障，而且可以使已经消失的财富获得补偿。”^③ 因此，要解释经济现象，有必要建立一个独立的生产力理论。李斯特的“生产力理论”内容非常广泛，包括政治制度、管理制度和社会制度、自然和人力资源、工业组织、公共设施以及科学技术。他把一国经济的发展划分为四个阶段，四个阶段最大的不同就是人的智力资本

^① OECD:《以知识为基础的经济》，机械工业出版社 1997 年版，第 5 页。

^② 大卫·李嘉图：《政治经济学及赋税原理》，商务印书馆 1962 年版，第 3 页。

^③ 弗·李斯特：《政治经济学的国民体系》，商务印书馆 1961 年版，第 118 页。

的开发和使用状况程度的不同。智力资本的开发和利用的程度越高,生产力也就越发达。

与古代的生产力思想相比,资产阶级经济学者们对生产力的认识大大加深了,他们极其丰富的思想对于我们今天发展生产力也具有启发意义。虽然在他们那里生产力仅仅是一个经济学的概念,因此无法形成一个关于生产力的较为科学的理论体系,但他们的思想却为马克思主义科学生产力理论的产生提供了丰富的素材。

(二) 马克思主义生产力理论

马克思从他创立的唯物史观出发,建立了科学的生产力理论。马克思主义生产力理论是马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义理论体系的根基,它主要包括以下几个方面的内容:

第一,生产力的地位和性质。

马克思把生产力视为人类社会发展的根本的物质性力量。正如列宁所指出的那样:“与黑格尔和其他黑格尔主义者相反,马克思和恩格斯是唯物主义者。他们用唯物主义观点观察世界和人类,看出一切自然现象都有物质原因作基础,同样,人类社会的发展也是受物质力量即生产力的发展所制约的。”^① 生产力的这种决定作用是通过生产力与生产关系的矛盾运动来实现的。生产力决定生产关系,生产关系反作用于生产力,二者的矛盾运动构

^① 《列宁选集》第1卷,人民出版社1995年版,第91页。

成了人类社会发展的基本动力之一。马克思认为,生产力在本质上是物质生产力。马克思虽然在多种意义上使用生产力这一概念,如劳动生产力、资本生产力、精神生产力等等,但在马克思主义哲学中,生产力的实质还是物质生产力,即人在实践中表现出来的控制和利用自然的能力。这种物质性的生产力表现为一种既得力量,是人们实践能力的结果。“人们不能自由选择自己的生产力——这是他们的全部历史的基础,因为任何生产力都是一种既得的力量,是以往活动的产物。可见,生产力是人们应用能力的结果”^①。生产力自身处在不断地发展变化过程中,新的生产力总是在已有的生产力基础上不断向前发展。

第二,生产力的构成因素。

马克思在《资本论》中对劳动过程进行了分析:“劳动过程的简单要素是:有目的活动或劳动本身,劳动对象和劳动资料。”^②在此基础上,他还分别考察了作为劳动过程三个简单要素的作用,细致地研究了生产工具的发展史,指出了当时条件下机器体系的三个组成部分,研究了动力的逐步演进、自然力的控制利用以及科学技术的生产力性质。除了这三个实体要素,生产力还包括其他诸

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第532页。

^② 《马克思恩格斯全集》第23卷,人民出版社1972年版,第202页。

多的因素。“劳动生产力是由多种情况决定的,其中包括:工人的平均熟练程度,科学的发展水平和它在工艺上的应用的程度,生产过程的社会结合,生产资料的规模和效能,以及自然条件。”^① 马克思还研究了分工、协作和管理等因素在生产力中的作用。

第三,科学技术是生产力的思想。

马克思在比较多的地方论述了科学技术是生产力的思想,他指出:“[不变资本的]这种再生产到处都以固定资本、原料和科学的作用为前提,而后者既包括科学力量本身,也包括为生产所占有的,并且已经在生产中实现的科学力量。”^② 科学在生产中具有重要作用,“劳动生产力是随着科学和技术的不断进步而不断发展的”^③。在他看来,科学不仅是一种知识形态的生产力,还是一种现实的生产力。他还认为在资本主义生产中,科学是“不费资本家分文的生产力”^④。“科学是一种在历史上起推动作用

① 《马克思恩格斯全集》第 23 卷,人民出版社 1972 年版,第 53 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 31 卷,人民出版社 1998 年版,第 166 页。

③ 《马克思恩格斯全集》第 23 卷,人民出版社 1972 年版,第 664 页。

④ 《马克思恩格斯全集》第 31 卷,人民出版社 1998 年版,第 168 页。

的、革命的力量。”^① 科学技术是生产力的思想是马克思生产力理论中最有特色的部分,对我们今天认识和发展生产力仍很有裨益。

总之,马克思从哲学高度对生产力的研究是系统、丰富而深刻的。马克思之后,列宁、斯大林、毛泽东等进一步发展了马克思生产力理论,邓小平的贡献尤为突出。他提出社会主义的根本任务是发展生产力,并把解放和发展生产力上升为社会主义的本质;提出改革生产关系、上层建筑中一切不适应生产力发展的因素来促进生产力的发展;提出了生产力标准以及生产力成果属于人民等观点。他还在继承马克思“科学是生产力”的思想的基础上提出了“科学技术是第一生产力”的观点,进而强调发展教育和科学技术。邓小平的生产力思想是马克思主义生产力理论在当代的重大发展。

(三)现有生产力理论面临的挑战

马克思主义生产力理论为我们正确认识生产力的新发展,认识知识的新发展以及知识在生产力中的地位和作用提供了理论指导。然而,同整个马克思主义理论一样,马克思主义的生产力理论也是与时俱进的开放的科学体系。一方面由于马克思的生产力理论是特定历史时期的产物,因而或多或少地带有他那个时代的特点,另一

^① 《马克思恩格斯全集》第 19 卷,人民出版社 1963 年版,第 375 页。

方面由于我们今天所面对的生产力发展的现实已经大大不同于马克思所处时代的现实，知识对生产力作用的深度和广度都大大增加，马克思主义生产力理论也面临着进一步丰富和发展的问题。

在马克思主义生产力理论的发展过程中，存在着以教条主义态度对待马克思生产力思想的倾向，试图从马克思的论述中找到一些永恒的真理。这样做既无法实现对马克思的生产力思想的正确理解，也容易导致简单化的结果。我们原有的对生产力的认识存在着很大的局限性。在知识经济开始出现的今天，这种认识面临着越来越大的挑战。

第一，对生产力定义的认识存在着局限。

现在一些学者对生产力的定义过于注重生产力的客观物质性特点，如《中国大百科辞典》把生产力定义为“人们征服、改造自然的能力，是客观的物质力量”。从唯物主义历史观的立场来看，这种定义是正确的，但在知识经济时代，对这种观点必须作出进一步的发展。我国学者们试图从哲学层次来突破现有的生产力的定义。有的学者把人与人之间的社会关系纳入了生产力的范畴，认为：生产力是指人们为提高和完善人类自身生存水准而通过局部化社会生产来改造自然和社会的能力。从这个定义出发，他认为生产力的外延包含两个方面含义：一是在人类认识和适应自然的基础上，驾驭和运用自然资源的物质能力，表现为以人的自然本性为出发点改造和适应自然的手段和方式上。二是在人类认识自我和社会的前提

下,组织和运作社会生产活动的文化能力,表现为以人的社会本性为出发点改造和适应社会的手段和方式上。由于社会生产力的发展主要并不取决于自然能力,而主要取决于文化能力,在这个意义上讲,生产力的主体是社会文化能力。总之,生产力的内涵反映了社会生产中人与自然和人与人的双重关系,具有自然和社会的双重属性,其中自然属性是基础,社会属性是本质。^① 有的学者提出要把认识力纳入生产力的内涵,认为:“生产力是人们通过社会实践而得到的,认识、掌握客观世界的规律并用以改造自然、改造社会以有利于人类发展进步的能力。”还有学者从知识的角度对生产力下定义,认为社会生产力指某一时代,人类通过知识从自然中获得的全部力量之总和,以及这种力量所表现出的人类征服自然、改造自然的能力。^②

第二,生产力构成要素的观点也存在着局限。

与要素论的简单化相比,系统论的分析则进步了很多。这种分析利用系统论的方法,对生产力的内部结构进行了立体的揭示。系统论观点的分析目前也不尽相同,但有一个共同点,就是生产力的要素被扩展了,不仅劳动者、劳动资料、劳动对象被包括在内,其他要素如科

^① 晏良剑:《软劳动与智能文明》,中国经济出版社 2000 年版,第 100 页。

^② 蔡量:《知识决定论——对人类力量源的揭示》,北京日报出版社 1988 年版,第 89 页。