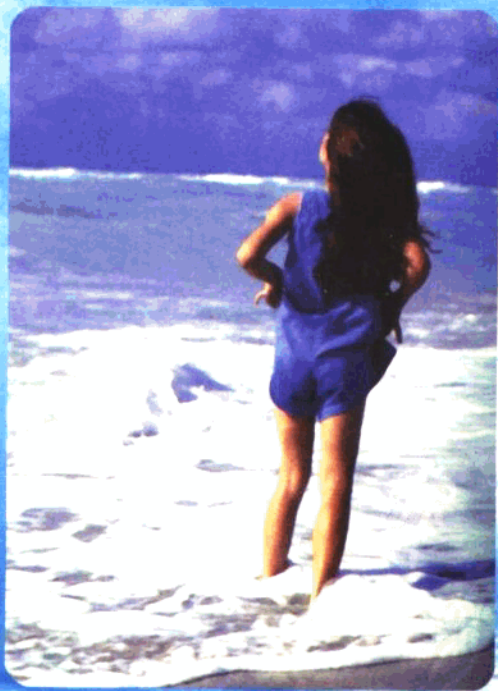


蔚蓝色的呼唤丛书(之三)

蔚蓝色文明

舟欲行 著



中国大地出版社

目 录

第一章	引 言.....	(1)
第二章	中国海洋神话.....	(6)
	最古老的中国海神——“倏”与“忽”	(7)
	黄帝后裔——禹疆.....	(9)
	北海之神——海若	(12)
	谁是四海神	(14)
	龙是怎样成为海神的	(15)
	女海神——妈祖	(18)
	海神海怪知多少	(20)
第三章	外国海洋神话	(24)
	爱琴海浪荡海神	(24)
	节日乐鼓颂海神	(30)
	金字塔顶望海神	(31)
	佛香缥缈说海神	(34)
	冰雕雪塑造海神	(37)
	扶桑岛国数海神	(41)
	北极圈唱海神	(46)

	遍布世界皆海神	(47)
第四章	中国海洋文学	(52)
	《诗》《辞》之中觅海洋	(53)
	铺陈扬厉赋海洋	(56)
	望潮临涛颂海洋	(58)
	诗仙李白啸海洋	(61)
	仙山缥缈说海洋	(64)
	诗鬼李贺吟海洋	(67)
	万里漂泊伴海洋	(70)
	宝船踏波走海洋	(73)
	历奇得宝泛海洋	(77)
	忠歌长吟写海洋	(78)
第五章	外国海洋文学	(83)
	《荷马史诗》	(83)
	埃斯库罗斯的《波斯人》	(87)
	莎士比亚的《暴风雨》	(90)
	无人不识“鲁滨逊”	(93)
	海洋冒险小说作家库珀	(96)
	雨果，最伟大的海洋文学家	(98)
	安徒生和美人鱼	(101)
	海洋科幻大师凡尔纳	(104)
	“船长”康拉德及其创作	(107)
	永远不倒的海明威	(109)

第一章 引言

人类在其自身生存、发展的斗争中广泛接触海洋，与这浩瀚而又神秘的蓝色空间发生无穷的纠葛，逐步认识海洋。这一伟大过程，是人类智慧的灵光照临海洋的过程，同时也是人类创造海洋文明成果、形成海洋文化观念的过程。

这一过程，几乎和人类与海洋接触的历史一样古老。但即使从世界的范围看，作为人类文化学的一个门类，海洋文化学也还相当年轻，远未达到系统、完备和精深。

我们民族的祖先，很早就开始致力于海洋的开发和利用，我国古代的海洋科学曾达到过人类海洋科学的顶峰，我国古人曾书写过无数神奇的海洋神话和无数壮美的海洋诗篇，我国中华民族的海洋文化极大地丰富了整个人类的海洋文化宝库，中华民族的海洋文化观念曾在以中国为中心的亚太文化圈中产生过深远的影响。

确曾有过不少中华学人致力于中华民族与海洋的研究和探索。但是，也必须看到，这种研究常常是就

海洋历史的某一阶段、海洋科学的某一门类、海洋观念的某一种表现加以研究的。有些研究，内容相当深入，范围相当广泛，理论体系也较为完备，但毕竟还只是对海洋文化的一个方面、一个领域的研究，难以涵盖和界定海洋文化化学研究的整体内容。而恰恰是这一点，妨碍了海洋文化学体系的建立和研究的深入，甚至使海洋文化的研究中出现了一些不应当出现的扭曲和偏向，为一些“伪文化”留下了生存的土壤。

近年来，随着我国国民经济现代化进程的加速和社会观念的转变，随着我们对中国传统文化研究的深入和对传统文化精神的再认识，随着国际海洋竞争的加剧和 21 世纪——海洋世纪的临近，人们开始越来越关注海洋文化问题。这无论对指导现实，还是对研究学理，无疑都是件好事。

每一个民族的文化，都是由诸多文化因子组成的。这些文化因子共同组成这一民族的整体文化，同时又受到这一整体文化的制约和规定。中国海洋文化与中华民族整体文化之间也是如此，可以粗略地概括为“种属关系”。中华民族整体文化的基本性质，决定着中国海洋文化的本质特色和发展走向，而中国海洋文化反过来又充实丰富着中华民族整体文化，促进、推动、影响着中华民族整体文化的形成与发展。在文化学研究领域，有一种不正确的倾向，即：要不就以一

种虚无主义的态度看待中国海洋文化，不承认它的存在；要不就割裂它与中华民族整体文化之间的联系，把它当做一种游离于中华民族整体文化之外的、孤立生成的文化现象，甚至把两者完全对立起来。所有这些，都是偏颇的、非科学的。事实上，中华民族整体文化中历史的、民族的、政治的、经济的、哲学的、宗教的、文学的、艺术的种种内容，无不决定着中国海洋文化的本质特性。同时，中国海洋文化的内容，它的发生与发展、兴旺与衰落，以及作为它自身最大特色的传播作用，又无不对中华民族整体文化施加着影响。研究中国海洋文化，必须以中华民族整体文化与海洋文化的关系为出发点和切入点，把二者之间的关系，作为海洋文化研究的主要课题。只有这样，才能使我们的研究步入正轨。

海洋科学，包括海洋学、航海学、船舶建造学、海洋工程学、海洋生物学等等内容。中国海洋科学与中国海洋文化之间的关系比较复杂。从“广义”上说，海洋科学无论是其精神成果、还是其物质成果，都是中华民族缔造的文明成果，都属于中国海洋文化的内容，中国海洋文化与中国海洋科学之间是“种属”关系。但人们又常常是从“狭义”上理解“文化”这一概念，给它以“非物质”的规定性，即专指中华民族的海洋观念及其各种表现方式等纯精神领域的内容。按照这一

思路，则中国海洋文化与中国海洋科学之间，又存在着一种复杂的“共生效应”，即同步生长、互相影响、互相制约的关系。比如众所周知的郑和下西洋航海活动，当然要依赖相当程度的海洋科学为其条件，明代中国海洋科学的高度发达，为郑和航海提供了现实的可能性。中国海洋文化在明初的辉煌，显然依赖于海洋科学这一客观条件。反过来说，中国海洋文化的本质特性，又决定了郑和航海的官方性质的馈赐贸易性质。这就决定了人类航海史上的这一空前壮举，并没有给我们民族的海洋科学带来革命性的大发展。文化与科学的这种复杂关系，同样是中国海洋文化学的重要研究内容。

任何一个民族的文化都不是孤立存在的，特别是具有鲜明的文化传播特色的海洋文化，就更是如此了。中国海洋文化无疑是世界海洋文化的一个重要的组成部分。作为海洋文化学研究，特别要注意以下两个方面：一个方面，是要研究中国海洋文化与诸如地中海、北欧、北非、拉美、印度洋、大洋洲、东南亚及东北亚地区各民族海洋文化之间的不同性，探索中国海洋文化有别于其他地区、民族海洋文化之处和其深层原因，从而加深我们对本民族海洋文化特质的把握。另一方面，是研究中国海洋文化与世界其他地区、民族海洋文化间的相互影响、相互作用。这种横向的比照，

对中国海洋文化研究具有深远的意义。

海洋文化研究是严肃的、艰深的，同时，它也是生动的、极富趣味的。为了让更多的青少年朋友认识它，也许我们应该暂时远离那些纯学理的研究，也许，我们应该从最古老的中国海神说起……

第二章 中国海洋神话

人类曾经历过童年。

神话，自人类的童年时代开始。

质而言之，神话是人类对世界起源、自然现象和人类的社会生活的原始理解。海洋神话传说，是人类对海洋中的各种自然现象和人类围绕海洋进行的种种活动的独特理解与表现。

海洋神话，是海洋文明的本体之一。

海洋神话传说脱离不开海洋，离不开人与海洋的无穷纠葛。一个民族的海洋神话的色调，是由这个民族的海洋文明基调决定的，它受这个民族海洋事业的兴衰左右，反过来，也作用于航海者的精神并进而影响海洋事业的发展。

海洋神话，是海浪雕刻的杰作。

在整个海洋文明中，海洋神话是最为光彩夺目、意趣横生的一部分，也是最能反映人类文化观念的一部分。

当海浪第一次托起原始人类的独木舟时，海洋神话就匆匆赶来，与人类一起踏浪远航了，他们同舟共济，甘苦与共，一起经历磨难，一起拥有光荣。海洋神话，是人在海天之间用桅杆的巨笔绘出的自我，是对人类自身的歌颂与祭奠。

创造神话的时代已经过去，时间，对人类似乎格外绝情。太空船和探测卫星使陆地和海洋缩小到荧屏上，核动力的船只已犁遍了世界的每一片海水，沉寂的南、北极如今已是鸡鸣犬吠之声可闻。世界，在震颤中平衡，变得清晰而且简明，令人整日从现实的白日走向现实的夜晚。所有的浪漫，所有的想象，所有无所羁绊的创造和所有非理性的诗意都让位给电子计算机单调冷漠、节奏平缓稳健的运转。海洋神话这只航船似乎已远离我们而去，不再回返。

无限的怀恋加深了我们探索它的奥秘的渴望，了解它，实际上就是了解人类自己的过去……

最古老的中国海神——“倏”与“忽”

中国古代海洋神话中最古老的海神是谁呢？让我们先看看著名思想家庄子在他的《应帝王》中讲到的一则神话吧。他讲到：执掌南海的海神叫做“倏”，执掌北海的海神叫做“忽”，而中央广阔土地的帝王叫做“浑沌”。这位浑沌生得很怪，其形状如同一个没头没

脑的黄布袋子，长着六只脚、四只翅膀，没有五脏六腑，也没有头脸面目。这么一个怪神还颇识歌舞。当倏与忽这两位海神游晃到浑沌所居之地时，浑沌用最丰盛的东西款待了他们。倏和忽很想回报一下浑沌，便打算照人类的样子，给浑沌凿上七窍。海神共凿了七天，浑沌虽有了和人一样的眼耳口鼻，却一命呜呼了。

在汉语中，“倏忽”，有“突然”、“匆匆”之意。《吕氏春秋·决胜》中有“倏忽往来，而莫知其方”。班固《通幽赋》中有“辰倏忽其不再”。杜甫《前出塞》中有“隔河见胡骑，倏忽数百群”。这里的“倏忽”，都有骤然来去，或飘忽不定的含意。庄子的故事中的海神之所以名“倏”、“忽”，正是体现了海洋来无征去无兆的变化，突然而不可捉摸。另外，这两位鲁莽的海神为了谢恩，好心做了坏事，也体现出古人对海洋破坏力的强大，“善恶不可以道理论”的自然属性的了解与认识。

有人认为这个故事很不“合理”，因为这位“浑沌”虽然“确有其神”，其实不过是一种自然状态的神化。正像古籍中记载的：在世界诞生之前，“天地浑沌如鸡子”，然后才化生出盘古，才有“天地开辟，阳清为天，阴浊为地”，盘古死后，才有“头为四狱，目为日月，脂膏为江海，毛发为草木”。海洋与人类都是在盘古开天之后产生的。浑沌不过是盘古创造世界与人

类之前的一种时空概念而已。如按照前面引用的《庄子·应帝王》中所记载的那样，在时间上不是全颠倒了么？这个问题应这样解释。《庄子》是一部充满浪漫主义精神的哲学著作，庄子为了阐述自己的哲学观点，时常引用一些神话传说或寓言故事，这不但增加了文章的说服力，而且为后人保存了许多上古神话的宝贵资料。在这则神话中，神海倏、忽，以及浑沌，都是用来说明“有为”与“无为”关系的，它可能取材于上古时期的某种神话传说，我们只能把它当作神话去研究，而不能当成史实去考证。另外，越是原始的神话，其自身常超越“不合理”，这和创造神话的人们朴野的文明程度是相关联的。由此我们推断：这看似“不合理”的神话，这两位不知其所来、不知其所终的海神倏、忽，也许正是中国最原始最古老的海神哩！

黄帝后裔——禹疆

在中国古代海洋神话中最为重要的海神之一，是禹疆。首先，有关他的记载最早可见于《山海经》、《庄子》、《列子》、《楚辞》等早期经典著述中；第二，有关他的内容最丰富——不但记载多，而且大都保留了朴野的原始形态；第三，他的神性相对稳定而鲜明，在古代神话中，与禹疆相应的海神大都神性模糊，面目不清，且时而被另外一些神所替代，独他一直保持

着比较固定的北海神神性；第四，从对他的神性分析中，我们能够体味出古代中国人最真实、最本质的海洋观念。

禺疆，究竟是怎样一位海神呢？

据《山海经·大荒北经》载：“北海之渚中，有神，人面鸟身，珥两青蛇，践两赤蛇，名曰禺疆。”且看他，独居北方荒凉的海天之间，人面狰狞，鸟身怪异，耳朵上两条青蛇盘曲，脚下两条赤蛇蜿蜒，多么可惊可怪！有的记载和图上，他又是乘两条龙、雷公模样的怪神。还有的记载说他“黑身手足”，实为“鱼身手足”之衍，意思是说他生着鱼样的身体，却古怪地长出人的手脚。有人说：作为海神，他是“鱼身手足”的；作为风神，他又是“人面鸟身”的，这或许有都些道理。

禺疆从何处而来呢？据《庄子·大宗师》说：禺疆得到了“道”，因而立身于北海之上（“禺疆，得之，立乎北极”）。后人注释这段话时说出了禺疆的出身，原来，黄帝轩辕氏生下了禺号相传是东海之神；此后，禺号又生下了禺疆。如此算来，禺疆这位海神还是黄帝的孙子哩！

禺疆还有很多名字（或者说在不同神话中它有着不同的传说），如禺强、禺京（鲸？）等。据郭璞考证，禺疆又字“玄冥”，与赫赫有名的颺颺同是“黄帝之

胤”，共同统治着方圆约 6000 公里的北方。但颛琐称“帝”，禹疆是辅佐他的“神”。清代学者王夫之和今人闻一多先生都说禹疆还有一个名字，那就是《楚辞》中提到的“伯强”。“伯强”是一位“大厉疫鬼”，传说他“所至伤人”。他掌管着杀伐生灵的“不周之风”，每当不周之风自北海吹来，万物凋零，生机顿消。所以，“伯强”是一位恐怖的黑色死神。古人之所以将这种神性赋予禹疆，其实就是在人类征服自然的能力低下时，对海洋自然力产生出的敬畏与恐惧。

这位禹疆可是个神通广大的神。《列子·汤问》中记载了一段故事：说渤海的东方有一片茫茫大海，名叫归虚。归虚中有五座仙岛分别叫做岱舆、员峤、方壶、瀛洲、蓬莱。这些海岛方圆三万里，高三万里，山顶的平阜也有九千里之大，山和山之间相距七万里，互为邻居。岛上住着的都是神仙，他们常在海岛间飞来飞去。但海岛常随波浪沉浮漂流。天帝怕海岛漂流到西方极远的地方，众仙就没有住的地方了，就让海神禹疆去想办法。于是禹疆派来 15 只巨鳌，托举顶负着海岛不使它再漂流。巨鳌们还分成三拨，每 6 万年一换班，真是顶天而立地，神奇之极。这是否可以看做人们在认识到海洋的破坏力的同时，已认识到它的创造力呢？

北海之神——海若

战国时期伟大的思想家庄子，在他的哲学著作《秋水》中给我们讲了另一位著名的海神——北海若的“故事”。

他写道：秋天山洪应时而发，众多大川的水流汇入黄河，河面变得宽阔起来，以至两岸和水中的沙洲之间连牛马都不能分辨了。这使得河神沾沾自喜。但当他向东流入大海时，面朝东一望，大海根本望不到尽头。他这才对北海之神海若仰首感叹自己的渺小与无知。这位北海之神海若呢，也就开始与河伯展开了一番“哲学对话”，共分七段，内容涉及事物的相对性、不定性、无穷性、认识特点，提出了自然规律的客观存在、人如何认识这个规律和如何去返归本真的哲学主张。在这里，海神若并没有什么神奇怪异的举止性状，反而成了一位哲学家。其实，这是庄子阐述哲学思想时习惯采用的办法。他是借河伯海若的对话来进行思辨，海若在这里已成了他的哲学思想的“代言人”。

上古神话传说中关于海若神的记载无多。《山海经》中多次讲到海神，却没有提到海若。述及河神时也没有以上记载。但《庄子》和《楚辞》中既然都有这位神的名字，说明在上古时代的确有关于他的神话，

而决非庄子与屈原的随意杜撰，只不过其他记载已经佚失了。依庄子所言，这位北海若既然能和注入海洋的黄河之神相遇，那么他其实是渤海之神。而古人的确有“北海亦通渤海”之说。同时也可知海若这位“北（渤）海神”和极北方冥海的海神禺疆从地理概念和神话系列上看，都不是一位神，他更带有地方性海神的特点。

这位北海若长得什么样？《庄子》《楚辞》中都没有详说。北魏酈道元《水经注·濡水》引《三齐略记》说：“（秦）始皇于海中作石桥，海神为之竖柱。始皇求一相见，神曰：‘我形丑，莫图（描画）我形，当与帝相见’。（秦始皇）乃入海四十里。见海神。左右莫动手，工人潜以脚画其状。神怒曰：‘帝负约，速去！’始皇转马还，前脚犹立，后脚随崩，仅得登岸。画者溺死于海，众山之石皆倾注，今犹岌岌东趣”。这位“形丑”的海神是不是海若呢？考其秦皇入海处，相传就在山东荣城。《古书图书集成·山川典》卷二八记载：“今见（山东）成山东海水中有竖石，往往相望，似石桥；又似石柱，乍出乍没。或云始皇渡海，立此石以为记。”故《三教源流搜神大全》断言：此海神“即海若是也”。

谁是四海神

在古代中国人的观念中，中国居于世界的中央，四周是茫茫海水，谓之“四海”。每片海洋上又都有一位海神管领。但在不同时期不同神话体系中，这四海之神的形象、名称都有不同。

比较早的像我们前面说过的“倏”、“忽”，一为南海之帝，一为北海之帝，分管南北二海。

在《山海经》中，出现过两个四海神系。一个记载于《大荒经》中，北海之神就是那位著名的海神禺疆，东海之神是他的爸爸禺号，南海之神叫不廷胡余，西海之神叫竈兹。他们的共同特点是“人面鸟身”，半人半神，系动物神向人神转化阶段的神。他们都“珥（耳朵上挂着）”两条蛇，“践（踏）”两条蛇，只不过蛇的颜色不大一样。另一个海神系见于《山海经》的《海外经》中，同记于四篇《海外经》的结尾处，他们分别是南方祝融、西方蓐收、北方禺疆、东方句芒。这四位海神在《山海经》中除禺疆外并未注明是海神，而可看做是方位神，但后人则确指他们都是各方的海神（见《太平御览》引《太公金匱》）。

在另一部古籍——黄斐默的《集说诠真》中还引用前人说法，列出“东海神名阿明，南海神名巨乘，西海神名祝良，北海神名禹强。”除禹强可确认为禺疆外，