

DONGYA
JINDAIJINGJI
DE
XINGCHENGYUFAZHAN

东亚

近代经济的

形成与发展

——东亚近代经济形成史(一)

(日)中村哲 主编

王玉茹 监译

人民出版社

东亚近代经济的形成与发展

——东亚近代经济形成史(一)

(日)中村哲 主编

王玉茹 监译

人 民 大 学 出 版 社

责任编辑:陈寒节

责任校对:湖 催

装帧设计:徐 晖

图书在版编目(CIP)数据

东亚近代经济的形成与发展——东亚近代经济形成史(一)
/(日)中村哲 主编 王玉茹 监译;
-北京:人民出版社,2005年3月
ISBN 7-01-004893-2

I. 东... II. ①中... ②王... III. 经济史-东亚-近代
IV. F131.09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 025448 号

东亚近代经济的形成与发展

——东亚近代经济形成史(一)

DONGYA JINDAI JINGJI DE XINGCHENG YU FAZHAN

(日)中村哲 主编

王玉茹 监译

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2005 年 3 月第 1 版 2005 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:10.375

字数:250 千字 印数:1—2200 册

ISBN 7-01-004893-2 定价:25.00 元

邮购地址:100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话:(010)65250042 65289539

序

中村哲

20 世纪 90 年代以来,世界尤其是东亚的变化是引人注目的:政治上苏东社会主义模式的解体和冷战的结束,美国的世界霸主地位的确立、世界经济的全球化和边缘化、信息化为核心的知识密集型产业的发展。然而,从 2001 年 9·11 事件对美国政治、经济中枢的打击,以及从此后的美国对伊拉克的军事打击和制裁、联合国职能的不健全来看,世界的政治、经济不安定性加强了,20 世纪的体制将被新的体制取代。目前正处在 20 世纪的世界体制(政治上以美苏两极为中心的冷战体制、经济上布雷顿森林体制)解体,21 世纪新的世界体制形成的过渡期。

从世界整体状况来看,一个重要的变化是东亚经济的迅速崛起。第二次世界大战以后的 20 世纪后半期,从日本经济的高速增长开始,韩国、中国台湾、中国香港、新加坡等亚洲新兴工业经济体的兴起、东盟(ASEAN)各国的工业化、中国的改革开放政策的实施和向市场经济的转型带来的经济快速发展以及近年来东亚各国联系的加强、形成了一个广阔的区域经济圈。从 21 世纪世界体制来看,东亚地区经济圈的重要地位是不容忽视的。东亚经济区域圈的形成与以政治为主导的欧盟和北美自由贸易区(NAFTA)不同,是由一种自然形成的经济动因推动的,政治利益处于从属地位。然而,借鉴 1997 年东亚金融危机和欧盟的经验,成立东亚经济共同体的呼声在东亚各国盛行。与欧盟和北美自由贸易区相比,东亚各国存在着政治、经济、社会、文化、宗教的多样性,缺乏整个地区的安全性保障。从自然的经济活动为基础形成东亚经济共同体,对东亚未来的发展是非常重要的。

从目前世界范围的经济圈来看,可以划分为以欧盟为中心的

欧洲、以北美自由贸易区为中心的美洲、以及东亚。其中东亚与欧洲、北美相比,新的变化更激烈。因此东亚经济的研究比欧洲、北美的经济研究要晚,水平也较低。现实社会的激烈变化,使研究常常处于被短期变化所左右的状态,其结果产生了理论与现实的隔阂。为了弥补以往研究的不足,从东亚经济长期变化的视角进行历史的考察是相当重要的。我们的国际合作研究正是从东亚的现状入手,以长期的历史分析为目的。当前东亚经济研究薄弱的的一个重要原因,是以往社会科学研究偏重于欧美造成的。社会科学研究产生于欧洲,在欧美发展起来。因此形成了偏重于对欧美的研究,有意无意地形成了以欧美作为衡量世界的标准的倾向。由于东亚经济与欧美经济有许多差异,因此,用欧美的标准很难达到理论化。

我们的研究得到日本鹿儿岛国际大学附属地域综合研究所资助,中国、日本、韩国、中国台湾等4个国家和地区的经济史学者参加了国际合作研究。到目前为止东亚经济史研究仅限于以国家或地区为单位的研究,多国、跨地域的研究大体上仅限于关系史、交涉史等。因此,从前述东亚区域经济圈形成的现状来说,以东亚经济史以及以东亚整个地区的历史变化、发展为对象的研究无疑是必要的。因此,东亚的各个国家和地区的学者密切协作的研究是非常重要的。这个合作研究的一个特征就是重视国际比较研究。对东亚各国家和地区的地位以及世界中的东亚特征客观地加以说明,东亚在世界中的位置就一目了然了。本合作研究强调从长期的、比较的视角对东亚的经济过程进行历史的分析。

此项合作研究计划为4年,前3年每年召开2次共同研究会,最后一年对研究成果进行综合。这本集子是这个合作研究项目的最初成果。

目 录

序	中村哲(1)
总 论	中村哲(1)
第一编 东亚近代经济的兴起	(19)
第一章 台湾学者论近代华商历史	
——学术环境与解释趋势	林满红(21)
第二章 19 世纪汉城财货市场的动向	李荣薰(53)
第三章 中日资本主义产生的制度环境比较	
——以公司制度的产生和发展为中心	王玉茹(72)
第四章 朝鲜新女性的“近代”接受和“近代”体验	
——从恋爱到时兴	井上和枝(87)
第二编 两次世界大战之间的东亚经济	(119)
第五章 两次世界大战之间东亚的工业性分类	
——对机械贸易的分析	堀和生(121)
第六章 两种帝国主义与亚洲国际经济秩序	
——1930 年代英日航运在中国中心	
之国际海域的竞争	李宇平(154)
第七章 两次世界大战之间日本的研究体制	
——官立、公立、私立矿业实验研究机构的	
变迁及特征	泽井实(185)

第八章	两次世界大战之间的日本城市小工业	
	——以东京地区为例	谷本雅之(228)
第九章	韩国经济中的政府与同业组合	
	——以大韩纺织协会为事例	朴 燮(258)
第三编	东亚经济的发展	(281)
第十章	采用投入产出模型对韩国经济的分析	
		呼子彻(283)
第十一章	日本的缝纫机企业在中国的发展	
	——以“兄弟”(Brother)和“重机”(JUKI)为例	
		康贤淑(299)
后 记		呼子彻(319)
作者简介		(322)

总 论^①

中村哲

一、分析的视角

1. 东亚广域经济圈的形成

急剧变动的 20 世纪结束，世界迎来了 21 世纪。战后的世界体制，政治上以美苏两极为核心的冷战体制崩溃，经济上，信息、通讯革命(第三次产业革命)飞速发展，超越经济国界的全球一体化有了很大的进展。美国的世界霸权地位受到动摇。可以说这是在向 21 世纪的世界体制的过渡期。

在现代世界，东亚取得了特别有生气的经济发展。现在，世界经济的广域经济圈，以 EU 为中心的欧洲、以 USA 为中心的 NAFTA、还有包括日本在内的东亚。日中的对等、平等的协力关系的建构，是极其重要的。(虽然包含着对立但是应该像为了相互的利益而相互协力的 EU 德法那样)。东亚广域经济领域圈的形成就是最近的事情。并且，形成的方式同其他的广域经济圈有很大的不同。例如，东亚开始近代化的 19 世纪中期至 20 世纪中期东亚的大部分国家、地区还是殖民地、半殖民地或从属国。经济是和社会、历史、文化、传统等有着密切关系的。这些方面东亚

① 这篇论文是在 2002 年 9 月 21 日举行的关西唯物研究会研讨会上的报告《怎样把握世界史》的基础上改写的。内容是根据中村哲：《近代东亚史像的再构成》，樱井书店 2000 年版，中村哲：《东亚资本主义形成史论》载中村哲编著《讲座东亚近代史 1·从现在看东亚现代史》，青木书店 2000 年版。

广域经济圈和其他二广域经济圈的差异也是很大的。这些直接关系到经济状态的不同。

2. 把握东亚的多样性、独自性的视角

近代社会科学，在西欧成立，以欧美为中心发展起来。因此无论如何有以欧美为中心的倾向，用这种理论说明东亚时，与东亚的现实就会产生分歧。并且看世界的时候有无意识的以欧美为基准分析非欧美地区，或者说以欧美为主体，以非欧美地区为客体的倾向。因此没能捕捉到东亚同欧美不同的地方，就会深陷于错误地把握表面的方法。

因此，以往对东亚的看法、评价有很大的不定性。到 20 世纪五六十年代主要是亚洲停滞论。日本被认为是例外，但比欧美落后，是一个扭曲的经济，政治民主主义也不发达的国家。1970 年代后半期开始，东亚 NIES 的发展引起世界瞩目，亚洲停止论衰退。1980 年代后半期开始，随着 ASEN 各国和地区、中国经济的快速发展，被称为“东亚奇迹”，并宣称“21 世纪是东亚的时代”。但 1997 年 7 月开始的东亚经济危机一发生，转而强调东亚经济、政治的缺点和不成熟。现在，盛行中国威胁论。在完成近代社会科学的基础上，必须创造符合东亚独立性、多样性的理论。我想终于进入了具备这样条件的时期。

3. 东亚中的日本资本主义

一说到东亚，恐怕更多的时候不包括日本吧。但是，日本是东亚的一国，不仅因为地理条件，还因为在东亚中形成历史。从其他东亚各国和地区来看，也是割裂了同日本的关系就不能考虑自己的历史。特别是到了近现代更如此。日本不包括在东亚中的思维方式是日本人对自己国家的认识，乃至对世界认识的歪曲，是极大的误解。建立包括日本的东亚历史观是重要的。

一直以来，近代日本与其他东亚国家的关系是以对立为中心。帝国主义同殖民地，侵略战争同民族抵抗，占领和抵抗。这

种意识在其他东亚国家，比日本要强，从被侵略的方面看当然是这样的。但是，近代日本与其他东亚国家的关系不仅是对立的、不好的一面，也有共通、相互依存和好的方面。即使在历史研究中也很少提及这个方面。历史教育中这点最极端，包括日本的教科书这方面很少或根本没提到。包括日本的东亚各国历史教育的改善，对东亚的未来十分重要。

今后，日本同其他东亚国家的经济关系肯定会在贸易、投资、信息、知识产权等方面加强。在政治、社会、文化方面，包括日本的东亚地区的内部关系将更加紧密，并为此努力是必要的。比如，日本处理侵略、殖民地等负面问题是必要的。同朝鲜解决这个问题，巩固东亚的未来是日本的责任。

4. 东亚近代经济史研究的新动向

一直有寻求东亚社会同欧美不同的独自的东西的观点，但这个理论的水平不能说比欧美高。但最近 15 年间状况得到改进。最近，东亚史特别是经济史研究的新潮流，在吸取以欧美为中心的世界研究理论的成果同时，坚持对东亚历史的实证研究，创造提出新的理论，这点是划时代的。我主要总结以下几点。

1. 小农社会论(中村哲、宫岛博史^①)
2. 亚洲内部网论(杉原熏^②)
3. 市场、通货系统类型论(黑田明伸^③)

① 中村哲：注 1 的诸论文，宫岛博史：《东亚小农社会的形成》(沟口雄三、滨下武志、平石直昭、宫岛博史编：《来自亚洲的思考 6，长期经济变动》，东京大学出版会 1994 年版)。

② 杉原熏：《亚洲间贸易的形成和构造》，1996 年版。

③ 黑田明伸：《中华帝国的构造和世界经济》，名古屋大学出版会 1994 年版，同《货币系统的世界史》，岩波书店 2003 年版。

4. 殖民地资本主义论(中村哲、堀和生^①)
5. 日本资本主义的复线形成论(中村隆英、谷本雅之^②)
6. 前近代专制国家论(渡边信一郎、足立启二^③)

这些名字都是我起的。

这些学说,内容有相互重合的部分,也有对立面。不是已完成的学说,是在发展变化的。

二、小农社会论

1. 小农社会的建立

所谓小农社会,是以一夫一妻小家庭和小家族(一对夫妇和子女为核心的小家族)为主体,从事家庭劳动,进行独立的农业经营的小农占支配地位的社会。在农业中,小家庭的经营是原始社会解体以后世界中普遍存在的,但经营不稳定。经营稳定的是以某种形式引入他人劳动的比较大的经营。例如:领主式经营,家长式奴隶制经营,雇佣农民的上层农民等。弱小的小农经营以某种形式依存于以上这些安定的经营得以能够进行再生产。

自立、安定的小农业得以形成并在农业经营中占支配地位,

-
- ① 中村哲:注1的诸论文、同《近代世界史像的再构成——来自东亚的视点》,青木书店1991年版。堀和生:《朝鲜工业化历史的分析——日本资本主义和殖民地经济》,有斐阁1995年版。
 - ② 中村隆英:《原有产业的构思》、《原有产业的规模和构成》(同《明治大正的经济》,东京大学出版会1985年版),谷本雅之:《日本原有经济的发展和纺织业——市场形成和家族经营》名古屋大学出版会1998年版。
 - ③ 中国史研究会编:《中国史像的再构成——国家和农民》文理阁1983年版,同编:《中国专制国家和社会统合——中国史像的再构成2》文理阁1990年版,中村哲编著:《东亚专制国家和社会、经济——来自于比较史的视点》青木书店1993年版,渡边信一郎:《中国古代社会论》青木书店1986年版。同《中国古代国家的思想构造——专制国家和意识形态》校仓书房1994年版,同《天空的玉座——中国古代帝国的朝政和礼仪》柏书房1996年版。足立启二:《专制国家史论——由中国史到世界史》柏书房1998年版。

需要社会分工和农业生产力的发展、一定的历史阶段、新的时代。小农社会建立在十五六世纪亚洲东北沿海地区(中国的长江下游到南部、日本、朝鲜南部)和西欧,在其他地区自立、安定的小农社会形成要更晚或者没有形成。

这种小农社会被认为会衍生资本主义,但为什么亚洲东北部和西欧能几乎同时产生小农社会呢?虽然我还不十分了解,依照最近的杉山正明(京都大学)的学说^①认为,元帝国在世界上首先创立的欧亚贸易圈的形成及其14世纪后半期的崩溃是主要原因。元帝国的成立,由此造成人口的大规模迁移,加之14世纪开始在全流域内暴发的鼠疫造成人口急剧下降,十四五世纪世界人口有大规模的变动,其中农业生产的发展和农村社会的组织化(村落共同体的发展和局部市场圈的形成等)进步的欧亚东西两端的沿海地区出现了世界上最早的小农社会。

2. 东北亚小农经营的特点

东北亚同西欧同为世界中小农经营最发达的地区,但两地的小农经营特点迥异。其基本为农业播种方法的不同,分别为中耕农法和休闲农法。其差异主要是由于气候条件决定的。^②东北亚特别是季风地区,夏季高温多湿,作物生长旺盛,但杂草也茂盛。如果不除草的话作物竞争不过杂草就会产量剧减,相反如果除草的话,产量就会剧增。作物生长的耕地必须除草,也就是因为中耕除草必须占用人手。因此劳动集约性高,家族劳动经验普及的面积小,但土地生产性高。

西欧夏季气温并不那么高,雨量也不多。因此杂草不茂盛,每三年休耕一次除草就可以了,因为是不长作物的耕地的除草,

^① 杉山正明:《游牧民所见世界史——超越民族和国境》日本经济评论社1997年版。参照同《改变世界史的蒙古——时代史的素描》角川书店2000年版。

^② 关于中耕农业和休闲农业,参照饭沼二郎:《农业革命的研究——近代农学的成立和失败》农山渔村文化协会1985年版。

所以用马和牛拉犁。这样的方法使除草的劳动相对减少，同样的劳动比在亚洲东北部能经营更广阔的面积。但单位产量相对较少。并且因为寒冷的气候条件只能一年一熟。为了相对大面积的经营，要用畜力耕作，在农业中同种植一样畜牧业拥有重要地位。东北亚经营面积小，多用人力耕作，畜牧业不发达，是以种植业为中心的农业。

3. 共同体和农村市场

在自立的小农业之前，古代、中世纪的不安定不发达的小农业中，需要国家（前近代的专制国家），用以使用农奴、奴隶、役务劳动者^①等劳动力进行比较大规模经营或治水等，确保、维持小农经营再生产条件，管理小农经营。再发达的独立的小农经营也不能在社会中独立的维持再生产。小农经营的发达需要支持它的社会性经济性组织，并且小农经营的发展也能推动其组织的发展。其主要是共同体和农村市场。它是小农经营自身的组织，与不发达、不成熟的小农经营有质的区别。共同体中有因地域关系形成的村落共同体和以血缘为依据形成的同族集团，所谓农村市场是定期市场。共同体是封闭的组织，成员与外部人有明显的差别，农村市场是开放的，原则上是谁都能参加的。

世界上村落共同体最发达的是西欧，之后是日本。在中国村落共同体几乎没有发展，在朝鲜其发展程度也不高。相反在中国

① 役务制（或用益给付关系）是雇佣关系，但像近代的雇佣劳动那样，是一种雇佣的目的不在于剩余价值（或利润），而是使用价值的关系。在前近代阶级社会广泛存在。在历史研究上，多把这种关系看成是奴隶制、农奴制，实际上这是错误的。因此，可以说这是把前近代社会构成归结为一元化的奴隶制、农奴制，而不能把由复数的生产关系构成的复杂的社会构成理论化的结果。另外，把这个作为雇佣劳动，作为资本主义的关系也是错误的。前近代阶级社会构成的理论化中，役务制的理论化和社会的适当评价是非常重要的。中村哲：《中国前近代史理论的构成序说》，同编者《东亚专制国家和社会、经济》青木书店1993年所收，同《先行于资本主义的生产诸形态》，参照《马克思范畴字典》青木书店1998年所收。

和朝鲜，同族集团比日本发达。

农村市场是小农经营某种程度的发展，在一些地方建立了，但东北亚是世界中农村市场特别是定期市场发达的地方。在中国和朝鲜，进入 20 世纪之后小农经营主要的交换场所是定期市场。西欧和日本农村市场也发展，但由定期市场向常设店铺发展得较早，在西欧十六七世纪，日本十七八世纪开始在农村中形成小城市，那里是农民产品的买卖地，作为日常必需品的购入地重要性逐渐增加。

小农经营在世界中较为发达的东北亚和西欧，支持其社会性经济性组织发达，但形态迥异。中国和朝鲜以开放的农村市场为中心，封闭的同族集团发挥次要作用；西欧以封闭的村落共同体为中心，农村市场是次要的。日本村落共同体和农村市场都发达，在两者之间，但应该说是更接近西欧。

4. 东北亚小农经济多角度复合型发展

农耕由气候和作物生长特点决定季节性很强，劳动需要也同样，其一年间有很大变动。与此相比畜牧业劳动需要季节性变化很小，因此以种植业为中心的东北亚的小农业，在发展经营的同时，减少一年中劳动需求的变化，尽量平均化极其重要。组合劳动季节不同的作物，两种作物间种，三种作物间种，水稻种植也分为早稻、中稻和晚稻，各种商品作物的栽培，缩小劳动的季节差，使同一劳动力的经营总产品增加。

东北亚小农经营的发展采取了劳动集约型多角度发展，更为了使用小农经营的剩余劳动力，增加收入，采取兼营化发展。从事依靠农业的副业工商业、服务业、租赁劳动等。并且一种经营在一年中依据不同季节复杂组合不同的劳动，为提高劳动的效率，家族劳动力是最适合的劳动力，因此东北亚自立的小农经营形成初期阶段，因为多角度复合化并不那么发达，自立的小农经营从外边引入了他人劳动。并且在村落共同体发达的日本，共同

体成员间劳动交换也发展起来。伴随小农经营的多角度复合型发展和村落共同体的发展,雇佣劳动有减少的趋势。

并且小农经营的独立性的强化使以前从市场购入的商品和服务能够自给,经营自给性加强。这不是商品经济的倒退,是小农经济的发展。

小农经济比较稳定的建立,拥有持久性,作为经营体的家族的持续存在变得重要,期盼家族的持续存在的祖先崇拜产生。并且为了统一各种复杂的劳动,在全年中进行有效的合理的经营,指导、监督家族劳动的经营机能的重要性加强,担此责任的家长的权限得到强化。家长制度发展。家长制度、家族的持续存在、祖先崇拜等在支配阶级中以前就存在着,但在小农社会扩展到平民中,成为社会普遍制度,成为一种观念,这一点是划时代的。自己经营所以劳动成果归自己(虽少但有可能性),所以小农社会的建立在平民中普及了勤劳意识^①。

5. 农村工业的发展(初期资本主义、典型工业化)

这样小农经营多角度、复合性发展在东北亚的日本程度最高。从中农村工业发展,初期资本主义形成^②。世界中农村工业发展的地方是西欧、东北亚特别是日本。但西欧的小农经营发展与东北亚复合化、兼营化发展的形态不同,采用了专业化、农工分离的发展。粗放型劳动的西欧,为扩大农业的生产性,扩大经营的面积,分为农业专门化地区和因为不适合农业生产而发展农村工业的地区。东北亚特别是日本同西欧农村工业的发展形态不同。在日本是农家兼营,在西欧是农工分离,社会性、地域性产业分离形态。以前多认为这种差异是发展程度的差异,但不如说

^① 速水融评价江户时代的经济发展,其基础举了农民进行了长时间的剧烈劳动,并称之为“勤勉革命”载《近世日本的经济发展和勤勉革命》新保博、安场保吉编著:《近代移行期的日本经济》日本经济评论社1979年所收。

^② 参照中村哲:《日本初期资本主义史论》1991年版。

是类型的差异。

中国、朝鲜没达到日本那样，但农村工业也有发展，和日本相同是农家兼营类型。但 18 世纪末、19 世纪初也就是进入世界资本主义之前，达到初级资本主义的在东北亚地区只有日本。对待进入世界资本主义的差异，成为日本早期资本主义化、工业化的条件。

6. 东亚经济圈论

将东亚的经济作为一个整体、一体化的视角是全新的。以前对东亚经济史的研究绝大多数以一个国家(地区)为单位。这与西欧经济史研究中超越国家(地区)的界限，以整个西欧为对象形成对照。

7. 十五六世纪以后小农社会的建立和市场、通货系统

十五六世纪之前的欧亚大陆的农村，农民一般用于日常交换的货币是谷物、丝织物等商品货币。银、铜等金属货币也有，但多在城市使用。十五六世纪以后，伴随着独立的小农经营、小农社会的形成，农业生产的量、质上扩大，农村市场的发展，农村的交换也由商品货币向单纯作为交换手段的货币(银、铜、贝)转换。

由小农经营构成的农村，受农业季节性限制，农产品的买卖量也因时期有很大变动，相应产生货币需求量周期性也有很大变化。这种变动中还有税收和地租。从很远的地方来购买农产品的商人，如果不用银等高额货币和当地的小额货币交换就不能买卖，相隔较远的两地使用的高额货币和局部使用的小额货币有使货币市场分割的倾向。

西欧中世纪以来，相隔远的两地使用银币，在农村使用商品货币，但随着小农经济的发展，必须处理农村的货币需求。银币对于农民日常小额买卖太贵重使用不方便，所以在东亚、印度等继续使用商品货币，并为了节约货币，发展了债权债务关系的信

用交易。城市共同体和农村共同体使其变为可能。共同体的规定，发达共同体的裁判机能保障信用交易。日本同西欧都是世界上共同体发达的地区，17世纪以后，不用说城市，农村也发展起了信用交易，与此同时与民事有关的诉讼，也大都由村中官员选择的地方的有力仲裁机关解决。并且，发展起来了土地、房屋等不动产的买卖、抵押由村中官员保证的制度（公证制度的萌芽）。在中国和朝鲜，地域性共同体不怎么发达，所以信用交易发展得也慢。

8. 东亚广域交易圈（环中国海交易圈）的建立、发展和银经济

以小农经营的发展为基础，多样的产品和城市手工业品交换的局部市场（包括几个定期市场，居民日常往返的地理范围，人口有数千人左右，有居民日常生活圈）形成交易网。一般认为这种交易圈最初在长江下游的江南地区形成，向中国沿海地区、日本、朝鲜扩展，形成东亚广域交易圈。

16世纪，特别是后半期以来，为得到亚洲的物产（香料、丝绸、棉、陶瓷和茶叶等），西欧的势力渗入。在交易中使用银，日本银的生产急剧增加，大量的银投入东亚的交易中。交易量也激增，在16世纪末到17世纪初迎来了东亚广域交易圈的全盛时期。

西欧势力是以绝对主义国家为后盾组织的贸易势力（国家、王室直接运营或从荷兰、英国、法国的东印度公司那样的国家中得到特权的特许公司），与此前东亚广域交易圈的参加者不同，不是掌握了东亚广域交易圈的主导权，而是个新参加者。

9. 技术转移和代替进口

东亚广域交易圈的重要作用是从中国向周边各国各地区传入了技术。由于技术转移使周边各国各地生产力发展，缩小、消除了同中国的经济差距。并且在域内形成了国际分工，带动了域内