



面向21世纪课程教材
Textbook Series for 21st Century

医学伦理学

卢启华 阮丽萍 邹从清 主编

华中科技大学出版社

HUAZHONG UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

E-mail: hustpp@wuhan.cngb.com

面向 21 世纪课程教材
Textbook Series for 21st Century

医学伦理

主 编 卢启华 阮丽萍 邹从清
副主编 程新宇 蔡孝恒 况成云

华中科技大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

医学伦理学/卢启华等 主编

华中科技大学出版社, 2003 年 4 月

214-1

I. 医…

Ⅰ. ①卢… ②阮… ③邹…

Ⅲ. 医学伦理学-高等学校-教材

N. R-052

医学伦理学

卢启华等 主编

责任编辑:卢金锋

责任校对:章 红

封面设计:潘 群

责任监印:张正林

出版发行:华中科技大学出版社

武昌喻家山

邮编:430074

电话:(027)87657437

录 排:华大文印中心

印 刷:华中科技大学印刷厂



开本:787×960 1/16

印张:17

字数:308 000

版次:2003 年 4 月第 1 版

印次:2004 年 6 月第 2 次印刷

定价:22.00 元

ISBN 7-5609-2914-1/R·30

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行部调换)

内 容 提 要

当你踏入神圣的医学殿堂时,你就意识到并将履行自己应尽的责任和使命。

本书应用伦理学的基本原理,比较系统地论述了医学伦理学的理论体系。在对中外医学道德进行辩证考察的基础上,重点阐述了我国现实医学活动中的医德原则、医德规范、医德范畴、医患关系、临床诊疗、药物研制、生产、销售和使用、重点人群及相关疾病防治、预防医学、妇幼保健和生育控制中的道德要求。对医学高新技术应用与基因诊断治疗、医学科研与人体实验、医学生殖技术与优生、器官移植与安乐死等生命伦理问题进行了探索性介绍,并提出了应遵守的具体道德原则。对卫生工作改革、医疗保险和初级卫生保健、医院管理中的道德进行了有益的思考。最后强调了医德评价、医德教育与医德修养。

全书共 19 章,正文后有附录和主要参考文献,附录中收集了古今中外比较重要的医德文献资料,供学习者参考。

《医学伦理学》编委会

主 编： 卢启华 阮丽萍 邹从清

副主编： 程新宇 蔡孝恒 况成云

编 委：（按姓氏笔画为序）

马先松 王亚峰 邓发万

冯正文 刘正家 李海燕

杨凤仙 张秋红 胡亚玲

黄 春 彭智海 黎群武

前 言

医乃仁术,无恒德者不可以作医。医疗卫生工作是造福于全人类的事业,医药卫生人员担负着救死扶伤、防病治病的神圣使命。其行为特征和服务宗旨显示出医学道德的特殊重要性。自 20 世纪 80 年代以来,在我国的医学院校逐步开设了医学伦理学课程。1998 年我校卢启华主编的《医学伦理学》列入教育部高教司组编的大学生文化素质教育书系,2001 年 4 月被教育部批准为面向 21 世纪课程教材,是向全国医学院校推荐选用的教育部高教司组编的教材。

江泽民在党的十五大报告中强调,要“培养同现代化要求相适应的数以亿计高素质的劳动者和数以千万计的专门人才”,就必须“认真贯彻党的教育方针,重视受教育者素质的提高,培养德智体等全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。”在庆祝中国共产党成立八十周年大会上也指出,加强社会主义思想道德建设,是发展先进文化的重要内容和中心环节。医学及寓于其中的医学道德均属于文化现象,医学院校培养出来的医学生,不仅要有较扎实的医学基本理论知识和基本技能,而且应有较深厚的人文底蕴和职业道德素养。社会主义市场经济体制的建立和培育,卫生工作改革的深化,医学高新技术的飞速发展以及加入 WTO,一方面增强了医疗卫生单位的活力,更新了人们的价值观念,促进了医学道德的进步,也拓展了医学伦理学的研究范围。另一方面,由于市场自身的弱点和消极方面,以及落后、腐朽文化和各种错误思想观点的侵蚀,使医药卫生人员的职业道德面临着新的考验。因此,要将医学伦理学课程纳入医学教育体系,在医学院校作为专业基础课和必修课开设,对在职医务人员应终身进行医学伦理学教育,并不断强化。

本书各章的编写人员如下:第一章,卢启华;第二章,邹从清;第三章,李海燕;第四章,彭智海;第五章,况成云,卢启华;第六章,邹从清;第七章,刘正家;第八章,程新宇;第九章,程新宇;第十章,阮丽萍;第十一章,黄春;第十二章,张秋红;第十三章,王亚峰;第十四章,黎群武,胡亚玲;第十五章,马先松;第十六章,蔡孝恒;第十七章,冯正文,杨凤仙;第十八章,王亚峰;第十九章,邓发万。

本书编写提纲由卢启华拟定,卢启华、阮丽萍、邹从清、程新宇负责统稿和修改工作。

在本书编写的过程中得到了华中科技大学、武汉大学、汕头大学、武汉科技大学、湖北中医学院、郧阳医学院、咸宁医学院、新乡医学院、桂林医学院的领导及有关部门的关怀和支持,得到了华中科技大学出版社的具体指导和热心帮助,使编写出版工作能顺利运作,在此一并表示感谢。

本书在编写中,学习、参阅了国内外伦理学和医学伦理学的有关著作和论文,并吸取了他们的学术成果。在此深表谢意。

由于我们知识、理论水平有限,本书缺点错误在所难免,恳请伦理学界的前辈、同行和广大读者批评指正。

编 者

2002 年 12 月 20 日

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 道德与伦理学	(1)
第二节 医学道德与医学伦理学	(10)
第三节 学习和研究医学伦理学的意义和方法	(15)
第二章 医学道德的源流	(18)
第一节 中国医学道德的产生与发展	(18)
第二节 国外医学道德的产生与发展	(23)
第三节 医学道德的传播与继承	(28)
第三章 医学伦理学的理论基础	(33)
第一节 生命论	(33)
第二节 人道论	(36)
第三节 公益论	(40)
第四章 社会主义医学道德的基本原则和规范	(46)
第一节 医学道德规范体系	(46)
第二节 社会主义医学道德的基本原则	(47)
第三节 社会主义医学道德的基本规范	(52)
第五章 社会主义医学道德的基本范畴	(57)
第一节 权利与义务	(57)
第二节 情感与良心	(60)
第三节 公正与功利	(63)
第六章 医患关系	(67)
第一节 医患关系概述	(67)
第二节 医患关系的模型	(70)
第三节 影响医患关系的主要因素	(73)
第四节 建立社会主义的新型医患关系	(76)
第七章 临床诊疗道德	(79)
第一节 临床诊疗的特点与应坚持的道德原则	(79)
第二节 疾病诊断的道德要求	(82)
第三节 疾病治疗的道德要求	(85)
第四节 急诊、会诊和转诊中的道德要求	(91)

第八章 药物研制、生产、销售和使用中的道德	(96)
第一节 药物研制、生产、销售中的道德要求	(96)
第二节 使用药物中的道德要求	(101)
第九章 重点人群及相关疾病防治中的道德	(107)
第一节 老年病人与残疾人保健康复中的道德	(107)
第二节 精神病人防治中的道德	(112)
第三节 性传播疾病与艾滋病防治中的道德	(116)
第十章 医学高新技术应用与基因诊断治疗道德	(123)
第一节 医学高新技术应用的伦理分析	(123)
第二节 医技工作中的道德要求	(125)
第三节 基因诊断治疗的伦理分析	(128)
第十一章 预防医学工作中的道德	(135)
第一节 预防医学的特点及其道德要求	(135)
第二节 环境保护和食品卫生监督道德	(138)
第三节 传染病预防和控制道德	(142)
第四节 职业病、地方病预防和控制道德	(144)
第十二章 妇幼保健与生育控制道德	(148)
第一节 妇幼保健道德	(148)
第二节 人口、生育观与计划生育政策	(151)
第三节 实施人口控制方式的道德要求	(155)
第十三章 医学科研和人体实验道德	(159)
第一节 医学科研道德	(159)
第二节 人体实验道德	(163)
第三节 尸体解剖的道德要求	(167)
第十四章 人类辅助生殖技术与优生工作道德	(170)
第一节 人类辅助生殖技术道德	(170)
第二节 优生工作中的道德	(174)
第三节 对严重缺陷新生儿的评价和处理	(179)
第十五章 器官移植道德	(182)
第一节 器官移植概述	(182)
第二节 器官移植伦理道德问题	(185)
第三节 器官移植相关规章及道德原则	(193)
第十六章 死亡道德	(196)
第一节 死亡及死亡标准	(196)
第二节 安乐死的道德问题	(201)

第三节 临终关怀道德	(206)
第十七章 卫生工作改革和医院管理道德	(211)
第一节 卫生工作改革与医德建设	(211)
第二节 医疗保险与初级卫生保健道德	(216)
第三节 医院管理道德	(219)
第十八章 医学道德评价	(224)
第一节 行为善恶判断与道德责任	(224)
第二节 医学道德评价的类型、作用和标准	(225)
第三节 医学道德评价的根据和方式	(228)
第十九章 医学道德教育和医学道德修养	(232)
第一节 医学道德教育	(232)
第二节 医学道德修养	(236)
附录 国内外医德文献资料	(242)
主要参考文献	(258)

第一章 绪 论

医学伦理学这门关于医学道德的学问,既是一般伦理学与医学相交叉的边缘学科,又是一般伦理学的分支学科。为了系统地学习和掌握医学伦理学的有关理论,有必要就道德、伦理学的基本知识和基本原理作一简洁的阐述,然后论述医学道德的特点,医学伦理学的研究对象,以及学习和研究医学伦理学的意义和方法。

第一节 道德与伦理学

一、道德的起源和历史类型

(一) 道德的起源

早在 2300 多年前,古希腊最伟大的思想家、哲学家、伦理学家亚里士多德就明确指出:“人类所不同于其它动物的特性就在于他对善恶和是否合乎正义以及其它类似观念的辨认。”^①由此可见,亚里士多德十分明确地把道德看成人类与其它动物相区别的一个重要标志。人类社会道德生活的完美程度,同样也是衡量人类文化进步和社会文明发展的重要尺度之一。

在伦理思想史上,关于道德的起源问题,不同的时代,不同的伦理学派,对此争论不休,众说纷纭。较具代表性的观点大体归纳为以下四种:

1. 客观唯心主义的“神启论”。认为道德是上帝意志的创造,是神对人们启示的结果。其代表人物有古希腊的哲学家、客观唯心主义的创始人柏拉图(前 427 ~ 前 347),西方中世纪著名的神学家和经院哲学家托马斯·阿奎那(1224 ~ 1274),德国古典哲学家、辩证法大师黑格尔(1770 ~ 1831),中国西汉哲学家董仲舒(前 179 ~ 前 104),北宋哲学家、教育家、理学创始人程颢(1032 ~ 1085)和程颐(1033 ~ 1107)。

2. 主观唯心主义的“天赋道德论”。认为道德是先验的纯粹理性的产物,把道德看成是人们与生俱来的,人心固有的。其代表人物有德国古典哲学的创始人、主观唯心主义哲学家康德(1724 ~ 1804),中国战国时期著名的思想家、政治家、教育家孟轲(约前 390 ~ 前 305),中国宋明的陆王心学学派。

3. 旧唯物主义的“感觉欲望论”。认为道德的根源在于人类自身的生理欲望与心理机能,从人的自然本能,人的抽象“人性”来说明道德的起源问题。其代表人物有

^① 亚里士多德. 政治学. 北京:商务印书馆,1965

英国唯物主义哲学家洛克(1632 ~ 1704),法国的唯物主义哲学家爱尔维修(1715 ~ 1771)和霍尔巴赫(1723 ~ 1789),德国的唯物主义哲学家费尔巴哈(1804 ~ 1872)。

4. 达尔文主义的“自然起源论”。他们简单地把人类社会的道德同动物的本能进行比较,认为人的道德不过是动物本能(如“生存竞争”、“合群感”、“母爱”等)的直接延续。其主要代表人物是俄国的无政府主义者、地理学家克鲁泡特金(1842 ~ 1921)。

以上这些观点,都没有科学地说明人类道德的起源问题。除了阶级与历史局限性以外,很重要的一点,就是脱离了社会物质资料的生产活动,以至整个社会的实践活动。

马克思主义的诞生,尤其是历史唯物主义的创立,为揭示社会道德现象的起源,提供了科学的世界观和方法论。马克思主义认识论告诉我们,人类的各种行为规范——风俗习惯、道德和法律等,其最根本的形成动因,就在于维系人类社会生存发展所必须的两种生产活动及其秩序的需要。只有把对道德起源的考察,同人本身、同人的活动发展过程、同人的社会属性的变化历程等联系起来考察,才能科学地揭示人类社会道德现象的起源和真谛。

第一,以劳动为核心的人类活动,为道德的起源创造了第一个历史前提。真正把人同动物严格区分开来的,是人类的生产活动——劳动。劳动创造了道德主体。人类通过劳动活动,不仅使自然界人化,使之成为人的劳动对象,而且使人自身社会化,使人自身成为现实的社会的人。劳动沿着两个方向日益深化,分工和协作把人与人的关系固定在劳动过程中。随着劳动活动的日趋复杂,对分工与协作的要求逐渐增多,需要有一种新的东西来执行维持劳动过程的职能,这就是风俗习惯和后来的道德。劳动活动创造了道德产生与发展的动力。

第二,社会关系的发展,为道德的起源提供了直接的基础。原始劳动从自然分工到社会分工,经历了极其漫长的发展过程。人类的社会关系也随之逐渐形成并日趋完善。社会关系首先表现为劳动关系、交往关系,进而表现为道德关系、政治关系等等。道德只有在社会中,在发生个人与整体、个人利益与整体利益的关系的时空中,只有当人脱离了动物界并将其合群的本能上升为交往关系时,才有可能发生。人的本质是一切社会关系的总和,离开了社会关系,就不会形成人,也就不可能产生人的道德。道德的发生不仅必须以社会关系为前提,而且还必须以复杂到一定程度的社会关系为依据。

第三,意识和自我意识的形成,是道德起源过程中的关键环节。道德从不自觉的意识发展为自觉的意识,是一个质的飞跃。这种飞跃和过渡经历了一个相当长的过程,即从普遍的自发意识到少数人的自觉意识,再扩展为多数人的普遍的、共同的要求,成为人与人之间应该如何和不应该如何的道德要求。经过一定的概括和提炼,“应该”从一般价值观念体系中区分出来,成为独立的道德价值形式,形成比较严格、

比较系统的道德原则和规范,从而发挥着调解人们相互关系和行为的作用。这是人类意识相对成熟的标志,也是道德从发生达到完成的标志。

(二) 道德的历史类型

在中国伦理思想史上,道德最初是作为两个概念而分别使用的。“道”与“行”在含义上相通,表示人人涉足、四通八达的街道或道路。后引申为事物运动和变化的规律,或做人的规矩、道理。“德”表示对“道”的认识、践履而后有所得。东汉时刘熙对“德”的解释是:“德者,得也,得事宜也。”意思是说,“德”就是把人和人之间的关系,处理得合适,使自己和他人都有所得。许慎更明确地说:“德,外得于人,内得于己也。”也就是说,“德”是一个人在处理与他人的关系时,一方面能够“以善念存诸心中,使身心互得其益”,此即“内得于己”;另一方面,又能够“以善德施之他人,使众人各得其益”,此即“外得于人”。由此说明,人和人之间道德关系的发生,必须是对人、对己双方都有所“得”的时候。

道德二字连用,成为一个概念,始于春秋战国时的《管子》、《庄子》、《荀子》诸书。《荀子·劝学》中指出:“礼者,法之大分,类之纲纪也,故学至乎礼而止矣,夫是之谓道德之极。”荀况不但将道和德连用,而且赋予了它较为确定的意义,即指人们在社会生活中所形成的道德品质、道德境界和调整人和人之间关系的道德原则和规范。在西方文化史上,“道德”一词源于拉丁语,表示风尚、习俗之意,后演化为“特点”、“内在本性”、“规律”、“规定”、“性格”、“本质”等意思。

在伦理思想史上,一些哲学家和伦理学家对道德概念曾作过多种界说,从不同的侧面概括出道德的一些特点,但并没有科学地反映道德这一人类社会特有现象的本质内涵和根本特征。根据辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点,马克思主义伦理学认为,道德是由一定社会关系特别是经济关系所决定的一种特殊的社会意识形态,是依靠人们的内心信念、传统习惯和社会舆论维系的,以善恶标准评价的,调整人与人之间、个人与社会之间各种利益关系的心理意识、行为活动和原则规范的总和。

社会道德作为社会关系特别是经济关系的反映,是随着反映对象的变化而不断发展的。永恒不变的道德是不存在的。根据社会经济结构的变革,人类社会可区分为五种社会形态,与之相适应,社会道德的发展也区分为五种历史类型。

1. 原始社会的道德。原始社会是人类历史上第一个独立的社会形态,原始社会的道德是人类道德发展的第一个历史类型。在原始公有制基础上形成了维护氏族公社和部落的共同利益的道德要求,即原始集体主义道德,是原始社会道德的最突出的特征。维护氏族内的自由、平等、共同劳动、相互帮助,是原始社会最重要的道德规范。氏族部落道德还有一个重要的特点是其朴素性、狭隘性、外在性和权威性。但是,由于生产力水平的低下,人们刚刚脱离动物界,其道德还存在着消极方面,最突出的表现为氏族复仇、食人之风和血缘群婚。

2. 奴隶社会的道德。奴隶社会是人类历史上的第二种社会形态,也是第一个以

私有制为基础的阶级社会。奴隶社会的道德是人类道德发展史上第一个具有阶级属性的道德类型。奴隶主不仅占有生产资料,而且占有奴隶。在这种生产关系的基础上,形成了奴隶主阶级道德的主要特征:第一,维护奴隶对奴隶主的绝对屈从和人身依附关系,是奴隶社会道德最基本的内容;第二,鄙视劳动和劳动者,是奴隶社会一条很重要的道德规范,此外,还有对奴隶主国家的绝对忠诚,男尊女卑、男主女从等道德规范;第三,道德从社会风尚中分化出来,成为相对独立的社会上层建筑成分和意识形态,其调节的范围和内容日益多样化、复杂化。

在奴隶社会,与奴隶主阶级道德并存的是奴隶阶级的道德。反对奴隶主的虐杀,争取人的地位,是奴隶阶级道德的基本原则;勇敢顽强,勤俭节约,团结互助是奴隶阶级的主要道德规范。

3. 封建社会的道德。在封建社会中主要有地主阶级的道德和农民阶级的道德。地主阶级道德有以下几条基本特征:第一,维护封建的宗法等级关系,是封建社会道德最突出的特征,也是地主阶级道德的基本原则;第二,“三纲”,即君为臣纲,父为子纲,夫为妻纲,是封建社会最主要的道德规范,“五常”即仁、义、礼、智、信,则是人们必须经常奉行的道德规范;第三,道德进一步政治化、宗教化、规范化、理论化。

农民阶级在长期反复的斗争实践中,形成了反对封建宗法制度和礼教、要求政治上平等和分配上平均的基本道德原则,把勤劳节俭、艰苦朴素、对阶级兄弟的同情、关心和团结互助,作为自己的主要道德规范。但农民的小生产方式也决定了在道德观念上有自私保守的一面。

4. 资本主义社会的道德。在资本主义生产关系的基础上,形成了资产阶级和无产阶级两种根本对立的道德体系。资本主义社会道德具有以下基本特征:第一,利己主义是资产阶级道德的基本原则。资产阶级一切活动的基本点就是最大限度地剥削无产阶级,榨取剩余价值。这种活动反映到意识形态上,就是极端个人主义,其极端表现就是利己主义和享乐主义,在实践中表现为唯利是图、尔虞我诈、损公肥私、损人利己等。第二,金钱万能、唯钱是图是资本主义社会占统治地位的主要道德规范。在资本主义生产方式的绝对规律(生产剩余价值与榨取剩余劳动)支配下,人和人的关系变成了赤裸裸的金钱关系,变成了冷酷无情的“现金交易”。第三,资产阶级提出了“自由、平等、博爱”的口号,并把它作为处理人与人之间关系的道德规范,对人们挣脱禁欲主义、蒙昧主义、等级主义的枷锁起了巨大的革命作用,但是也有其局限性和虚伪性的一面。资产阶级道德的调节功能日益衰弱,资本主义世界已陷入道德危机之中。

在资本主义社会里,与资产阶级道德同时并存且根本对立的是无产阶级道德。无产阶级在同资产阶级的斗争中继承了一切劳动人民、革命阶级的优良道德传统,形成了大公无私、英勇斗争、不怕牺牲、遵守纪律、团结互助、公正诚实等优良的品质,并将集体主义作为无产阶级道德的基本原则。无产阶级道德实质上就是共产主

义道德。

5. 共产主义道德。共产主义道德是人类历史上最进步的全新的道德类型。其基本特征是:第一,它是从无产阶级的整体利益中引申出来的;第二,它是与公有制为基础的经济社会形态相适应的;第三,它是马克思主义的科学世界观为指导的;第四,它是无产阶级的集体主义为基本原则的。共产主义道德体系的历史发展过程,一般经历三个阶段:资本主义条件下的无产阶级道德;社会主义阶段的社会主义道德;随着社会主义向共产主义的过渡,进一步发展成为共产主义道德。

在我国改革开放和现代化建设的整个过程中,思想道德建设的基本任务是:坚持爱国主义、集体主义、社会主义教育,加强社会公德、职业道德、家庭美德建设,引导人们树立建设有中国特色社会主义的共同理想和正确的世界观、人生观、价值观。应当在全社会认真提倡社会主义、共产主义思想道德。社会主义道德建设要以以为人民服务为核心,以集体主义为原则,以爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱社会主义为基本要求,开展社会公德、职业道德、家庭美德教育,发扬社会主义的人道主义精神,在全社会形成团结互助、平等友爱、共同前进的人际关系。

二、道德的本质、特征和社会功能

(一) 道德的本质

所谓道德本质,是指道德区别于其他社会现象的本质属性。马克思主义伦理学认为,就道德的一般本质而言,道德是在一定的社会关系特别是经济关系上产生并受其制约的一种社会意识形态。社会关系可以分为两类:一类是物质关系即经济关系,它是决定其他一切社会关系的基础;另一类是思想关系,如政治关系、法律关系、道德关系等,它是通过人们的意识而形成的,受着物质关系的制约。社会经济关系对道德的制约或决定作用表现在以下几个方面:第一,社会经济结构的性质直接决定各种道德体系的性质。社会经济结构即社会的生产关系,包括三个方面,即生产资料所有制、人们在生产过程中的地位以及消费资料的分配形式,其中生产资料所有制是社会经济结构的基础。与两种经济结构(生产资料公有制和生产资料私有制为基础)相适应,产生了两种不同类型的道德:一种是统一的社会道德,另一种是对立的阶级道德。第二,社会经济关系所表现出来的利益,直接决定着各种道德体系的基本原则和主要规范。恩格斯指出:“每一个社会的经济关系首先是作为利益表现出来。”^①这种利益作为道德的直接根源,决定着人们对个人利益与社会利益关系的理解与调整。第三,在阶级社会中,人们在同一经济结构中的不同地位和不同利益,也决定着各种道德体系的阶级属性、社会地位和彼此间的矛盾斗争。“人们自觉地或不自觉地,归根到底总是从他们的阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行生产和交换的经济关系

^① 马克思恩格斯选集(第2卷).北京:人民出版社,1972

中,吸取自己的道德观念。”^①第四,经济关系的变化必然引起道德的变化。这种变化一般表现为质和量的两种形式。在人类道德史上,一切道德上的兴衰起伏,进退消长,无不导源于社会经济关系的变革。即使在同一个社会里,社会经济关系的某些变化,也常常引起社会道德的相应变化。

当我们深入到社会意识形态的内部,比较诸种社会意识形态的异同时,又会发现道德还有区别于其他意识形态的特殊本质,道德是一种特殊的调解规范体系。

道德不仅是一种特殊的社会意识,不仅是行为规范,而且是人类的实践精神,是人类把握世界的特殊方式,是人类完善发展自身的活动。这是道德的更深层次上的本质。

(二) 道德的根本特征

道德不同于其他社会意识形态的根本特征,在于它的特殊的规范性:首先,它是一种非制度化的规范,是处于同一社会或同一生活环境的人们,在长期的共同生活过程中逐渐积累起来的某些要求、理想和秩序,具体表现在人们的视听言行之上,蕴含于人们的品格、习性和意向之中。其次,它主要是依靠传统习俗、社会舆论和人们内心信念的力量来实现的。再次,它还是一种俗称为良心的内化性规范。内化的规范也称为良心,由此形成特定的动机、意图和目的,促使人们自觉自愿地以此为言行的标准和尺度,并外化为一定的道德行为。

(三) 道德的社会功能

所谓道德的社会功能或叫道德的职能,是指道德对整个社会生活所具有的功能。从世界观的高度,按照伦理学这一学科的特征来概括其总体社会功能,主要应当包括两个大的方面,即认识功能和调节功能。

1. 道德的认识功能。道德的认识功能是指道德能认识社会现实,反映社会现实,特别是反映社会经济关系的功能。道德的认识功能有以下几个特点:

第一,道德着重从个人和他人、个人与社会整体之间的利益关系,特别是个人对他人利益和社会整体利益的态度这一角度,提供现实社会状况的信息,显示现实社会的生命力和发展趋势,展望或预测现实社会发展的未来图景。由于道德是以普遍存在的利益关系为基础,因而它可以更广泛地反映现实社会。

第二,道德主要以具有善恶意义的行为、准则、风俗、情绪、信念、理想等形式,来表达对现实社会的认识成果,并往往使这一认识成果多半具有评价性、征兆性和轮廓性。

第三,社会生活实践是道德实现其认识的基础和确证其认识成果的标准。这种确证不仅看其是否是人类提供了现实社会本身的真实知识,而且更主要的看其是否提供了现实社会同人的需要之间的实有和应有的联系。与此相关联,对道德认识成

^① 马克思恩格斯选集(第3卷).北京:人民出版社,1972

果的评价,在直接现实性上,就是对社会和个人的道德实践活动进行评价,并且是应用善与恶、利与害、正当与不正当、正义与非正义等对立范畴进行评价的。

第四,道德认识社会现实的主体是整个社会、每个社会群体、社会组织和全体社会成员。对于道德的认识过程来说,主体和客体的划分只具有相对的意义,在宏观的直接现实性上,两者往往是重合的或互易其位的。道德的认识因主体的广泛能最广泛地反映社会现实,同时也聚合着最广泛的主体意志。

2. 道德的调节功能。道德最突出也是最重要的社会功能,是调节人的行为,并通过调节人的行为来调节社会关系。

道德调节的范围是整个社会,它渗透到社会生活的一切领域。在家庭、邻里、工作单位和行业等具体领域,具有直接的现实性,一些具体的道德规范对人们有着很强的约束力。

道德调节的特征在于:作为人们的行动指南,它要通过调节具体人的行为来实现,其调节重点在于对社会成员个人的指导。道德调节的形式是命令—评价。命令,是指个人内心的道德指令,如良心、同情心等;评价,是人们把自己和他人的动机、行为作为对象来进行评判。道德调节的尺度是“应当怎样”,而不是现实状况“是怎样”。道德调节所赖以发挥作用的力量是舆论、习俗和内心信念,也就是说,道德既通过社会舆论、传统习惯发挥着社会调节的作用,又以内心命令、自我评价的方式对个人起着自我调节的作用。

道德调节是以自律和他律两种方式交叉进行的。道德上的自律是指个人具有牢固的道德信念,外在的道德规范已内化为内在的准则,个人能自觉地按这些准则行事。道德上的他律是指一个人因社会舆论和风俗习惯的压力,不得不按照一定的道德规范去行事。在一个具体的人身上,道德的自律性和他律性是同时存在的,且是交叉进行的,但两者在每个人身上所占比重是不一样的。社会主义道德的调节目标是要不断增强人们的自律性。

三、伦理学的形成和发展

(一) 伦理学的形成

在我国古籍中,“伦”和“理”最早也是作为两个概念而分别使用的。许慎的《说文》中对伦理一词注释说:“伦,从人,辈也,明道也;理,从玉,治玉也。”就“伦”的本义来说,是“辈”的意思,并由此引申出群、类、序等,并表示人与人之间的道德关系。《孟子·滕文公》说,圣人“使契为司徒,教以人伦:父子有亲、君臣有义、夫妇有别、长幼有序、朋友有信”,就是说的人与人之间的各种不同辈分间的关系。“理”是“治玉”的意思,由此引申出条理、道理等涵义。“伦”和“理”的连用,始见于秦汉之际的《礼记·乐记》:“乐者,通伦理者也。”在这里,“伦理”一词,虽有伦类条理的一般意义,但主要还是指当时的道德关系。