

庆祝中华人民共和国成立四十周年

文学评论家 评论集

华艺出版社

PDG

山东文学评论家评论集

冯德英 主编

中国作家协会山东分会编

华艺出版社

山东文学评论家评论集

华艺出版社出版发行

济南印刷厂印刷

850×1168毫米 32开 10印张 200千字

1989年9月第1版 1989年9月第1次印刷

ISBN 7—80039—122—1

I·127 定价：4.40元

前 言

在中华人民共和国成立40周年之际，我们将这份菲薄的礼品——新时期山东作家的小说、诗歌、散文、儿童文学、文学评论3本选集奉献给读者。

对新时期文学的评价，在文学界存在着歧异，但不能否认的是，在这个时期，我们的文学事业获得了新的发展，这个时期，是建国以来最好的时期之一。就山东来说，最近十年来的文学创作成就，是建国以来其他任何时期所不能比拟的。就创作队伍来说，中老年作家焕发了新的创造精神，保持着旺盛的创作热情，而一大批青年作家的崛起，又给这支队伍注入了新的生命力，以其浓郁的齐鲁文化色彩和鲜明的个性特色，蜚声文坛。山东作家，向来以写农村、写农民而见长，以写战争、写战士而著称，而今，在保持原来优势的同时，拓展着新的领域，他们的笔触已经进入城市、学校、机关生活的各个层面，呈现出全方位开拓的良好势头。山东作家以自己丰硕的创作实绩，深化、丰富着现实主义，证实着现实主义的生命力，与此同时，不少青年作家借鉴、汲取外域的文化营养，进行着现代主义创作方法的实践和探索。人们惯常认为山东作家是偏于“保守”的，这种观点似不够公允和确切，如果从传统文化、特别是儒家文化影响较深这个意义上说，则是不无道理的，但我们也应当注意到不少山东作家观念的嬗变，他们的新思维在创作中开始萌生，增强着对传统文化的批判，呼唤着生命意识和健康感情，寻找重铸民族灵魂的途径。总之，山东作家置身于齐鲁特定的地域、历史、现实、文化、气候之中，感悟着独特的人生意味，努力深层地写出地域个性和精神气韵，自我形象比较鲜明，文化血脉渊源比较醒豁。这是山东作家的特色，也是山东作家在全国文学界有自己一席之地的重要原因所在。

当然，已经取得的成就不能掩盖存在的缺陷，不能否认我们的文学正面临着生存的危机和选择的困惑。有人称我们的文学进入了“低谷” 有人说我们的文学出现了“疲软”现象。这固然有着时代生活纷纭多变和商品化冲击的外部原因，但也存在着文学自身值得反思的问题。我觉得，我们的文学有着脱离时代和脱离人民的倾斜。所谓“玩文学”的出现，实质上是一种贵族化的倾向，是把自己束缚在一个小天地里。我们的先辈作家为了使文学走向人民群众付出过艰辛的努力，我们不能把自己重新封闭起来，这样，不是文学自身的回归，而是文学的倒退。正因为我们存在着并滋长着这种贵族化倾向，作为对这种倾向的惩罚，而出现了以暴力和性描写用以媚俗的不健康势头。这种媚俗，是价值体系的动摇和思想孱弱的表现。可以说，文学的“疲软”，首先是思想的“疲软”，思想的贫血，当前文学最缺乏的是深邃的思想力量。理性的匮乏，使作家很难把握纷纭的、多极的现实生活。在这种情势下，我们的选择应当是明确的，我们走出低谷和困境的道路也应当是明确的，我们应当努力提高自己的素质，提高自己的精神境界，既不去“玩文学”，也不去媚俗，保持文学和时代、人民的息息相通的传统，保持文学价值判断与社会文化批判的独立尊严，以图文学的进一步昌盛和发展。

对于这5本选集，我不想多说，读者和文学界的朋友们读过以后，自然会有公正的评价。但作为这套选集的主编，我可以告慰的是，这里所选的作品，虽水平不一，风格各异，但都是严肃之作，都在显示着作者对文学的忠诚和执着。我觉得，这是最重要的，也是最可贵的。在当前严肃文学不景气的情况下，我们在华艺出版社和明天出版社的大力支持下出版这5本选集，当然不是为了点缀昇平，而是有着自己的深意的吧！

冯德英

1989年5月

序

摆在我们面前的是新时期山东文学评论选集。这是山东评论工作者献给中华人民共和国建国四十周年的礼物。这份礼物是非薄的，但却铭刻着山东文学评论工作者艰苦跋涉的脚印，浸润着山东文学评论工作者的心血，体现着子女对伟大母亲的真诚。

我们通常都这样说：文学创作落后于现实，文学评论落后于文学创作。这个评判已经是几十年一贯制。但我认为，它是符合创作和文学评论的现状的。但是，无可否认的是，我们的文学评论事业的确在发展着。特别是新时期以来，我们的文学评论，促进了视觉的转换和深度的拓展，提高了自己的独立价值，从总体上脱离了对创作单纯依附的地位，建立了自尊和自信。正是在这个基本点上，克服了过去文学评论“趋之若鹜”的一窝蜂、大一统的现象，出现了百舸竞发、万木争春的各自发挥独创意识的可喜状况。这个集子所收的论文，虽然仅仅是全省文学评论工作者成果的一小部分，但我们也可以窥一斑而知全豹，从这个窗口中，看到了文学评论家们的真知灼见和新的价值观念、审美取向的生动体现。还值得我们欣慰的是，一支老中青相结合、各自发挥着自身优势的

文学评论队伍已基本形成。回想新时期以前，我省的文学评论队伍是相当薄弱的，一些热心文学评论工作的朋友，散布在学校、编辑部门、群众团体，他们在本职工作之余，辛勤笔耕，写点评论文字，发诸报端。但终究是各自为战，相互之间缺乏联系、交流、互补、促进，形不成一支强有力的队伍。今天不同了，在不少学校、研究机构、文学团体，有了文学的或者包括文学在内的综合性的研究机构，有了文学的或者包括文学在内的综合性的期刊。有了文学评论工作者得以专心致志地从事文学研究的场所，有了自己的研究成果得以面世的载体，有了同行间可以互促互补、交流信息、切磋学问的机会。总之，有了文学评论队伍形成发展的环境、条件和氛围。正是在这种情况下，老年、中年评论家们获得了发挥自己作用的条件，而一大批青年评论家应运而生。还不能说已经出现了在全国有一定地位的山东青年理论批评群体，但可以说，已看到了这个理论批评群体形成出现的端倪。有几位青年评论家，已经脱颖而出，显示了他们的活力，引起了评论界的关注。在这个选集中，也编选了他们的一些论文，目的是使更多的文学界朋友和读者们一睹他们的风采，促进山东青年理论批评群体的早日形成和出现。

我们的文学评论事业，有了长足的进步，但是，我们对于已经取得的成绩不能估价过高，而面临的现状也不能盲目乐观。商品经济的大潮，冲击着包括文学评论事业在内的整个文学事业。在历史转折的非常时期，文学评论工作还不能及时地调节自身的机制而出现困惑。外部的干扰和自身的困惑，要求我们保持清醒的乐观和自审意识。亟需重新审视传统价值观念，扬弃那些不适应新的形势要求的陈腐意识，调整自己的文化

心理，寻求新的精神基石，构筑具有中国特色的社会主义文艺理论的精神大厦。

我们要加强文学评论的自主意识。文学评论是一项神圣的事业，它不是可有可无的；它在现实社会和未来社会中都有自己独立存在的价值。党对文艺实行正确领导，需要积极推动和发展健康活跃的文艺评论。科学的实事求是的批评，中肯的旗帜鲜明的评论，对繁荣文艺创作，帮助作家健康成长，以及增进文艺界内部同文艺界和社会公众之间的相互理解，都具有巨大的推动作用。我们的文学评论，是一项严肃的神圣的事业，我们不同意把文学抬到至高无上的地位，动辄提到亡国亡党的高度，但也不是茶余饭后的雪茄。我们应当有使命感，对国家、对民族、对时代的强烈使命感，这是我们搞好文学评论事业的巨大凝聚力和内驱力，是衡量我们内心良知的标尺和准绳。我们不能否认，僵化的、保守的观念还在困扰着我们，要继续倡导解放思想，冲破旧的思想观念的牢笼。但我们也不能否认，商品经济冲击着民族的精英文化，使娱乐文学铺天盖地而来，打斗、凶杀、性爱，在财神爷的支持下，风靡全国城乡。致使文学界出现“水土流失”，一部分作家、评论家，屈从于财神爷的支配，去生产走俏的“精神产品”。另一方面又出现了一股非社会化、非审美化，以及反传统、反理性的美学思潮，诱引文学出现与时代、人民的疏淡、隔膜倾斜。这就是一部分作家、评论家的“玩文学”“玩评论”，文学创作和评论的贵族化倾向。这两种倾向都是与作家、评论家的使命感相背悖的。那些肩负着文学使命，潜心学问，耐得寂寞的作家、评论家是令人敬佩的。正是在商品的叫卖声中不忘他们自己的历史责任、坚持严肃的探索 and 追求，做出

了并继续做出自己的可贵贡献。

我们应加强文学评论的参与意识。文学评论家的职业本身就决定了应当是参与型的，而不应该是旧知识分子的那种洁身自好型。对现实的发展，对文学时尚潮流，不是旁观、等待，不是随波逐流，而是去主动接近现实，接近文学创作实践，参与现实和文学自身的变革。主动参与，需要真诚。真诚是文学创作的生命，也是文学评论的生命。要消除、逐渐杜绝那种虚假的、不实际的、言不由衷的批评，以直率坦诚无蔽的文学评论，作用于文学生产，作用于读者，作用于社会，作用于文学生产的财政支持者。

文学创作和文学评论，是文学事业的两翼，是相辅相承、互相依存、互相促进、共存共荣的。在极左路线下，文学评论曾经充当棍子，对文学作品无端鞭伐，这是历史的错误，需要冷峻的反思。但在新的历史条件下，文学评论又滋长了另一种庸俗风气，不论作品的好坏长短，一律大加吹捧，“棒杀”变成了“捧杀”。凌驾于文学创作之上，抑或充当文学创作的附庸，都是对创作和评论的正常关系的扭曲。我们倡导一种作家和评论家理解、沟通、合作、互补的关系。彼此都寻求、取得对方的强有力的支持，使审美主体和审美对象之间有一种和谐、并进的氛围。文学评论应当把自己的关注点放在当前的文学创作上来，既可以从宏观上审视文学的全貌和发展态势，也可以从微观上对一些代表性的作品进行鞭辟入里的剖析。而宏观的审视往往需要以微观分析作基础。否则，脱离实际的空泛议论，是不能令人信服的，而装腔作势，故作惊人之态，就更不是老老实实做学问的态度了。

在对作家、作品的评论中，需要倡导一种宽容。承认当代

文学创作方法、文学观念、价值尺度、审美情趣的多元化格局的合理性和必然性，并积极促进新的多元的文学创作和文学批评思维方式、文化性格的形成。不论是纯文学，还是通俗文学，不论是现实主义的，还是现代主义的，只要是严肃的文学作品，都要支持。当然，无可置疑的是，我们对于精英文学，应当给予更大的热情。因为能够代表一个国家水平、体现一个民族文化素质的，还是这个国家和民族的精英文学作品。对于那些切近现实，反映现实，代表人民意愿的文学作品，应给予更多的关注。因为，改革的拓展、深化是一个物质过程，也是一个精神解放、升华提高的过程，表现这个过程中的人，人的内在智能的发挥和灵魂品格的演进，应是我们时代文学创作的主旋律。

文学评论是一种“综合”，是知识、能力、思想、人生体验、艺术素养的“综合”，是感受能力、分析能力、思辨能力、判断能力的“综合”。这种“综合”本身，就对文学评论工作者的素养提出了全面的高要求。不是任何人都可以成为文学评论家的，更不是任何人都可以成为一个好的文学评论家的。作为一个文学评论家，应当首先站在自己民族文化的热土上。不了解自己民族的历史，不了解自己民族的文化，仅从外邦异域撷取枝叶、花朵，不能替代本民族文化根基。有些评论工作者，对自己民族文化的批判与否定，并非建立在对传统文化弊端的深切体认上。而对西方文化的赞同，也并非建立在对西方文化的研究上。在对本民族传统文化和西方文化没有深刻研究的情况下，很难谈得到对民族文化和西方文化的批判汲取，更谈不到构筑新的理论体系。那些自命不凡的所谓这个体系、那个体系，只能是短命的，没有生命力的。理论的重铸，

应当是在民族文化传统的基础上，吸取外族异域的文化精英，加以融汇贯通。一个民族一个国家的文学面貌，都不能，也无法绕开主体素质。“全盘西化”是完全错误的。丰厚的文化素养和现实人生的深刻体验，是培育文学评论家“综合”能力的前提条件。

困惑，是我们应当重视的当今文学评论家的心态。这种困惑具有复杂的元素，有苦闷、彷徨、痛苦、反思。走出困惑，有赖于文学评论家从自身机制的调整中达到新的自觉。努力学习马克思主义文艺理论，并以此为指导，正视现实，直面人生，面对着文学的大环境而作出自己的选择。主动地去发现、研讨、解决文学领域中所出现的新情况、新问题。诸如文学作品的畅销与滞销，曲高和寡与雅俗共赏、观念的嬗变与创作的革新，以及纪实文学的勃兴、文学失却轰动以后等。这样，困惑就成为一种自省反思的内在力量，推动文学评论走出低谷，在调整后取得更大的自主，更充分的自由。

最后，关于这个集子的编选工作还要说几句话。所选论文注重以马克思主义文艺观分析文艺现状的论文，也注意较广泛地体现各种不同观点的文章，并不是所有的论文都代表编者的观点的。而由于时间紧迫，未能更广泛地征集稿件，难免有遗珠之憾，这是要表示歉意的。

任孚先

1989.1.10

目 录

序	任孚先 (1)
审美感情和艺术本质	周来祥 (1)
文艺美学发展走向之我见	夏 放 (12)
第十个文艺女神的再生	
——关于文学批评的主体性思考	李舒柱 (24)
文学艺术的位置	陈宝云 (40)
关于新时期文艺民族化的几个问题	王凤胜 (49)
时代呼唤着：文学流派的纷呈竞秀	傅冰甲 (60)
略论中国当代文学发展的三个逻辑层次	高旭东 (71)
观念的嬗变与文学的变革	任孚先 (87)
文学探索和探索文学	宋遂良 (93)
历史转折点上的回顾	
——关于新时期文学走向及其评价	丁尔纲 (99)
新时期小说争鸣的反思	李先锋 (117)
市民文学论纲	李丕显 (130)
新时期中篇小说创作的成就与经验	牛运清 (143)
简论新时期的山东小说创作	杨 政 (156)
优势即局限 局限即优势	
——论山东作家群的道德原则	姜静楠 (168)

弱者的哲学

——由阿城小说引起的文化反思 陈 炎 (180)

从由外而内到由内而外

——谈小说人物把握方式的变化 宋曰家 (194)

浅谈文艺思维与思想解放 丁振家 (203)

改革者形象塑造的危机 李新宇 (208)

改革时代作家自我超越的难题 贺立华 (221)

如何看待“改革文学”的模式

——兼论“改革文学”的传统因素 左 发 (234)

论“改革文学”的意识流向 张 达 (250)

努力创作反映农村生活的作品 赵耀堂 (259)

置身于最美的事业

——关于诗歌性质的新想 冯中一 (272)

新诗潮的涌动与走向 吴开晋 (283)

诗是人格理想的象征 章亚昕 (293)

给朦胧诗以生的权利

——从无寄托诗看朦胧诗 袁中岳 (302)

比较文学特性初探 狄其骢 (318)

符号危机与理论生机 杨曾宪 (333)

后现代主义艺术论 赵夫青 (342)

系统论与文学研究新方法刍议 武 鹰 (355)

文艺研究新方法探索中的填充化、

游离化倾向 孟 蒙 (365)

试论我国报告文学的兴起 李丽莹 (375)

审美情感与艺术本质

周来祥

一 当前在艺术本质问题上观点的分歧

当前对艺术本质的理解，有两种倾向值得注意：一是表现主义（表情）倾向，把文艺看作主观、心理、情感的表现，否认它是对客观现实生活的再现、认识和反映。近似这种观点的如周谷城先生的“使情成体”说；还有的同志提出“艺术是情感的象征”。这种倾向在西方占主导地位，在我国不占主导地位，而且过去经常受到批判。二是理智主义倾向，把文艺看作是一种认识，或者说是一种形象的认识，把艺术创作只归结为一种认识活动，把艺术论只归结为认识论的特殊形态。当前不少同志强调写真实，强调现实主义（也就是强调客观、再现、理智），也是这种倾向的表现。理智主义这种倾向是建国以来比较普遍的一种看法，我们的文艺概论教科书中，对文艺的定义就是“艺术是形象的反映；认识现实的一种形式”，这也是偏重于理智、客观、再现的定义。

在这种偏于再现、理智的理解中，也有两种观点的分歧：一种是沿用别林斯基的意见，认为艺术和科学的对象、内容是共同的，不同的是在于认识的形式，艺术用图画，科学用三段论法。这个定义不能解释内容相同何以形式不同？反映形式（认识形式）的差异究竟被什么决定和制约的？因而另一种意

见，便着重去探讨艺术的对象和内容的特殊性。有的同志赞成“文学是人学”的说法，其实这也很空泛，缺乏文艺的质的规定性。因为研究人的学问很多，马克思说过自然科学也是研究人的学问，生理学、心理学都是以人为对象，社会学、政治学、经济学也离不开人，历史唯物主义也不能没有人。所以说文学是人学，对文艺的质的规定并不清楚。于是有人进一步规定说，文艺是完整地把握人，其它科学都把分开了，研究其一部分。其实文艺能完整地把握人吗？只有抽象思维才能在思维形式中完整地把握对象。文艺以个体为基础，相对的受到局限，很难完整地把握对象。列宁说：“表象不能把握整个运动，例如，它不能把握秒速为30万公里的运动，而思维则能把握而且应当把握。”（《列宁全集》卷三十240页）所以这种说法也不是完满的。

研究艺术的审美本质可以有多种途径，起码可以有两种角度：一是从美的本质角度去研究。艺术美是生活美的反映，它与生活美有共同的规律，虽然它是一种特殊的意识反映。假若说美是真与善的统一，是人的本质力量的对象化，是合目的性与合规律性的统一，那么艺术在本质上也应该是真与善的统一，内容美与形式美的统一，是和谐，是自由。（参看《文艺不是一种工具吗？——论艺术的审美本质和特征》）二是从审美情感、审美意识的角度去研究。艺术是生活美的反映，同时也就是审美意识的物化形态——用语言、线条、颜色、声音等物质媒介把它固定下来。从这个角度看，审美情感、审美意识的特质，也就是艺术的特质。其实后一个角度也就是前一个角度的引伸，二者本质上是一回事。美的本质特征决定着审美的本质特征，客观的美是真与善的统一，主观的审美情感、审美意识也

就是理智（真）和意志（善）的统一。思维、理智反映客观的真理，意志目的追求伦理的善，审美情感、审美意识则是把握客观上美的对象的。目前我国心理学界有人不同意三分法，而主张两分法，即理智和情感意志，把情感归于意志。但我们认为不把情感作为一种相对独立的心理活动形式，恐怕不一定妥当。试问人类若没有情感，那不就成了和机器人一样了吗？我们能赋予机器人以类似“思维”、“意志行动”的能力，但还不能赋予它以情感，这正说明情感不同于“思维”、“意志”的相对独立性。所以我们觉得似乎不应把情感并入意志中。我国古典美学从理论形式讲，它偏重于经验形态，偏重于心理方面的研究，偏重于从创作和欣赏的心理学角度总结经验。我国古典艺术又偏重于表现，所以对情感向来很重视。重视情感是我国古典美学的一个极为重要的思想。

二 从审美情感（审美意识）的特质看艺术的本质

关于什么是审美情感，这要先从情感说起。一种是低级情感，有些心理学著作称之为“情绪”，它是客观事物和人的生理本能需要的一种关系的反映，表现为感官的生理的快感或痛感。这是人与动物共有的，它没有社会的内容。另一种是高级的情感，就是我们一般所说的情感。这种情感是人特有的，是以社会阶级利益、道德规范、思维理性为基础而产生的物与我的一种关系的反映。这种情感包括了对客观事物的理解和认识，也包括了主观（道德的、政治的）意志、理想和要求，因此它比情绪要深刻得多。

但是这种情感也还不就是审美情感，生活中的哭与笑并不就是一首诗，并不一定给人带来审美的愉快。生活中的悲剧和

喜剧与舞台上的悲剧和喜剧是不同的。对生活中的悲剧人们不能持观照的态度，不能带有美感。但舞台上的悲剧在痛苦之后，却转化为自由，使人获得一种美的享受。现实中的事物，要以道德的现实的感情来对待，而舞台上、文艺作品中的事物却要以审美的感情来对待。这样就需要区分开道德上的愉快、科学探索上的愉快和审美判断上的愉快，就要看到审美感情、道德感情和理智感情的相对独立性。

审美情感有什么本质特点？道德的愉快、理性思维的愉快和审美判断的愉快是不同的。从心理学的角度看，审美情感涉及人的一切心理功能，是心理诸形式、诸功能综合的、和谐的、自由的统一性活动，特别是感知、理解、想象、情感四种主要因素和谐的自由的结合。在这里，感知、理智不着痕迹地引导着、规范着、支配着情感和想象活动，而想象和情感活动自由地，似乎是随心所欲地符合着理性的必然规律，即象孔子所说的“从心所欲不逾矩”。

这四种因素的谐和尤以情感为中心，为中介，为网结点。《文心雕龙》说：“情者，文之经”，倒是抓住了这个本质特点。情感与感知（感觉、知觉）、表象要紧密结合，也就是说情感不是抽象的，而是与感知、表象、感性客体联系着的；感知、表象也不是纯客观的，而是以情观物的结果。情感和感知，表象的结合，亦即物与我、主体与客体的结合。陆机讲：“悲落叶于劲秋，喜柔条于芳春”。刘勰说“情以物兴，物以情观”。就是讲情感与感知的结合。王夫之说：“情中景，景中情”，“景以情合，情以景生”，若“截分两概，则情不足兴，而景非其景”。情以景生的“景”是客观感性事物；情中景的“景”则是与情感结合的表象的景；情景交融的“景”，