

交往

JIAO WANG JIAO XUE LUN

教学论

田汉族 著



湖南师范大学出版社

交往教学论

田汉族 著

湖南师范大学出版社

交往教学论

田汉族 著

责任编辑:黄瑞生 和 清

责任校对:常 虹

湖南师范大学出版社出版发行

(长沙市岳麓山)

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷二厂印刷

850×1168 32开 12.375印张 310千字

2002年5月第1版 2002年5月第1次印刷

印 数:1—2000册

ISBN7—81081—149—5/G·086

定价:26.80元

自 序

这本《交往教学论》是我 10 多年来学习、思考和实践的结晶。1983 年，命运之舟把我带到湖南师范大学教育系学习。在古木参天的岳麓山下，在幽静纯朴的校园，我寻找着我的精神家园，我有幸聆听了我国教育学、心理学老前辈陈友端、陈孝祥、郑其龙、张德琇等人的教诲。在大学二年级时，我就萌发了一个念头：要用所学的教育理论，去改变当时落后的教育面貌。当我带着这种美好的梦想到学校进行“实验”时，实践无情地嘲弄了我的幼稚。因为，这种理论总是让学生“know-what”和改变学生，而不是让学生“know-how”、“know-why”和自我改变。这时，我产生了继续学习的愿望。在读研究生期间，我广泛涉猎了国外的教学理论。苏霍姆林斯基的和谐教育理论、赞科夫的教学与发展理论、巴班斯基的教学最优化理论、瓦根舍因的范例教学理论、布鲁纳的学科结构理论、罗杰斯的非指导性教学理论等，大大开阔了我的学术视野。在学习和思考中，我找到了学术的兴奋点——教学中的人的问题。我的硕士论文对其中的一个问题——“教学过程中学生的主体作用”进行了系统的探讨。在写作过程中，得到了王策三先生、瞿葆奎先生的指导。他们对我的肯定和鼓励，使我更坚定了学术努力的方向。研究生毕业后，我分到湖南教育学院工作，在那里，我与校长们，与第一线的教师们，共同研讨当代教学理论和教学实践中的问题，他们的实践智慧不断地启发我思考。同时，我也开始到中小学去听课、调查和实验。广大中小学教师对理论的渴望，不仅让我感到自己理论的贫乏，

更让我感到作为一个理论研究者沉甸甸的责任。1995年,我调入湖南师范大学,这里的学术氛围感染着我,激励我不断进行深思:教学理论的性质是什么?教学理论应留给教师什么?我的教学理论与我的教学实践是否一致?近几年来,我在自己的课堂进行了教学模式与方法的改革。学生对“交往教学”表现出极大的热情,并给予我有力的支持。我一边实践,一边广泛地学习,通过对哲学、文化学、人类学、脑科学等学科的综合学习和思考,“交往教学”的理念便开始成熟。

交往教学论到底是一种什么样的理论呢?

在写作过程中,我试图运用哲学、文化学、人类学、心理学、脑科学等学科的最新研究成果,通过对我国现有的教学理论进行系统的分析批判,对我国教学实践进行系统反思,寻找交往教学的理论逻辑、实践逻辑和时代连接点,并对交往教学的要素、结构、功能、本质、过程、原则、模式、方法、评价进行系统建构。研究是建立在以下几个信念的基础上的:

第一、交往教学论是一种教学生建构性学习的理论。教学生会学习是重要的教学理念。现有的教学理论,只是教学生如何有效地获得知识的理论,无论本质层面的“教学过程是一种特殊认识过程”说,规律层面的“既要传授知识,又要发展智力”说,还是原则层面的“科学性与思想性统一原则”、“理论联系实际原则”、“循序渐进原则”,方法层面的“讲授法”、“问答法”、“练习法”等,还是学校、教师、学生教学评价,无一不是为“知识教学”服务的。交往教学论试图把教学的中心由“知识”、“教师”、“学生”单一中心转到“师生关系”中心。通过建构性的学习活动来展开师生关系,创造新型的师生关系和充满生命活力的教学生活。

第二、交往教学论是既教学生有效地获得知识,又教学生会创造的理论。人的价值在于创造。多年来,我们一直高喊培养

具有创新精神、创新能力的人才的口号，但现有的教学理论，只是把“创造”作为一种理论的点缀，如在“教学目的、任务”、“教学评价”等教学论问题的论述中，或多或少提到过“创造性”，但论述缺乏连贯性、系统性，大多停留在必要性的阐述上。交往教学论从人的创造性需要和社会对创造性人才的需要出发，对交往教学过程中创造性的产生、条件、可能性进行了发生学探讨，试图体现人人都可以创造的思想。教学不只是教知识，而是教人。教师所面对的是活生生的、具有整体生命的人，每时每刻都要面对或处理各种不确定的教育情境。交往教学既要教学生学会创造，又要使教师学会创造性教学。

第三、交往教学论是一种指导教师教人的理论，更是一种启发教师自教的理论。教学论无疑是给教师看的，任何精彩的理论只有转化为教师个人的智慧，才显示其理论价值。“真正对教学实践产生影响的是教师自己头脑中固有的那种‘教学理论’，对教师而言，这种‘教学理论’是教师自己经过学习和亲身体验自发产生的，而不是专家直接讲授的。专家讲授的教学理论对教学实践的影响是间接的，它至多是为教师内发的那种‘教学理论’提供概念基础和思维方式，但它不可能对教学实践产生直接而深刻的意义。传授的教学理论，只有转化为教师自己的品格，成为教师生命的一部分，并指导教师日常言行时，才会产生指导实践、改造实践的力量。”^① 传统的教学理论由于强调知识的权威性、理论的惟一性、体系的完整性，限制了教师的思维。交往教学论试图在分析批判已有的教学理论观点的基础上，从交往视角提供一种解释教学的框架和思维方式，通过一系列结构框架图和案例，引导教师开放性地思考问题。因此，从严格意义上讲，交

① 施良方、崔允漷主编：《教学理论：课堂教学的原理、策略与研究》，华东师范大学出版社 1999 年版，第 3 页。

往教学论不是一种“更完美”的知识，它是对教学现象的一种阐释，教师通过对这个“文本”的解读，达到“育己”的目的。

第四、交往教学论是一种宏观教学论。教学是一个复杂的系统，只有要素的优化、结构的优化及环境的优化，才会产生出最大的功效。交往教学论从教学的要素、结构、过程、原则、方法、评价等角度进行了系统的建构，是给教师的教学认识与实践提供的一种交往价值导向。我认为，现代教师应有宏观的教学理念和具体的教学策略。宏观的教学理念可以使教师具有开放的心态，能从更高的层次来思考教学问题，并指导自己的教学生活；具体的教学策略使教师更合理地行动，它主要是教师在实践中自我开发或总结的。交往教学论是对一般教学而言的，它试图给教师，特别是中小学教师提供一种教学信念：合理性的教学交往行动是教学产生最大功效的现实基础和良性机制。

这本书是否真正表达了这些思想，只有读者通过对我所提供的“文本”进行解读后，才能知道。教学理论要成为“论”，远非我现在的学识和水平所及的。此书所以称为“论”，不过是对教学的一种“言说”罢了。

现在，此书能顺利地完稿，首先得感谢我的恩师卢曲元先生，他的谆谆教诲，他的真诚关心，他的鼎力支持，将永记我心。在写书的过程中，妻子高玉英默默地承担了大部分的家务，并挤出时间，为我打印、校对文稿；女儿也表现得善解人意，尽量不打扰我；学生陈永奋、黄军山打印了部分书稿；老师涂光辉教授、胡淑珍教授；同仁燕良弢教授、石鸥教授、周庆元教授、张传燧教授、雷鸣强教授、刘要悟教授等经常鼓励、催促；黄林先生也给予了全力支持。可以说，没有他们的关心和帮助，这本书现在是无法完成的。在此，一并致谢。

作 者

2002年4月于岳麓山下

目 录

第一章 交往教学论的提出	(1)
第一节 交往：人类普遍关注的问题	(1)
第二节 交往教学：现代教学实践中的真问题	(17)
第三节 交往教学论：我国教学理论的必然发展	(39)
第二章 交往教学研究的文化背景	(52)
第一节 孔子的教学思想及其对现代教学论建构的价值	(53)
第二节 交往理论对交往教学论的启发	(64)
第三节 当代智力理论对交往教学论的影响	(78)
第四节 建构主义学习理论及其对教学论的影响	(85)
第五节 脑科学研究对教学论的影响	(90)
第三章 交往教学的要素、结构与功能	(94)
第一节 交往教学的要素	(94)
第二节 交往教学的结构	(122)
第三节 交往教学的功能	(138)
第四章 交往教学的本质	(155)
第一节 现有教学本质观述评	(155)
第二节 交往教学的实质	(165)
第三节 交往教学的基本特征	(179)
第四节 揭示交往教学本质与特征的意义	(190)

第一章 交往教学论的提出

交往教学论无疑是属于教学理论范畴的。但它是一种什么样的理论？为什么要提出这种理论？交往教学论在教学理论的百花园中能否占有一席之地？本章从时代背景、教学实践、教学理论的发展逻辑等方面进行了系统的阐述，试图找到交往教学论的生长点和逻辑起点。

第一节 交往：人类普遍关注的问题

教学理论的研究决不是教育内部的事情，每一种教学理论都反映了当时的社会发展要求；脱离了时代发展的教学论是没有生命力的。交往教学理论的研究正是在多元化、信

息化、网络化、全球化的时代背景下进行的。

一、交往问题为什么受到全人类的关注

(一) 以目的一手段合理性发展为社会发展模式所带来的
人际疏远与冷漠

在德国社会学家马克斯·韦伯看来，西方社会现代化过程主要表现为“目的一工具”合理性行为的形成和扩大，现代西方社会的本质特征是一切行为都单纯以“目的一工具”合理性为取向的。然而，“目的一手段”合理性的理性原则广泛发展的最终结果是引发非理性：意义的丧失和自由丧失。在目的合理性支配下的资本主义经济和行政管理，创造了前所未有的控制自然和社会的能力，但同时也逐渐产生了一种控制人的异己力量。个人在这种强大的物质力量面前，感到自由受到威胁，人性受到压抑。

当所面对的社会发展模式得到普遍公认时，人们愈来愈感受到经济的价值，并把社会发展与经济的增长划上等号。人类依赖科学与技术的进步，获得了丰厚的生存与发展条件；科学技术极大地推动了人类文明的进步。对物质的追求与占有、对物质生活的享受已成为人类的基本生存方式；经济的快速增长和科学技术的节节胜利，使科学主义理性与技术至上的观念极端膨胀，甚至走到了人性的对立面。无处不在的技术理性、效率至上的思维定势、程序化的管理模式、流水线上的工作方式、琐碎繁杂的诉讼程序、冷若冰霜的外在制度、一体化的大众文化消费、权力话语控制下的宣传舆论导向，都明显地暴露了技术理性的片面性和对人的异化。人们从物质欲望的满足中逐渐养成了对外部世界占有的性格，人与人变得越来越疏远，虽近在咫尺，却老死不相往来，人与人的关系甚至异化为金钱关系。终极价值的隐退、物质的贪欲挤占了精神生长的空间与时间，精神空虚，心灵荒芜，物质成为异己的力量。孔子所倡导的“仁”的理想社会却随着物质

生活的丰富而变得越来越遥远。人类骑在科学那狂奔不止的马上，任两旁景色呼啸而过，一面享受着飞速带来的惬意和快感，一面又恐慌不已：哪里是回家的路？哪里是精神家园？哪里是灵魂的住所？

（二）人们对“全球性问题”的反思使对话和交往成为时代发展的共同需要

科学技术的节节胜利使人类的骄横与日俱增，并产生了“科学主义”和“人类中心主义”两大认识误区：科学是无所不能的，人类遭受的任何困难都是暂时的，都可依靠科学技术的进步得到解决；人类可以向自然界无限索取而不必畏惧自然的报复。当人类借助科学技术排除了对上帝、对自然的畏惧后，在张扬人的价值和本性时，又把自己置于上帝的位置，成为宇宙的中心，把人放到与自然的对立面。不仅如此，这种观念还扩大到人类自身，狭隘的地域意识和极度膨胀的个人主义，又使一部分国家、地区、一部分人，把其他国家、地区、另一部分人作为自己的对立面去占有、控制。国家冲突、地区冲突、个人与社会对立、人与人的不信任等就成为世界对立的两极消失后的新问题。

2000年7月15日联合国开发计划署发表的《一九九九年的世界人类发展报告》中指出：全世界人口的1/5生活在富国，占全球86%的国民生产总值、82%的出口市场份额、68%的外国直接投资和74%的电话线路；1/5的人口生活在最贫穷的国家，在上述各项指标中各只占1%。上述两类人口的收入差距由1960年的30:1扩大到1997年的74:1。贫富悬殊已经引发了国家与国家、地区与地区、阶层与阶层之间的许多冲突，也引起了许多思想先进的西方人对全球发展模式的反思。

目前，新科技革命、知识经济、环境与生态危机、人口暴涨、资源危机、战争与和平、贫富差距等等全球性的问题正深刻影响和改变着人类的生存方式。这就不能不引起人们对自己未来

的关注和对现实的认识与行为的反思。1962年,美国女生物学家莱切尔·卡逊(Rachel Carson)发表了一部引起轰动的环境科普著作《寂静的春天》,作者描绘了一幅由于农药污染所带来的可怕的景象,惊呼人类将失去“明媚的春天”,在世界范围内引发了人类关于发展观念的争论。10年后,英国经济学家巴巴拉·沃德(Barbara Ward)和美国微生物学家雷内·杜博斯(Rene Dubos)发表一部讨论全球环境问题的名著——《只有一个地球——对一个小行星的关怀和维护》,呼吁各国人民重视维护人类赖以生存的地球。同年,一个非正式的国际著名的学术团体——罗马俱乐部发表研究报告《增长的极限》,对西方的高增长理论进行了深刻的反思^①。

人们应该如何调整自己的发展理念,怎样规范自己的行为?又怎样促进人类的共同发展和可持续发展呢?显然,在承认主体多极性、文化多元性、发展多样化的前提下,历史与现实、国家与国家、地区与地区、民族与民族、人与人之间开展对话是很有必要的。事实上,自20世纪80年代以来,整个世界的改革、开放、对话、交流与合作已成为当代的主导性潮流。

(三)信息高速公路及微电子技术革命使人类进入了网络社会,广泛的交往由可能变为现实

由于世界经济一体化、全球化的发展,也由于交通、通讯技术的飞速发展,地球正在变小,变成一个地球村。

电脑,特别是个人电脑的出现和普及,促进了人类头脑的解放和人的生存方式和发展方式的革命性变革。全球互联网有46000多个计算机网络、几亿用户终端,而且每年还以成倍的速度增长,人们只要通过当地的任何一个终端都可以进入全球互联

^① 北京科学技术委员会编:《可持续发展词语释义》,学苑出版社1998年版,第6、7、12、15页。

网。而借助网络,人们就可以自由地进行信息交流、商贸洽谈、科技合作等全球性的交往活动。微电子技术革命给人们创造了一个电脑化、信息化交往社会的生存空间,实现了交往方式的真正革命。如网络化的对话,实现了共创文化和共享文化,使点对面的交流成为可能;网络信息正以极快的速度和不同于以往的方式进入人类的生活空间,改变着人的心理和价值取向。面对变化极快、信息急增的网络社会,信息高速公路和电子技术革命使“交往”成为人类的重要的生存方式和发展方式。

当信息时代的脚步悄然走进我们生活的各个领域后,经济交往中的实惠、政治交往中的大度、思想文化交往中的先进思想和先进科技乃至一切现代文明的生活方式,都将以往挡不住的诱惑和魅力吸引着人们广泛地投身于全方位的、全球化的交往之中。

正因为全球交往实践的发展,“交往”概念自20世纪90年代开始便成为中国哲学论坛中的一个“关键词”。“交往”问题成为全人类共同思考的问题。

二、“交往”含义的多维透视

“交往”在不同的语境下有不同的含义。日常生活中,人们往往理解为“交谈”、“礼尚往来”、“交流”、“沟通”等。不同学科如哲学、信息论、心理学、社会学等有不同的解释,解读不同语境下的不同含义是研究交往问题的认识起点。

(一)“交往”的一般语义

“交往”一词,在现代汉语词典上定义为“相互往来”,主要表示人与人之间的相互关系;在英文中用动词“communicate”或名词“communication”表示,其基本含义是“传达或交换思想、意见或消息等”,侧重于“交往”的过程和内容。这种语义上的差别是中西文化差异的必然反映。

（二）信息科学与传播学中的“交往”

信息科学和传播学认为，交往就是两个系统之间信息的传递与接受、反馈与调控。这种理论把交往作为独立的对象，从技术科学的角度研究交往的图式、交往的通道、交往的技术手段问题，研究信息（information）如何变成信号（message），谁在发送信息，发送什么信息，从信息的发出者到接受者经过哪些通道，这些信息的传播具有何种功能和效果等。最初的交往理论只是狭义的信息（传播）理论，它是由哈特于1928年提出的。1949年，C·E·申农和W·魏沃尔发表《通信的教学理论》，奠定了交往（传播）理论的理论基础。通信传播系统的一般模式为（图1所示）。

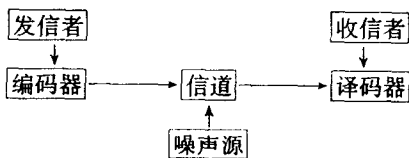


图1 通信系统模型^①

近年来，这种单向式的传播已变成双向式的。具有反馈功能的动态传播系统，将语言氛围、传播环境和社会结构等一系列对信息传播产生影响的因素都纳入了研究范畴内。信息科学这些研究成果已成为交往理论建立的理论基础，并被广泛地运用于各种交往研究之中。

（三）社会心理学视野中的交往

“交往”是社会心理学中的基本概念之一。我国学者认为：“在社会活动中，人们运用语言符号系统或非语言符号系统相互

^① 苗东升编著：《系统科学原理》，中国人民大学出版社1990年版，第65页。

交流消息、沟通情感的过程就是人际交往。”^① 苏联社会心理学家安德列耶娃将“交往”划分为三个相互联系的方面：①交往的沟通方面，即在交往过程中个体之间信息的交换；②交往的相互作用方面，即个体之间活动的交流；③交往的知觉方面，即交往双方的人际知觉以及在此基础上的相互理解。这种理解是比较系统的，但只从社会心理学的视角分析，忽视了“交往”作为人类特有的社会现象除了具有交流信息、沟通情感的手段价值外，还有作为人类自身的生存方式的主体价值。

社会心理学意义上的交往主要倾向于人际交往，研究其特点、心理功能、条件、交往的形式、交往过程、交往的工具、交往的艺术及其影响的主客观因素。常常用信息论的一般原理来开展人际关系研究。人际交往的信息沟通过程由图2表示：

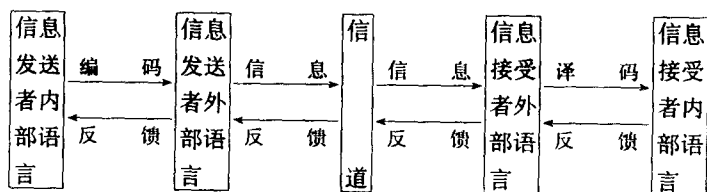


图2 人际交往信息沟通模式图

社会心理学对人际交往的研究突出体现了交往的社会功能和社会本质，但“交往”除了具有社会价值外，也有个体价值；交往过程与交往的结果同等重要。人际交往只是人的交往的一个方面。

（四）心理学意义上的交往

交往是人们运用语言或非语言符号交换意见、传达思想、表达感情和需要等的交流过程，具有整合作用、调节作用和保健作用，有利于个性的健康发展。从心理学角度来看，交往是人的—

① 时蓉华主编：《社会心理学》，华东师范大学出版社1991年版，第306页。

种需要，适当的交往有利于个体心理健康和个性发展。因此，交往只限于个体心理发展意义。心理学意义上的“交往”忽视了交往的社会意义。

（五）哲学视野中的交往

哲学对“交往”的研究是把“交往”放到整个社会、历史、文化大背景中，进行普遍性的意义拷问与追思。“交往”问题是自资产阶级革命以来思想家、哲学家普遍关心的问题。

对人与人交往的哲学研究是自英国思想家、教育家洛克开始的。他对人类的理解力进行了系统研究。他认为，理解并非是为理解观念而理解，理解观念的目的是为了使人们彼此间达到思想的“互相传达”、“传递”和“沟通”，以利于人们“运用自己的思想和推论”，求得“较大利益和满足”。因此，必须借助某种媒介，使人们的思想相互沟通和理解，否则“社会便不能给人以安慰和利益”^①。洛克对“交往”的理解带有经验主义性质。休谟用“共感”，来揭示交往含义，在他那里，“共感”既是认识上的沟通，又是情感上的交流，是“人类灵魂的交感”。人作为利己的“社会动物”，如果不借助“共感”的产生，就不能按着自己的观点来考虑他人；没有“共感”，就不能对社会“发生广泛的关切”，“共感”对个人和社会都有根本性意义。可见，休谟的“共感”是以感情的交往为核心，并通过“共感”的作用而引发对社会公益关心为重要道德情感的交往观。从人的普遍的社会关系角度来提示人与人的关系的是18世纪的法国哲学家孟德斯鸠，他从“和平”、“设法养活自己”、“快乐”、“依恋”、“过社会生活”等自然法角度，肯定了人为了物质生活的需要而需共同生活是人们交往的决定因素。这种观点趋向于唯物主义。继孟德斯鸠之后，想从人们的物质需要与满足这些需要的方式来解释交往愿

^① 洛克著：《人类理解论》，商务印书馆1981年版，第326页。