

历史素描集 ● 诸子素描

荀子素描

——
苍天下的思索

张冠生 著



中州古籍出版社

历史素描集○诸子素描

荀子素描

——
苍天下的思索

张冠生 著



中州古籍出版社

历史素描集·诸子素描
荀子素描——苍天下的思索

张冠生 著

责任编辑 范炯 康华

中州古籍出版社出版发行 (郑州市农业路73号)

新华书店经销 郑州文华印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 4.75印张 64千字

1997年12月第1版 1997年12月第1次印刷

印数:1—5200册

ISBN7-5348-0849-9/K·275 (全八册)定价:39.00元

“历史素描集”小序

面对“黄卷”和在那厚厚尘土之下静默的历史，我常常生出一种无名的惆怅，为了那些烟逝的思想、那些情感和那些葱茏过的生命之树。

历史即人。是人的生命记录，是人类的蹒跚足印，是无数生命的叠加，也是由无数生命重新聚合的一个“人”。

面对这一切，面对这永远无法翻检一过的历史长卷，我想，该记住并铭刻于心的，首先是那些有价值的生命体以及他们不该朽坏的情与思。

然而，由于人类自发明文字之后，数千年没校正它的真正的“使用价值”，致使千千万万有灵性的笔触，始终没有瞄向最意味的事物——勾画出人类自身的形貌。

千百年，一代代人，一层层生命的流

漪，过去了，捡拾不起。好在先人们有意无意、自为他为的“黄卷”——史籍，还是部分地传了下来。这是人类不幸中之大幸。藉此，我想到了“素描”这一艺术语汇，想到了文字与形态，想到了为人、为先圣前贤或凡夫俗子，补笔造像。

这也许是一项“取巧”的工程，因为，前人已为我们备好了“笔砚纸墨”；但更是一项伟大的工程，因为，后人正可站到我们的“砚台”上与先人遥相翘望，人类生命之流因此而浑然不断、不竭、不腐……

范 炯

1992年5月18日

关于“诸子素描”

可以说，中国思想的源头都在这里，在几个、十几个、二十几个，至多几十个诞生、发达于百年前、千年前的一些伟大的头脑中。在所有这些伟大头脑中，最值得说道的，其实只有那么几个，即先秦诸子。说起来先秦诸子有二十几家之多，而真正成系统、史证全，又被后人广泛称颂的代表性“子学”，只有不足十家，在这一系列中将一一说到。

每一“子”都有无数人、无数文、无数书谈过，我无法也无须复述，而我的朋友们也无意“重炒”，我们所努力做的，只有一点：重塑作为人的诸子。

有二种现象说来好笑。一种是：被人炒滥、说滥了的先秦诸子，自来很少有人注意到他们活生生的一面，即血肉之躯和喜怒之

情，他们往往只有思想的外壳，而失去了“为人之本”。另一种是：被人诵来背去，翻来捡去，注来引去，研来究去的诸子著述，自来很少有人悟到它们始终有一种或数种生动活泼的表现形式和味道：或诗体、或语录体、或对话体、或寓言体、或雄辩体；有调侃味，有沉思味，有慨叹味，有斥骂味，随心所欲，无所羁绊，不拘一格。再看后人的种种僵死呆板的注啊笺啊疏啊论的，虽派生出许多枝枝叶叶，可有多少是青的绿的、引人入胜的呢？不客气地说，诸子鲜活的生命，早已被他们虔诚的后学说死了。难怪后世有些大才子直言不讳地宣称：读诸子要读原著，千人可得千味。

有鉴于上述哭笑不得的状况，我在与朋友们切磋“诸子素描”的写法时，只说四点意见：一、复原诸子，写出当时其情状、思虑和困窘。二、写出后世曲解、舛误、派生出的诸子，揭示其丰富性和荒诞性。三、描画你心中的诸子，以现代人的视点和高度，与岁月那头巅峰之上的诸子对话，写出历史和现实的双重况味。四、八仙过海，效法诸子

写作时的自由状态，写出人人易懂、易悟的阅读情味，哪怕在形式上近似小说剧本亦无妨，只要逼近内核。如此，或许比那一本正经的宏篇大论，更真实。

总之一句话，把这些被悬置数千年的人类灵魂，写成人，写成有人情味、人间味的智者，把他们伟大的思想重新装进有情有心的肉体凡胎，虔诚地托给大众。

还一个个人人的诸子。

范 炯

1992年5月18日

目 录

说荀	1
天道之思	13
人道之思	38
国道之思	72
世道之思	106
“描”后补笔	130

说 荀

在这个“诸子素描”系列里，孔子是“逝水畔的思索”；孟子是“王宫里的思索”；庄子是“坟茔前的思索”；孙子是“兵刃上的思索”……荀子则是“苍天下的思索”。

可以说，在各篇素描的副题被拟定的时候，已经开始了素描的第一笔。

第一笔应是最具特征的。

苍天之下，即是万物。

第一代思考万物的人，直面生气勃勃的大自然，直面千姿百态的人群社会，思接千载，视通万里，没有任何前人设定的框框或是樊篱来限制他们思想。他们的思想活泼、敏锐，极富生命力。

由于阅历不同，学养不同，视角不同，重点不同，虽都是直面万物，但他们思索出了不同的结果，提出了不同学说。这是人类自由天性的自然流露。

荀子不属于第一代思索者。他是后人。

后来者思索万物时，由于有了前人的学说，就有了两条思索途径。

一是如同第一代思索者，直面万物。

二是从前人的思索结果（学说）中思索。

这意味着后人对万物的思索将获得“百尺竿头，更进一步”的可能性。这种可能性表现在两个方面——

其一，以前人的思索终点为自己的思索起点，曰“站在前人肩上”，自然可能比前人看得远一些，看到的景物更多些。

其二，仍以前人的思索起点为自己的思索起点，一路上仔细用心，把已被人看过的再看一遍，把前人看漏了的给补上，看不清的给看清楚，看错了的给纠正过来。

人类对自然和自身的认识能不断进步，与上述可能性分不开。

荀子既站在前人的肩上看，也去前人看过的地方看；既有直面万物时的思索，也有对前人学说的思索。所以，他看到了更多的事物，他有了更多的思索。

荀子的思索对得起“苍天下的思索”这一命题，其学说的广博丰富（容后“描”来）当是明证。

根据对立统一、相反相成的法则（这是太极图千古以来向世间传达的首要信息），后人思索万物既存在上述那种可能性，也就存在另一种可能性，即：由于有了前人的学说，又由于学说的不同，更由于后人面对不同学说时必有倾向性，就可能囿于现成的学说而不再直面万物，不去观察日月星辰、聆听风声雨声；而在众多学说中又可能囿于某人某派某家某说，钻进去而出不来，五谷杂粮只吃其一，结果是营养不良。

这就很难“更进一步”了，更谈不上“百尺竿头”！

古往今来，钻进去出得来的人很少，钻进去出不来的人则多得多。所以，在不少问题上，今人并不比古人高明，甚至还不如古人。

对这两种可能性的并存，有智者从功利

的角度通俗化地表达为：占啥便宜吃啥亏。

这是一条可被人们在日常生活中反复体验、反复证实的悖论。

不过，“悖论”一词的颠扑不破，就在于悖论可悖。

据此，“占啥便宜吃啥亏”这一悖论亦有可悖之处。至少说，吃亏有大小之分。如那些被荀子称为“俗儒”、“散儒”、“贱儒”的儒门后学，就吃亏大矣！他们或是歪戴着帽子而不扶正，言词浅薄而无什么意义，但行走起坐反而作禹舜状；或是衣冠虽端正，颜容虽整齐，但态度过于谦卑拘谨，终日不言不语，如同木偶；或是贪于口腹之欲，不顾廉耻，而且放言“君子根本不用劳其力”……这样的儒家门徒，哪里还有些许其先师的圣贤遗风？

荀子就完全摆脱了这样的张狂与浅薄。在子游一派“贱儒”一边高呼“君子根本不用劳其力”，一边“无廉耻而嗜饮食”的时候，荀子却守持着“君子无爵而贵，无禄而富，不言而信，不怒而威，处穷而荣，独居而乐”的信念，他相信“争之则失，让之则至，

遵道则积，夸诞则虚”的道理，所以他要求自己“务修其内而让之以外，务积德于身而处之以遵道”。

于是，在“孔子去后，儒而分八”的局面下，在某些儒生只能平添儒门颓势的时候，荀子反能“隐而显，微而明”，与孟子成为前后双璧，挽狂澜于既倒，使儒门雄风为之重振。

同是面对悖论，荀子的人生境界、思想深度和学术造诣，与子张、子夏、子游等同出儒门的人相比，确有霄壤之别。

为什么呢？

一言以蔽之，荀子是个明智的人，有一颗明智之心。那些“俗儒”、“散儒”、“贱儒”则不是明智的人，没有明智之心。用佛家语来说，根器不一样。

根器不一样，所思所想肯定不一样。俗儒的思索是学说内的思索，荀子的思索既包括学说，也涵纳学说以外的世界；俗儒的思索是儒门内的思索，荀子则站在高处，既入乎其内，又出乎其外，在各门派各学说的交

又点上思索；俗儒的思索是天下一隅的思索，荀子的思索则堪称“苍天下的思索”。

有人认为，荀子思想的主要特征是“天人相分”，“天无法可取”，这使他成为中国历史上第一位比较系统地提出天道与人道相分的思想家。

也有人认为，荀子思想的主要特征是“性恶论”，“性伪合”，这使他成为继孟子提出“性善论”后的一位冒天下之大不韪的思想家。

还有人认为，“明分使群”才是荀子思想最主要的特征。荀子之所以提出“天人之辨”的天道观，又提出“性伪之辨”的人性论，最终是为了从社会观上提出“明分使群”的命题，以构成理想的社会秩序。

这些说法都有其道理；但更准确地讲，与其说这些是思想特征，不如说是学说的特征。而堪称荀子思想的最主要特征者，“解蔽”是也。

在荀子著作凡三十二篇中，荀子有专篇论述解蔽。此篇开宗明义就指出：人之通

病，就是蔽于片面的曲解之说，而不明天下的大道理。人的蔽障是从哪儿来的呢？或是来自于所喜所好，或是来自于所憎所恶；或是来自于开始的印象，或是来自于最后的结果；或是来自于所知太广，或是来自于见识太浅；或是来自于知古而不知今，或是来自于知今却不知古。总之，天下万物皆有差异和相反相成之处，不看清楚这些，没有不产生蔽障的。

既然易于陷入蔽障是人之通病，是“心术之公患”，那么，解蔽就是人们思想活动的首要课题。如何解蔽呢？荀子提出：把各种不同的事物都置于视野之内，对它们认真权衡。对待好恶、始终、远近、博浅、古今等等，不可只看到一方而不见另一方，要兼听兼虑。看见事物有可爱可心的地方时，对其可憎可恶的地方也要多加考虑；见到对我们有利的事物时，也要多想想它有害的那一面。一般人的毛病在于容易因为不能兼顾而受挫。只见“可欲”之处，不见“可恶”之处；只想“可利”的一面，不想“可害”的一面。如此蔽障，行动起来没有不败的，有所图谋没

有不受辱的。一味偷生者必定死亡；唯利是图者必然遇害；怠惰求安者必陷危境；纵情享乐者必遭破灭……所以，不可以个人的喜恶来用人，不可因为急于求胜而忘记失败的可能性，不可对内威严而对外轻慢，不可只顾求利而不顾有害，凡事不可不深思熟虑，用财之处要宽打宽算——这叫做“五权”。五权是人们解蔽应遵循的思路。

这是荀子授人的解蔽思路，也是他治思治学的基本精神。荀子因为有着较别人强烈得多的“解蔽”意识，所以，经常把他人置于绳捆索绑境地的诸多蔽障，在荀子那里很难找到立脚之处。他最大限度解除了内心蔽障，满身轻松，满脑子轻松。荀子满心清爽、尽量不带偏见地去进行苍天下的思索，得出了丰富的思想成果。

解蔽，意味着思想的自由。

在学者来讲，思想的自由意味着学说的自立、自尊、自强。

学说的自立、自尊、自强有赖于丰富的创见。