

新三家村札记

邵燕祥/文 蔡军/图

邵燕祥

卷

书海出版社



0114125

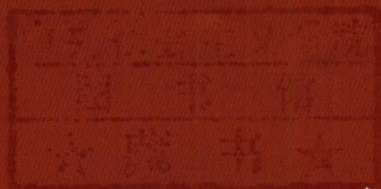
1267
新三家村札记



201141255

邵燕祥卷

邵燕祥/文 蔡军/图



书海出版社

责 编：张雪琴
复 审：杜厚勤
终 审：杭海路

图书在版编目(CIP)数据

新三家村札记. 邵燕祥卷/邵燕祥著;蔡军绘. —太原:
书海出版社, 2004. 1

ISBN 7 - 80550 - 591 - 8

I. 新... II. ①邵... ②蔡... III. ①杂文 - 作品
集 - 中国 - 当代②小品文 - 作品集 - 中国 - 当代
IV. I267

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 116010 号

新三家村札记·邵燕祥卷

邵燕祥 著
蔡 军 绘

★

书海出版社出版发行

030012 太原市建设南路 15 号 0351 - 4922102
http://www.sxep.com.cn E-mail: sxep@sx.cei.gov.cn
新华书店经销 太原市众一彩印有限公司印刷

★

开本: 850 × 1168 1/32 印张: 10.625 字数: 256 千字
2004 年 1 月第 1 版 2004 年 1 月太原第 1 次印刷
印数: 1—5000 册

★

ISBN 7 - 80550 - 591 - 8
G · 538 定价: 18.00 元



序

楚 庄

“新三家村”作为《民主》“百家之言”的专栏,从1994年到2001年,八年来连续刊出了约九十期。现在作者们拟结集出版,共收已发表的杂文250篇,图160余帧,算是阶段性小结。这不仅对“新三家村”的作者,而且对刊登“新三家村”的《民主》杂志,都是有意义的事,可喜、可贺!

“新三家村”酝酿起意于1993年秋。斯时房地产热潮初起,许多地方竞相开发标榜“贵族风范”、“帝王享受”以及“豪门气派”的各种别墅、豪宅、华厦,成为我们这个处于社会主义初级阶段的发展中国的一种景观。正是在这样的背景面前,《民主》杂志在“百家之言”专栏中也划出一块园地,请几位作家来开发营造。因为此举既不侵占农田,也不拆迁民宅,更不必张罗集资贷款批文,所以不过一两个月,“新三家村”就已建成,在《民主》1994年第一期面世。

◎
序

新三家村札记
◎ 邵燕祥卷

“新三家村”名为“三家”，实为四家，即舒展、邵燕祥、邓伟志三作家和方成一画家。我原以为是该村村民编制只有三名，另一名只算是村级巡视员，不在村民职数之内，所以仍称为“三家”。但后来一了解，才知道以四家而名三家，并非为应付精简，而是为了纪念、继承和发扬 20 世纪 60 年代的“三家村”精神，因为是在新的历史时期，所以冠以“新”字，名为“新三家村”。

四十年前发生的“三家村”公案，现在许多年轻人不仅不知道，而且也是很难相信、很难理解的。1961 年 10 月到 1964 年 7 月中共北京市委主办的《前线》半月刊刊出了一个杂文专栏“三家村札记”，专栏由三位作者自选题目，轮流撰写，从三位作者姓名或笔名中各取一字，即取吴晗的“吴”、马南邨（邓拓）的“南”、繁星（廖沫沙）的“星”合为“吴南星”作为专栏的署名。邓拓是原人民日报总编辑、社长，当时是中共北京市委书记，中国新闻工作者协会主席，中科院学部委员；吴晗是北京市副市长，中国民主同盟副主席，全国政协常委，中科院学部委员；廖沫沙是中共北京市委委员，曾是北京市委宣传部副部长、教育部长，当时是北京市委统战部部长。这三位作者不仅都是有声望的现职党政领导，而且都有很高的理论素养，是文坛前辈，是文史兼通的饱学之士。这三位作者分别撰写的“三家村札记”，宣传党和国家的政策，歌颂新生事物，传播文史科学知识，也有对社会不良风气和现象的针砭。这些杂文在思想性、政策性、知识性以及艺术性（文采）诸方面都达到了很高的水平，几乎每篇都是能给人启发、给人教益的隽品。但是，这样几位作者写的这样一组短文以及他们的“前科”（邓拓的《燕山夜话》、吴晗的《海瑞罢官》、廖沫沙的《有鬼无害论》），却被林彪、“四人帮”选来作为打倒中共北京市委以及所谓“文艺黑线”以实现篡党夺权大阴谋的突破口，诬之为“反党反社会主义大毒草”，“三家村”为“反革命集团”，制造了遍及全国的骇

人听闻的“三家村”文字狱。早在1964年7月,“三家村札记”就在压力下停刊。在此前后,已开始了对三位作者这样那样的批判。1966年4月,《北京日报》被迫发表《关于〈三家村札记〉和〈燕山夜话〉的批判》,5月8日,江青主持署名“高炬”的《向反党反社会主义黑线开火》在《解放军报》上发表,同日关锋(署名“何明”)的《擦亮眼睛辨别真假》在《光明日报》上发表,将邓、吴、廖诬为“三家村黑店”。5月10日,姚文元的长文《评“三家村”》发表,次日戚本禹的《评〈前线〉、〈北京日报〉的资产阶级立场》发表,诬“三家村”为反党集团。5月18日,邓拓同志在残酷迫害中以死抗争,含冤去世。8月,吴、廖被抄家揪斗,后被拘禁,1969年11月吴晗同志在狱中被毒打后吐血身亡。廖沫沙同志经过十二年的单独囚禁和流放,受尽折磨,直到中共十一届三中全会之前才回到北京,成为目睹了林彪、“四人帮”覆灭的“三家村”的幸存者(廖沫沙同志于1990年12月27日去世)。1979年8月3日《人民日报》报道,经中央批准,中共北京市委正式决定,为所谓“三家村反党集团”冤案彻底平反。同年,人民文学出版社出版了《三家村札记》。

以上就是对于年轻人是不可思议的四十年以前确实发生过的“三家村”文字狱的梗概。当年“三家村札记”只存在三年就被扼杀,总计发文六十七篇,三位作者每人多者二十三篇,少者二十一篇,就被迫搁笔,而且引来了杀身之祸,有的还株连全家(吴晗夫人袁震和女儿也被迫害致死)。而我们今天的“新三家村”三位作家已经存在了八年,而且还增加了当年“三家村札记”所没有的画家的插图,至今作者以及刊登的刊物未受到任何干扰。当年的“三家村札记”在历经十五年折磨劫难之后才得以出版,而我们的“新三家村”在写作过程中就能集结问世。仅就这两点而言,在今昔对比中就可以看到舆论环境(也是政治环境)的改善和进步。仅就这两点而言,就可以看到在党完成了指导思想的拨乱反正和国家工作重点转移之后开

始的新时期，是新中国成立以来甚至是中国有史以来最好的时期。《新三家村札记》的出版，应该就是一件物证。

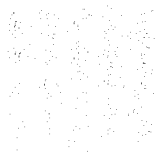
“新三家村”已经发表的全部文、图，已经呈现在读者面前，读者当能做出自己的评价。就我的感受而言，我以为“新三家村”就总体说是以书生报国之情而出的赤子肝胆之言，因而言之有情，言之有物，言而及义，言而无忌。这或许可称之为“新三家村精神”。从不同的角度、不同的尺度看，“新三家村”的某些篇章或某些段落或某些词句可能是刺耳、逆耳的危言，但也大都是盛世危言。正因为是盛世，才愿发危言，敢出危言，能容危言，喜闻危言。盛世出危言，危言促盛世！

最后，从《民主》杂志的角度说，我们希望“新三家村”专栏和《民主》杂志能够长期共存。但这是要由作者进行综合平衡做出决定的事。不管这种长期共存能否实现，我们都希望而且相信：“新三家村精神”将随社会主义民主和政治文明发展而长期存在和发展！



目 录

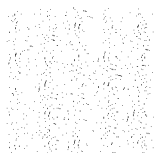
序 / 楚庄	1
旧文新读	1
说“法律面前……”	4
捂住,还是揭开?	8
真的比假的更可怕	11
说 烂	14
读报漫想	17
怕不怕再出“高玉宝”	20
读张闻天	24
中国人眼里的外国人	27
职业是什么	31
再谈职业就是饭碗	34
说改造	37
偶思偶语	41
我看作家的组织	45



重提一个小建议-----	49
非礼勿想-----	53
戏说冤案-----	57
贪污成风怎么办？ ——夜读抄-----	61
七月诗话-----	67
不中听-----	71
对人贩子开杀戒议-----	75
反腐败是“别有用心”吗？ ——迎接第七届国际反贪污大会-----	78
教师节感言-----	82
谁家天下-----	86
代表和同志-----	89
同情高检-----	93
饱汉饿汉-----	97
说长道短-----	101
谁在保护假药劣药-----	106
生辰与忌日-----	110
洋牛圈还是老宅门？-----	112



还“傍”什么? -----	116
羞称同志 -----	119
杂文到鲁迅已经写完吗? ——夜读抄 -----	122
论“真正的共产党人” ——夜读抄 -----	128
说 霸 -----	133
刀枪不入 -----	135
以“陈希亭”为戒 -----	138
我读“胡说” -----	141
可学与不可学 ——夜读抄 -----	146
七月意识流 -----	151
“我们”辨 -----	155
读报小识 (二则) -----	159
论“穿靴戴帽” -----	164
禁公款洗脚 -----	168
未来的主人翁 -----	173
腐败之为势力 -----	177



豆选情结 -----	182
吃饭,还是吃屎? -----	186
关于“说真话”的真话 -----	190
忌器·挪器·罚器 -----	193
官乎?匪乎? -----	197
怎样迎接五十年大庆? -----	201
王葆真的故事 -----	204
膏肓在哪里? -----	208
不该“跨世纪”的 -----	211
正常年代的非正常死亡 -----	214
不再做反腐文章 -----	216
买人头 -----	220
又想起了侯学煜 -----	223
咬文嚼字 -----	227
不知为不知 -----	231
“基度山”外话恩仇 -----	233
咬文嚼字说“反动” -----	239
十月一日答客问 -----	243

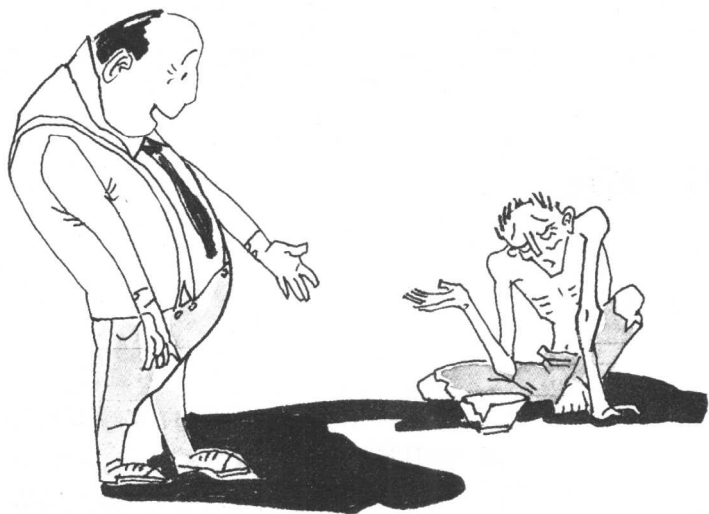
监狱是干什么的	
——参观天津监狱记感	248
大学之大	253
三个二十一年	256
一切为了人	261
小议“政治资本”	264
叶圣陶之哭	268
又该是谁捞一把？	270
向谁质询？	273
说“摆平”	277
随笔二问	280
卖 放	283
秋凉随笔（三则）	287
这里提出一个重大的问题	291
介绍焦国标的一篇文章	295
正常和不正常	297
“全称判断”？	300
开一个反贪大会如何？	304
长江还是那个长江吗？	306

陆兰秀：不该忘记的烈士 -----	309
经济于我如糗糊 -----	313
群众有气怎么办？ -----	316
为卫生而卫生 -----	321
一个关键词	
——关于“可杀可不杀” -----	324
关于美化国民党 -----	327

旧文新读

这是一篇将近 69 年前的旧文，鲁迅写的《牺牲谟》（载 1925 年 3 月 18 日《语丝》周刊），写了当时一个阔人向一个只剩一条破裤子的穷人宣传“为同胞，为国家”而“牺牲”，有一段话是这样的：

“哦哦！已经九天没有吃饭？！这真是清高得很哪！我只好五体投地。看你虽然怕要支持不下去，但是——你在历史上一定成名，可贺之至哪！现在什么‘欧化’‘美化’的邪说横行，人们的眼睛只看见物质，所缺的就是你老兄似的模范人物。你瞧，最高学府的教员们，也居然一面教书，一面要起钱来，他们只知道物质，中了物质的毒了。难得你老兄以身作则，给他们一个好榜样看，这于世道人心，一定大有裨益的。”他接着说，“你想，现在不是还嚷着什么教育普及么？教育普及起来，



你还有碗，我连碗也没有

要有多少教员；如果都像他们似的定要吃饭，在这四郊多垒时候，哪里来这许多饭？”

这可叫做不幸而言中。我们普及了义务教育（虽然学生流失很多，新文盲数量逐年增长，但普及教育初衷不变），教师队伍人口日繁，虽然也不断有人跳槽改行，留守教育界的却还要工资，要吃饭。说的不符合今天情况的，只是“四郊多垒”，据注释，“垒”者堡垒，作战时的防御工事，我们今天可是天下太平呀！

既翻到了《鲁迅全集》注释部分，就在题解里看到鲁迅所据以作如上发挥的一段言论。那是1925年2月1日的《晨报副刊》上，曾任北京农大教授的林骊在一封公开信中说：“身当教员之人，果有几人真肯为教育牺牲？……教育为最神圣最清

高之事业，教育家应有十分牺牲精神……不能长久枵腹教书，则亦唯有洁身引退，以让之可以牺牲之人。”

我忽然想，在全国各地拖欠教师工资的广大市、县、区、乡，是不是把这封公开信印发以代白条？既省了搜索枯肠找词儿的麻烦，又可收宣扬枵腹教书以“十分牺牲精神”献身神圣的教育以至“忠诚党的教育事业”的思想工作之效，何乐而不为？不过末句的“洁身引退”云云似乎不妥，当年林骅此言，不免带一点威胁口吻，他自然不会知道今天已经有不少教师放下空饭碗，“洁身引退”了；若是再把手捧没有饭的饭碗的教师的饭碗收回或打碎，怕也再难找到那么多“可以牺牲之人”了。

按：如果哪里的地方当局或教育主管部门打算复印这封信，还得起打听一下林骅先生是否健在，倘已逝世是否超过五十年，以免侵犯其著作权。予生也晚，不知此公除了这里节录的几句“最神圣最清高”的高调外，平生几曾枵腹？引退是否洁身？为教育事业做过什么牺牲？放弃过几个月的薪水“以让之”不肯牺牲之人，还是从“可以牺牲之人”那里分享过块肉杯羹？

1993年11月17日

说“法律面前……”

大家都知道，湖南有个娄底市，娄底市有个人民代表颜跃明，1992年春领衔提出个“罢免市长案”，因而被非法拘禁214天，其间转移了11个关押点，刑讯逼供。那个与“颜跃明被非法拘禁案”难脱干系的市长赵伯栋呢？据《文摘报》引《法律与生活》1993年11期报道，在1993年5月底娄底市的干部经验交流会上还在作为典型第一个上台发言（内容不详，总不该是介绍和推广对人大代表和普通公民非法拘禁的经验吧），调任娄底地区公安处处长，虽属平调，不算升迁，毕竟在更多人口的范围内分掌公检法大权，总不该是一种行政处分吧？

有关方面对赵伯栋问题各持什么态度呢？

今年3月，湖南省省长陈邦柱表态：此事一定要有个“说法”。

湖南省人大和中共湖南省委先后分别组成调查组，调查结果表明，“侵犯人民权