

中国农民战争史研究会
第十次学术讨论会论文选

中国古代民本思想与农民问题

孟祥才 傅永聚 主编

3



山东大学出版社

中国农民战争史研究会第十次学术讨论会论文选

中国古代民本思想 与农民问题

孟祥才 傅永聚 主编

山东大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国古代民本思想与农民问题/孟祥才, 傅永聚主编.
济南: 山东大学出版社, 2003. 8

ISBN 7-5607-2448-5

I. 中...

II. ①孟... ②傅...

III. 农民战争-战争史-中国-古代-学术会议-文集

IV. K201-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 057938 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码: 250100)

山东省新华书店经销

日照报业印刷有限公司印刷

850×1168 毫米 1/32 7.5 印张 193 千字

2003 年 8 月第 1 版 2003 年 8 月第 1 次印刷

印数: 1—1000 册

定价: 18.00 元

版权所有, 盗印必究

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社营销部负责调换

前 言

中国农民战争史研究会第十次学术讨论会于2001年10月20日至23日在曲阜师范大学举行。与会代表30多人，分别来自北京、辽宁、江苏、浙江、江西、安徽、广东、四川、山东等省市。其中有多从事农战史研究的老一代学者，也有近几年来在学术上取得显著成就的中青年专家。这次会议的东道主曲阜师范大学孔子研究院与历史系的教授们也参加了讨论会。

会议就中国古代民本思想与中国农民问题进行了讨论，与会学者发表了不少有价值的学术见解。本论文集收编的18篇文章大部分都是与此论题有关的。我们将其结集出版，一方面是为了展示农战史研究的成绩，另一方面更是为了得到史学界同仁的批评指教。讨论会的举行和论文集的出版得到了曲阜师范大学、曲阜孔子研究院、泰山文管会的热情帮助，今借论文集出版之机，再次向以上单位表示衷心的感谢！

2001年10月6日，中国农战史研究会第四届理事会理事长田昌五先生不幸病逝。11月2日，研究会第二、三届理事会理

事长漆侠先生也不幸病逝。两位先生都是我国农战史研究的开拓者，为我国农战史研究作出了重要的学术贡献，为中国农战史研究会的建立、发展作出了重大贡献。谨以本论文集的出版，对两位先生寄托深沉的怀念。

中国农民战争史研究会

2003年5月6日

目 录

前 言	中国农民战争史研究会 (1)
中国古代民本思想的发展及其历史作用	孟祥才 (1)
儒家民本主义与中国古代农民问题	俞兆鹏 (10)
儒家的民本思想与农民战争	胡一华 毕英春 (28)
儒家民本思想与中国农民问题	彭庆涛 (39)
“清官”与农民关系问题的思考	王瑞功 许如贞 汲广运 (50)
苍生与鬼神：贾谊民本思想的现代诠释	徐立新 (65)
“法天而行”：董仲舒天论的民本主义倾向	曾振宇 (77)
从西汉末年农民战争看汉代社会的宗族化	赵 沛 (96)
从黄巢起义看农民战争的规律	胡一华 毕英春 (106)
试论黄巢的“均平”思想	丁柏传 (117)
论黄巢的性格特征及其影响	滕新才 (130)
朱元璋的孔孟情结与明初民本政策	滕新才 (145)
论刘基的民本思想及其参加农民起义的原因	邱树森 (159)
略论包拯的民本思想	杨国宜 (177)
农民起义在泰山述论	李俊领 (196)
论太平天国地方行政思想的演变	杨振蛟 (205)
唐前后期农民家庭收入与当时社会稳定的关系	王志胜 (212)

初唐农民家庭支出研究	张安福 (219)
附一 中国农民战争史研究会第五届理事会顾问、理事 名单.....	(229)
附二 中国农民战争史研究会第五届理事会理事长、副 理事长、常务理事、秘书长、副秘书长名单.....	(230)

中国古代民本思想的发展及其历史作用

山东大学文史哲研究院 孟祥才

民本思想或者说民本主义，是中国古代政治思想中民主性精华的核心。这不仅是因为民本思想在中国古代政治思想民主性精华的内容中居于主导地位，而且更因为民本思想以外的其他内容大都由它衍生和引申。中国古代政治思想的中心议题是当权者如何统治或者说管理民众，这其中首要的问题是怎样认识民众在国家和社会上的地位与作用。显而易见，民本思想是中国古代政治家与思想家对民众认识的最有价值的理念。

追根溯源，民本思想首先萌生于周公姬旦的头脑中。周武王伐纣的成功，特别是众多诸侯联军展示的威力和纣王之军的“前途倒戈”，使周公认识到人心向背与统治安危的关系，朦胧地意识到民众力量的伟大。为此，他提出了“以德配天”和“敬天保民”。他一方面要求当政者加强自身的道德修养，一方面要求他们“保民”和“慎刑”，“闻小人之劳”，“知稼穡之难”^①。这里，虽然“民本”二字尚未出现，但基本含义已经蕴含其中了。

春秋战国五个半世纪的漫长岁月，是中国奴隶社会崩溃和封建社会确立的时期，也是民本思想丰富发展和高扬的最重要的时

期之一。各诸侯国的不少君主、执政，置身“百家争鸣”中的大批思想家，从“高岸为谷，深谷为陵”的激烈的社会发展变化中，特别是从数以百计的诸侯、大夫覆社灭宗的惨剧中，认识到民与“国”、“家”安危存亡的关系。《左传·桓公六年》记载了季梁对隋侯说的话：“夫民，神之主也，是以圣王先成民而后致力于神。”《左传·庄公三十二年》记载虢国太史的话：“国将兴，听于民；将亡，听于神。神聪明正直而壹者也，依人而行。”这时，彻底否认神存在的无神论尽管还未出现，但在神民关系上已开始由神向民倾斜。而在君民关系上，则更加重视民的作用。鲁昭公于二十五年被季氏驱逐出国，此后一直到死再未能返国。乐祁对此事的评论是“鲁君失民”，罪有应得。昭公三十二年时，史墨对此事的评论是：“民忘君矣，虽死于外，其谁怜之？”鲁哀公元年，逢滑对陈怀公说：“臣闻国之兴也，视民如伤，是其福也。其亡也，以民为土芥，是其祸也。”晋楚成濮之战，以楚国的失败而告终，楚国季荣的解释是：“非神败令尹，令尹其不勤民，实自败也。”^②失民与得民已被视为国之存亡、战之胜败的关键了。

春秋时期的两个著名政治家管仲和子产都有鲜明的民本思想。管仲提出“令顺民心”。子产提出“为政必以德”，办法是“抚民”、“惠民”、“养民”，并且时刻倾听民众的意见。他不同意毁乡校，目的是保留一个反映民众情绪的渠道：

郑人游于乡校，以论执政，然明谓子产曰：“毁乡校，如何？”子产曰：“何为？夫人朝夕退而游焉，以议执政之善否。其所善者，吾则行之。其所恶者，吾则改之。是吾师也。若之何毁之？我闻忠善以损怨，不闻作威以防怨。岂不遽止，然犹防川，大决所犯，伤人必多，吾不克救也。不如小决使道，不如吾闻而药之也。”^③

先秦诸子中有着更为丰富的民本思想。孔子是中国历史上明确提出“德政”的思想家。他极力弘扬周公的“敬德保民”思想，将“保民”、“惠民”、“恤民”、“养民”、“富民”作为德政的重要内容。孔子以后的孟子、荀子是战国时代儒家学派最重要的两位代表人物，也是当时丰富和发展民本思想的最伟大的思想家。孟子将孔子“仁”的学说发展为“仁政”思想，而仁政思想的核心是“得民”，得民的关键是“得民心”。这就要求当政者“以德服人”，做到“亲亲而仁民，仁民而爱物”^④。在“教民”的前提下要“养民”，“五亩之宅，树之以桑”，“百亩之田，勿夺其时”，还要“省刑罚，薄赋敛”，使“黎民不饥不寒”^⑤。孟子民本思想的最闪光之点是他认为“民为贵，社稷次之，君为轻”。肯定百姓推翻残民害物的暴君暴政是正义的行动。他大力赞扬“汤放桀，武王伐纣”：“贼仁者谓之贼，贼义者谓之残。残贼之人谓之一夫。闻诛一夫纣矣，未闻弑君也。”^⑥荀子的民本思想较孟子更进了一步，他第一次以舟水比喻君民关系：“君者舟也，庶人者水也。水则载舟，水则覆舟。”^⑦由此出发，他提出“爱民”、“利民”、“惠民”、“裕民”、“宽民”等一系列主张，认为这是社稷长治久安之本。他说：“有社稷而不能爱民，不能利民，而求民之亲爱己，不可得也。民不亲不爱，而求其为己用，为己死，不可得也。民不为己用，不为己死，而求兵之劲，城之固，不可得也。兵不劲，城不固，而求敌之不至，不可得也。敌至而求无危削，不灭亡，不可得也。”^⑧在被称为“杂家”的《吕氏春秋》中亦有较明确的民本思想，其中较鲜明地提出了“怜人之困，哀人之穷”以及“爱民”、“便民”、“利民”、“信于民”的观点。可惜这一珍贵的观点对统一中国后的秦始皇君臣未产生任何影响。秦皇朝推行的是残民以逞的严刑峻法，结果导致二世而亡。有鉴于此，代秦而起的西汉皇朝朝野上下形成了持续很长时

间的总结秦亡教训的反思思潮。在此背景下，民本思想再次高扬。黄老学派的陆贾根据刘邦的指示，写了汉初第一部反思的名著《新语》。他尖锐指出秦朝速亡的原因是“举措暴众而用刑太极”，认为民心不可侮，民意不可违，民力不可轻：“夫欲建国、强威、辟地、服远者，必得之于民。”^⑨文帝时的青年思想家贾谊对秦朝二世而亡的反思较之陆贾又深入了一步，其中对民本思想的阐发超过了以往所有的思想家：

闻之于政也，民无不为本也。国以为本，君以为本，吏以为本。故国以民为安危，君以民为威侮，吏以民为贵贱。

闻之于政也，民无不为命也。国以为命，君以为命，吏以为命。故国以民为存亡，君以民为盲明，吏以民为贤不肖。

闻之于政也，民无不为功。国以为功，君以为功，吏以为功。故国以民为兴坏，君以民为强弱，吏以民为能不能。

闻之于政也，民无不为力。国以为力，君以为力，吏以为力。故夫战之胜也，民欲胜也；攻之得也，民欲得也；守之存也，民欲存也。

民者万世之本……故自古至于今，与民为仇者，有迟有速，而民必胜之。^⑩

董仲舒在政治上是主张德刑并用的思想家。从“德主刑辅”出发，他十分注重“爱民”，提出“限民为田，以赡不足，去奴婢，除专杀之威”^⑪的建议，希望改善百姓的生存环境与条件。两汉之际的桓谭以“王霸并用”来表述自己的民本思想。他主张“王道之治，先除人害，而足其衣食”^⑫，充分地考虑了百姓的实际利益。东汉末年的王符提出“省力役为民爱日”^⑬的主张，要求抑制朝廷的横征暴敛和官吏的贪赃枉法，为百姓创造较好的生

产与生活条件。

唐朝皇帝李世民既是参与创业的一代英主，又是高扬民本思想的帝王典型代表。他特别欣赏荀子以舟水喻君民关系的观点，深刻认识到为国之术，必须以民为本；为君之道，必须先存百姓。他说：“君依于国，国依于民，刻民以奉君，犹割肉以充腹，腹饱而身毙，君富而国亡。”^⑨因此，一个好的国君应该清静寡欲，节己顺民，轻徭薄赋，发展生产。唐代的大思想家、文学家柳宗元有着强烈的民本思想。他批判君权神授，认为君权实际上是由人授。他说：“受命不于天，于其人；休符不于祥，于其仁。”^⑩历史上的易姓授位，都取决于当时的人心向背。他反对视曹丕受禅代汉为篡窃的传统观点，而认为此举是民心所向，众望所归。李渊、李世民父子建立唐朝更是受命于“生人之意”，得到民心的信任。更为可贵的是，柳宗元认为官吏是为百姓服役而不是相反：“凡吏于土者，若知其职乎？盖民之役，非以役民而已也。”^⑪

北宋的大思想家、大政治家王安石的“德刑并用”思想中蕴含着丰富的民本意识。他主持的变法虽然将目标定在“富国强兵”之上，但前提却是平均百姓的负担，稳定百姓的地位，发展生产，繁荣经济，从而为国家提供源源不竭的税收与兵员。南宋理学的集大成者朱熹提出了“亲亲、仁民、爱物”的主张，意识到民众的生存状况对国家安危的影响。南宋的陈亮与叶适都是正统理学的反对派，公开提倡“功利”，将“明道”与“计功”紧密结合起来。陈亮的民本思想突出表现在要求对百姓实行宽厚政策，使“上下有制，未作有禁，兵不吾蚀，缙黄不吾蠹，使之各力其力以业其业，休戚相同，有无相通，无告者得申”^⑫，最大限度地调动百姓的积极性。叶适的民本思想集中体现在重德轻法的德治理念。他主张实行“仁政”，要求君主“视民如子”，做到“养民至厚，取之至薄，为下甚逸，为上甚劳”^⑬，重民之意跃然

于字里行间。

明朝的开国君主朱元璋出身社会下层，又经过元末农民战争的洗礼，对民与国的关系、民富与国富的关系都有较深刻的体会，因而在其思想中民本意识比较浓厚。他认识到民为国本，“民者，国之本也”^⑨，“凡以治以安民为本，民安则国安”^⑩，“为政以得民心为本”^⑪，也认识到民富与国富的辩证关系。他说：“民穷则国不能独富，民富则国不能独贫。”^⑫又说：“大抵百姓足而后国富，百姓逸而后国安。未有民困穷而国独富安者。”^⑬基于这种认识，明初实行了一系列诸如整顿吏治、惩办腐败、轻徭薄赋、发展生产的政策，使百姓获得了较好的生活条件，从而创造出此后百年左右的“盛世”。明末清初的启蒙思想家黄宗羲以批判封建君主专制制度、呼唤个性解放和思想自由而闻名于世，其民本思想突出表现在以“万民忧乐”作为君主和官府行政的标准，要求国君时刻为百姓着想，“不以一己之利为利，而使天下受其利；不以一己之害为害，而使天下释其害”^⑭。同时，又要求各级官吏“为天下，非为君也；为万民，非为一姓也”^⑮。最后的结论是，天下治乱“不在一姓之兴亡，而在万民之忧乐”。与黄宗羲同时代的另一启蒙思想家王夫之是中国古代唯物论思想的集大成者。他以主张“公天下”，反对“私天下”展开自己“宽以待民”的民本理念，其基本要点是倡导对百姓施以“柔道”、“安抚”之策，稳定社会，发展生产，减少征敛，“藏富于民”。清朝初年的大思想家唐甄对民本思想作了十分精辟的论述：“封疆，民固之；府库，民充之；朝廷，民尊之；官职，民养之。”^⑯由此出发，他提出“爱民、富民、保民”的主张。为了保民，官吏必须廉政，国家应对那些以残民为能事的贪官污吏处以重刑。为了富民，国家必须帮助他们发展生产，“众为邦本，土为邦基，财用为生民之命”^⑰，只要百姓富足安康，社会自然稳定。为了养民，他提出了十八条善政，内容涉及到百姓的衣、

食、住、行、生、老、病、死、婚、丧、嫁、娶的方方面面，显示了他关心民瘼、真诚期望百姓富裕安定的良好愿望。

以上对中国古代民本思想的发展作了简单的历史考察。应该承认，民本思想是中国古代政治思想精华中最核心的内容，与由其生发的其他内容一起，基本上构成了中国古代政治思想的体系。民本思想要求所有国君和政府官吏都必须加强自身的道德修养，成为率己正人的表率，由此生发出好皇帝与清官意识，同时衍生出尚贤、举贤、任贤和反腐倡廉的思想。民本思想要求安民、保民、养民、富民，由此生发出治国以“德主刑辅”，治民以教化为先的德治思想。民本思想要求国君“兼听”，要求臣下“死谏”，由此生发出进谏与纳谏的思想，等等。显然，民本思想是中国古代政治思想精华之纲，此纲一举，就会有利国利民的政策出台，从而推出一个“政平讼理”、社会稳定、经济繁荣的古代“盛世”。征诸历史，凡是民本思想高扬的时代，也是古代各朝代当国者制定的政策既反映百姓的愿望，又反映历史发展要求的时代。例如西周初年、西汉初年、东汉初年、唐朝初年、明朝初年、清朝初年，都是民本思想高扬的时代。当时的执政者，如周公、西汉高帝、文帝、景帝、东汉光武帝、明帝、章帝、唐太宗、明太祖、成祖、清康熙、乾隆诸帝，都是民本思想较强的最高执政者。他们周围又有一批民本意识较浓厚的政治家和思想家为之出谋划策，加上其他时代条件的配合，他们就制定出来较好地体现其思想的政策，由此导出中国历史上少有的清明之世，使成康之治、文景之治、永平之治、贞观之治、洪武永乐之治、康乾之治等永载史册。

不过，应该指出，尽管民本思想是中国古代文化遗产中最典型的民主性的精华，并且能够在建设我国现代民主政治的进程中发挥助益，但是，它却不能与近代的民主思想划等号。这是因为产生于欧洲的近代民主思想是商品经济高度发展的产物，是在特

定的地理、历史条件下由各种因素共同孕育而成的。在中国古代长期实行专制主义中央集权行政体制的条件下，商品经济不可能获得长足发展，资本主义萌芽也就只能一直处于萌芽状态。凭借自身的力量，它既不可能孕育近代的民主思想，也不可能产生一个足以推翻旧制度的资产阶级通过革命建立近代民主制度，而只能通过引进西方民主思想和资本主义的生产方式，努力发展经济，推进工业化，进而以革命手段推翻封建的经济政治制度，建立无产阶级的民主制度，以实现与世界经济接轨的现代化。

[注]

- ①《尚书·无逸》。
- ②《左传·僖公二十八年》。
- ③《左传·襄公三十一年》。
- ④《孟子·尽心上》。
- ⑤《孟子·梁惠王下》。
- ⑥《孟子·梁惠王上》。
- ⑦《荀子·王制》。
- ⑧《荀子·君道》。
- ⑨陆贾：《新语·至德》。
- ⑩贾谊：《新书·大政上》。
- ⑪《汉书·董仲舒传》。
- ⑫桓谭：《新论·王霸》。
- ⑬《后汉书·王符传》。
- ⑭《资治通鉴》卷一九二。
- ⑮柳宗元：《柳河东集·贞符》。
- ⑯柳宗元：《柳河东集·送薛存义之任序》。
- ⑰陈亮：《陈亮集·送丘季州宗卿序》。
- ⑱叶适：《叶适集·平阳县代纳坊场钱记》。
- ⑲《明实录·太祖实录》卷二五六。
- ⑳《明实录·太祖实录》卷一一三。

- ②① 《明实录·太祖实录》卷一七四。
- ②② 《明实录·太祖实录》卷二五三。
- ②③ 《明实录·太祖实录》卷二五〇。
- ②④ 《明夷待访录·原君》。
- ②⑤ 《明夷待访录·原臣》。
- ②⑥ 唐甄：《潜书·明鉴》。
- ②⑦ 唐甄：《潜书·卿牧》。

儒家民本主义与中国古代农民问题

南昌大学历史系 俞兆鹏

官民关系，自古以来就是一个备受人们关注的热门话题。官民相处和谐，国家就巩固，社会就安定；官民矛盾尖锐，政局就不稳，社会就动乱。关于这一点，虽然在理论上早已被大家所认同，但在当前社会生活中，官本位现象仍然普遍存在。因此，研究儒家民本主义与中国古代农民问题的关系，以作历史借鉴，无疑具有一定现实意义。

一、儒家民本主义的基本内容

中国封建社会延续的时间很长，那时的“民”固然是泛指所有平民百姓，但其中主要是广大农民，所谓“民本”，是说人民是国家的根本。民本主义思想由来已久，早在夏、殷、周奴隶制时代就已经出现，这在《尚书》中记载尤多。如《尚书·五子之歌》中就直接提出：“民为邦本，本固邦宁。”《尚书·酒诰》还建议“人无于水监，当于民监”，即要求统治者以民意作为镜子来检查自己的行为是否得当。《国语·周语上》曾记载邵公劝厉王的