

逝者如斯集



著倫家羅 四十之書叢學文記傳



逝者如斯集

羅家倫著

四十之書叢學文記傳

傳記文學叢書之十四（保有版權細印必究）

逝者如斯集

定價新臺幣八十元

著作者：羅家倫

編輯者：傳記文學雜誌社

出版者：傳記文學出版社

臺北市信義路二段二三〇號四樓之一
臺北市郵政信箱一一三六號

郵政儲金劃撥帳戶第三六九一號
中華民國七十年五月一日再版
新聞局登記證局版臺業字第〇七一九號

卷之三

逝者如斯集

羅家倫



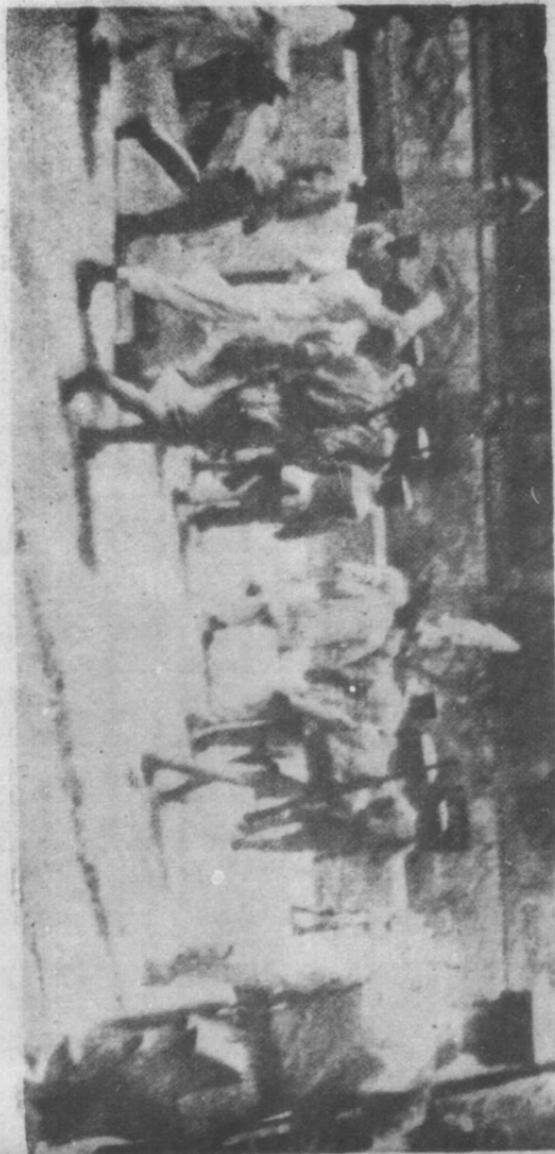
國立北京大學



四五運動後生學生包围北平大學時攝



。著作書本爲人二第之中列行在起左，攝時威示行遊生學大各京北日四月五年八國民



○號口呼邊仍走邊生學押被，生學之行遊加參捕逮軍

逝者如斯集 目錄

對五四運動的一些感想.....	一
學術獨立與新清華.....	七
炸彈下長大的中央大學.....	一六
印度國旗的制定和我.....	三八
偉大與崇高.....	四八
蔡元培先生與北京大學.....	五二
蔡元培先生的風格和遠見.....	六八
從蔡子民先生致吳稚暉先生函看辛亥武昌起義時留歐革命黨人動態.....	八〇

送給適之先生	九一
蔣夢麟先生傳略	九六
蔣夢麟先生「西湖」序	一〇四
從墨蹟中體認到的黃克強先生	一〇七
敬懷一代振奇人——張靜江先生	一三四
抱任俠之氣存赤子之心	一三九
我所認識的戴季陶先生	一四四
三原于右任先生墓表	一五一
書詒天下才 我爲蒼生哭	一五三
元氣淋漓的傅孟真	一五六
朱驥先先生的事蹟和行誼	一八七
和光而不同塵的外交闢士（哀悼郭復初先生）	一九二
壇坫風塵（憑弔蔣廷黻先生）	一九七

懷念尹仲容先生	一一〇
詹天佑先生年譜序	一一〇七
狄君武先生遺稿前言	一一一
「有關中印邊界與西藏問題之重要外交紀錄」引言	一一四
看完「白石老人自述」後的感想	一一九
現代學人丁在君先生的一角	一二四

對五四運動的一些感想

生平不願寫應時應節的文章。最近幾年，每逢五四前夕，傳記文學編者總希望我寫篇短文，介紹幾張得來不易而尚未正式發表過的有關五四的照片（見本書前插圖）。這幾張照片不是參加五四運動的當事人所保存的，而是到臺灣以後在一種偶然的機會下徵集得來。圖中可以看出軍警包圍北京大學逮捕學生及當日男女學生遊行示威集合演講的許多實況，對懷疑五四運動的人來說，真可以說是「有圖為證」。

五四運動是一個學生愛國運動，但它所代表的意義並不止是單純的遊行示威，我們說它是受當時視為「洪水猛獸」的新文化新思潮孕育的結果，並不為過。自五四運動發生以後，社會觀念變得非常劇烈，新文化運動更趨澎湃。五四運動與新文化運動性質雖不相同，精神却是一貫。國父孫中山先生對這兩個運動非常重視。只看他在

民國九年致海外同志書中說：

「自北京大學發生五四運動以來，一般愛國青年無不以革新思想爲將來革新事業之預備。於是蓬蓬勃勃，發抒言論，國內各界輿論，一致同倡。各種新出版物，爲熱心青年所舉辦者，紛紛應時而出，揚葩吐艷，各極其致，社會蒙極大影響。雖以頑劣之偽政府，猶且不敢撄其鋒。此種新文化運動，在我國今日，誠思想界空前之大變動。」

北京大學，從前也是一個陳舊的學校，在京師大學堂時代，進士館裏，差不多每個學生有個當差。上課鈴打了，由當差來請「老爺上課」。民國初年，北京出名的八大胡同裏，談到光顧的客人，則首稱「兩院一堂」。兩院是參議院與衆議院，一堂便是京師大學堂。到民國六年，蔡元培先生長校，以其人格的影響，變更了這個風氣。他教訓學生，來北大是爲求學，不當爲將來升官發財而來，也還不只是爲個人求學而來，乃是要爲國家爲民族着想，爲負起貢獻世界文化的重要使命而來的。所以那時的北大，氣象一變。他更以廣大的態度，集合了當代許多學者，在那裏研究討論哲學、

文學、人生以及各種社會問題。文科教授辦了一個雜誌叫新青年，高揭文學革命的旗幟，已經够觸目了；還要討論社會問題，對於不合理的制度，予以抨擊，使舊社會的人看起來更是大逆不道。不久學生中我們一班朋友，又辦了一個月刊叫新潮，以「初生之犢不畏虎」的精神，支持這個主張，更為積極，於是愈觸犯了衛道先生們的大怒。大家知道封建的殘餘勢力，是以北方為根據的。軍閥更是有一班無聊的文人和老朽官僚做衛星的。他們在道理上不能爭勝，於是想用他們的護法金剛，以暴力來壓迫、來摧殘。但是態度謙和而主張剛毅的蔡先生，始終不為所動，公開的發表了一封答林琴南書，為新思潮張目。他們罵我們是洪水猛獸。蔡先生又發表一篇文章，叫洪水與猛獸，主張不可壅塞新思潮的洪水，却要先驅逐猙獰軍閥的猛獸。在當時的環境之中，這是何等偉大的魄力！新潮以一個大學生的刊物，第一期出版不過一月，竟至三版，而銷數竟達到一萬。那時候這一班主張文學革命的教授和學生，更覺得批評和研究當代政治社會問題的重要，於是又合辦了一個小型週刊，叫每週評論，專以短小精幹的文字，討論國際國內的現實問題。這是一個當時很有力量的刊物，風行一時。

國父是主張革命要先革心的人，他又是最能領導時代的人；於是他就教戴季陶先生集合同志，在上海辦了一個星期評論，以新文化運動爲主要的目標，而兼及政治問題。於是南北兩個刊物，正如桴鼓相應。國父在這期間，更潛心他思想的系統工作，完成了他的孫文學說、建國方略和三民主義等幾部鉅製。他又教胡展堂、朱執信、廖仲愷諸位先生辦了一個建設月刊，更發揮他建設性的主張。他們和北大幾個刊物的主持人常常通信，而且在刊物上常有討論的文章發表。當時孫文學說和建設祇有很少的幾份流傳在北方，也祇有北大這幾個刊物敢公開的響應。所以國父自此對北京大學以及鄰校的朝氣，尤其是在五四運動與新文化運動所表現的氣度，常見其有不虞之譽。

五四運動到今年已經過去四十八年，將近半個世紀了。許多錯誤的印象仍有待於澄清。首先要加以駁斥的，即大陸淪陷以後，共匪每年大事紀念五四運動是共產份子領導的。這真是從何說起？當五四的時候，中國共產黨的組織，連影子也沒有。李大鈞不過從日本河上肇那裏，聽到一點馬克斯的資本論，從來也不會聽過或看過所謂布

爾雪維克主義，何況在他屬下的毛澤東。但是五四運動真正的領導者却是同盟會會員、國民黨黨員、文化的先覺蔡子民先生，這是無法推翻的歷史的事實。這好像五胡十六國的時候匈奴族的前趙劉淵，冒姓了劉，還硬要說他是劉邦的子孫。難道劉淵的冒姓，劉邦能够負責嗎？所幸這兩年共產黨徒因為內訌而發動「文化大革命」，不但不暇紀念「五四」，恐怕「五四」也將變為「清算」的對象了。

其他社會上仍不免對五四運動和新文化運動有種種的批評，有些是不了解一件事的前因後果，有些是斷章取義而表現出「衛道」的熱忱太強烈了。他們以為五四運動和新文化運動是要毀滅中國固有的文化、毀滅中國固有的道德。他們硬說是新文化運動者，主張「非孝」，主張「手打孔家店」，主張把「線裝書丟到茅廁裏」。我有證據拿出來，告訴大家：當時提倡新文化運動主要的刊物裏，從不曾提倡過「非孝」，講「非孝」祇是浙江杭州經子淵先生辦的師範學校裏的一個學生施存統，在該校刊物裏發表過這麼一篇荒謬的文章，引起了當地的軒然大波。「手打孔家店」乃是四川一位老儒名叫吳虞的引以自豪的話。至於把「線裝書丟到茅廁裏」，乃是我們

黨國元老吳稚暉先生，當年鑒於科學不受注重，復古氣壓高漲，慨然有感而說的話。不過他底下還有一句，大家忘記了引用，就是「三十年之後，中國科學昌明了，再把這些書撈起來讀」。可見吳先生這種話，是有時代性的，並不是要毀滅中國文化的。吳老先生是思想界的革命家，他當時補弊救偏的議論，正足以表示他的革命精神，知時而後可以論事，現在又何必諱言。

總之，我會深切的指出，五四運動是受新文化運動的影響，而新文化運動也廣泛地澎湃地由五四運動而擴大。新文化運動和五四運動一貫的精神，就是要使中國現代化。要使中國現代化，必須從思想現代化做起。五四運動已經過去了半個世紀，但就現代化的意義來說，仍是有待我們繼續努力的一個方向。

(原載《傳記文學》第十卷第五期)

學術獨立與新清華

——民國十七年九月於國立清華大學校長就職典禮時演講

在中國近代史上，革命的潮流常是發源於珠江流域，再澎湃到長江流域。但是辛亥革命的時候，革命的力量到長江流域就停頓了，黃河以北不曾經他滌蕩過，以致北平仍為舊日帝制官僚軍閥的力量所盤據，障礙了統一的局面十幾年。這回國民革命軍收復北平，是國民革命力量澈底達到黃河流域的第一次，這是中國歷史上一個新的紀元。國民政府於收復舊京以後，首先把清華學校改為國立清華大學，正是要在北方為國家添樹一個新的文化力量！

國民革命的目的是要為中國在國際間求獨立自由平等。要國家在國際間有獨立自