

古玩真贋对比系列

汪庆正 顾问
徐建融 赵寒成 编著



中国书画

真贋对比

鉴定

上海古籍出版社



古玩真赝对比系列

汪庆正 顾问

中国书画

真赝对比

鉴定

徐建融 赵寒成 编著

上海古籍出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国书画真赝对比鉴定 / 徐建融, 赵寒成编著. — 上海: 上海古籍出版社, 2003.12 (2004.6重印)
(古玩真赝对比)
ISBN 7-5325-3634-3

I. 中... II. ①徐... ②赵... III. ①汉字—书法—鉴定—中国 ②中国画—鉴定—中国 IV. K879.404

中国版本图书馆CIP数据核字 (2003) 第107483号

顾问 汪庆正
策划 程庸

古玩真赝对比系列

中国书画真赝对比鉴定

徐建融 赵寒成 编著

责任编辑 谷玉
装帧设计 严克勤
技术编辑 富强
电脑制作 周爱明

上海古籍出版社出版、发行

(上海瑞金二路272号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

发行经销 新华书店上海发行所

制版印刷 上海精英彩色印务有限公司

开本 640×935 1/16

印张 8

插页 2

版次 2003年12月第1版
2004年6月第2次印刷

印数 5,101-7,200

ISBN 7-5325-3634-3 / J·199

定价 32.00元

如有质量问题, 请与承印公司联系 021-56941616

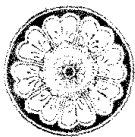
辨伪赏真，步入中国艺术的殿堂（代序）

陈燮君

作为中国文物或古文化的研究者，可以从文化、艺术、哲学、社会学等多学科视角进行理论研究，也可以深入浅出地做一些普及工作，通常后者的读者面更广一些。上海古籍出版社最新出版的“古玩真赝对比丛书”正是属于这种普及类读物。这一套丛书体现了古玩图书的实用服务功能，对初学者入门颇有裨益。一真一赝，对比研究，有助于赏真，有助于了解中国古代艺术品的真正面貌。通过对比，才能发现艺术品不是一个抽象的

概念，而是质地、造型、色彩、想象力、创造力等要素的集合。研究这些要素，是步入中国艺术殿堂的重要途径。

这套丛书的作者在文物真赝辨识、学术成果浅释上投注了很大的热情。他们编选出来的图片以及他们的鉴定文字皆有很强的实用性。要找出几套真赝对比的图片并不难，但要找出足以形成一套丛书的对比性图片，而且要做到器型大小、纹饰质地尽量相似，恐怕要花费很多的精力。丛书较重视器型



的选择，注重其典型性，这样对尽快掌握艺术品的造型特征是有好处的。作者在审定及评价时，文字通常落在造型与纹饰的描绘上，并不断提示“赏真”要注重审美经验的积累，要注重提高整体的文化艺术的修养。比如陶瓷艺术就是一个多学科知识的集合，它涉及到书画、美学、化学、物理学、历史

学等诸多学科，如果多多掌握这些学科的基本原理，对学习鉴赏陶瓷艺术自然有益。当然，要学习鉴赏中国古代艺术品，单靠阅读几本书是远远不够的。只有通过不断的学习和长期的鉴赏实践，才能领悟中国古代艺术的真谛。

是为序。

策划缘起

中国古代艺术品在世界上的地位日益上升，这从近些年明朝瓷器、上三代青铜器的拍卖价格达到几千万上得到证明。与其他领域一样，出于利益驱动，古代艺术品的仿品也铺天盖地而来，这很大程度上破坏了古玩爱好者的鉴赏力，也有损于人们钟情古代艺术品的热情。

比如一件仿清朝乾隆的青花瓶让不明真相的读者看了会以为中国古代艺术品不过如此，工艺并不规整，纹饰也不精细。这种状况容易败坏读者的兴趣。同时新仿瓷器的成本不过几十元，一旦被当作真品，就可卖到几千、几万，甚至是几十万的高价。全国各地的造假已经成为一支“产业”，与正常的艺术品投资市场分庭抗礼。他们的“作品”，常常使老资格的鉴赏家“吃药”，把赝品看作了真品。这种情形，有关方面应该引起高度重视，另一方面，古玩收藏爱好者也应保持警惕，提高自己的鉴定能力。当然提高这种

能力非一日之功，于是我们组织一批专家深入古玩市场，利用他们长期积累的鉴定经验，编选这套古玩真赝对比丛书，毫无疑问，用图片说话，比文字描述更直观，对理解和观赏什么是真正的古代艺术品、古代艺术品的魅力在哪，提供了通道。而且对提高鉴定水平也许更有效。一段时间以来，这些作者倾全力搜寻资料，希望用实物一一对应的方式，将鉴定经验和相关专业知识，直观而深入浅出地与读者交流，相信这一十分具有难度的努力和表述，能有益于当今古玩市场的健康发展，让收藏成为真正陶冶心灵、了解人类文化的乐事。

为继续编好这套丛书，我们期盼专家和读者多提宝贵意见，也恳请能提供材料（特别是赝品资料），以便在再版时加以调整。进一步提高丛书质量。

程庸

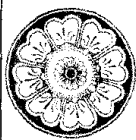
2002年5月

E-mail:chengy105@jfdaily.com

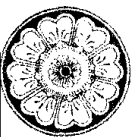


目 录

辨伪赏真，步入中国艺术的殿堂（代序）	1	陈燮君
策划缘起	3	程 庸
关于“双胞胎”的鉴定问题	1	徐建融
《韩熙载夜宴图》	6	7 伪顾闳中款《韩熙载夜宴图》
《竹鸠图轴》	8	9 伪黄筌款《竹鸠图》
《溪山行旅图》	10	11 伪范宽款《行旅图》
《雪霁江行图》	12	13 伪无款《雪霁江行图》
《采薇图》	14	15 伪《谈道图》
《清明上河图》	16	17 伪张择端款《清明上河图》
《鹊华秋色图》	18	19 伪赵孟頫款《鹊华秋色图》
《天池石壁图》	20	21 伪黄公望款《天池石壁图》
《富春山居图》（无用本）	22	23 伪黄公望款《富春山居图》（子明本）
《水竹居图轴》（历博本）	24	25 伪倪瓒款《水竹居图轴》（台北本）
《秋壑鸣泉图》	26	27 仿《秋山瀑布图》
《盆菊幽赏图卷题跋》	28	29 伪沈周款《行书论画马》
《高士图》	30	31 伪唐寅款《秋野联吟图》
《雪蕉梅花图》	32	33 伪徐渭款《芭蕉梅花图》
《行书轴》	34	35 伪陈继儒款《行书轴》
《草书轴》	36	37 伪张瑞图款《草书轴》
《双鹤册页》	38	39 伪八大山人款《鹤鹑册页》
《山水册页》	40	41 伪石涛款《山水册页》
《山水册页》	42	43 伪石涛款《山水册页》

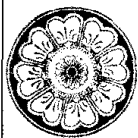


- | | |
|------------------|------------------|
| 《山水轴》 44 | 45 伪杨晋 王翬款《山水轴》 |
| 《开泰图》 46 | 47 伪乾隆款《三阳开泰图》 |
| 《松鹰图》 48 | 49 伪无款《高瞻远瞩》 |
| 《松鼠图册》 50 | 51 伪虚谷款《松鼠图册》 |
| 《风竹图》 52 | 53 伪吴昌硕款《风竹图》 |
| 《霜叶丹红花不如》 54 | 55 伪齐白石款《红枫乌蝉图》 |
| 《江上余霞》 56 | 57 伪齐白石款《江上秋帆》 |
| 《八言对联》 58 | 59 伪吴湖帆款《七言对联》 |
| 《宝莲灯》 60 | 61 伪林风眠款《宝莲灯》 |
| 《潘天寿册页之一》 62 | 63 伪《潘天寿款镜片之一》 |
| 《潘天寿册页之二》 64 | 65 伪《潘天寿款镜片之二》 |
| 《潘天寿册页之三》 66 | 67 伪《潘天寿款镜片之三》 |
| 《潘天寿册页之四》 68 | 69 伪《潘天寿款镜片之四》 |
| 《万木横翠微》 70 | 71 伪李可染款《黄山初霁图》 |
| 《清漓帆影图》 72 | 73 伪李可染款《清漓帆影图》 |
| 《暮韵图》 74 | 75 伪李可染款《暮韵图》 |
| 《榕荫消暑图》 76 | 77 伪钱松喙款《榕荫消暑图》 |
| 《朱荷》 78 | 79 伪石鲁款《朱荷》 |
| 《管领春风》 80 | 81 伪王个簃款《管领春风》 |
| 《竹荫栖禽》 82 | 83 伪唐云款《海棠八哥》 |
| 《仿宋人万竹鹌鹑图》 84 | 85 伪陈佩秋款《花鸟》 |
| 《东坡诗意图》 86 | 87 伪刘旦宅款《东坡诗意图》 |
| 《鲸波万里一苇可航》 88 | 89 伪范曾款《达摩像》 |
| 《朔风赋》 90 | 91 伪范曾款《苏武牧羊》 |
| 《白鹰图轴》 92 | 93 《白鹰图轴》 |
| 《番女制厖图》(苏富比本) 94 | 95 《番女制厖图》(朵云轩本) |



《熊猫》	96	97	《熊猫》
伪冷谦《白岳图》轴	98	99	伪冷谦《白岳图》轴
伪仇英款《汉宫春晓图》卷	100	101	伪仇英款《汉宫春晓图》卷
伪王云款《四季花卉》	102	103	伪马万里款《四季花卉》
《宋人双鹅图》轴	104	105	崔白款《芦塘花鹅图》轴
		105	赵佶款《红蓼白鹅图》轴
《花溪渔隐图》	106	107	伪王蒙款《花溪渔隐图》
		108	中国书画艺术品历年拍卖成交价前六十名
		110	中国书画艺术品2003年春季拍卖行情表(选录)
		118	主要参考书目
		119	后记





关于“双胞胎”的鉴定问题

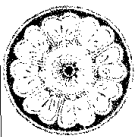
所谓“双胞胎”，是艺术市场和书画鉴定界的一个俗语，具体指两张基本上一模一样的书画作品。通常认为，其中必有一假，而不可能两张俱真，甚至两张俱假，真本另有所在。有时还有“三胞胎”、“四胞胎”等“多胞胎”现象，对其真伪的认定，基本上同“双胞胎”。但事实上，这一“常识”性的认识是有偏颇的，在鉴别真伪时，它可能会导致错误的结论。因为，书画创作的实际情况，并不排除“双胞胎”、“多胞胎”两张俱真、多张俱真的可能。

第一种情况，古代的宗教绘画，它的“创作”实质上是根据“造像量度标准”所规定的图样进行复制，这种图样，又称作“小样”、“副本”。于是出现了不同时代、不同画家的作品，几乎是一模一样的情况。例如，敦煌壁画中，不同年代、不同洞窟中的《西方净土变》等等，几乎都是大同小异的。传世武宗元的《朝元仙仗图》和徐悲鸿旧藏的宋人《八十七神仙图》以及元代永乐宫三清殿的壁画《朝元图》，大体上也是相似的。包括“文化革命”中，刘

春华画了一幅《毛主席去安源》，紧接着，全国各地几乎都有一模一样的《毛主席去安源》被复制画出。像这种情况，就不能简单化地去作孰真孰假的判断。

第二种情况，当某一大师级的画家，创作了一幅经典的作品，成为绘画史上的典范，同时人、后世人便来模仿它，也会出现不同时代、不同画家的作品雷同的现象。例如，宋代的李公麟曾创作过一幅白描的《九歌图》，元代的赵孟頫、张渥便曾对之进行传移摹写。今天，李公麟的作品已经失传，而赵作和张作还留存于世。张的《九歌图》，现存有三本，分别为上海博物馆、吉林博物馆和美国克利夫兰美术馆收藏。元末明初，章洪又据张本临写，基本上也一模一样。对这种情况，同样不能简单化地去作孰真孰假的判断。

第三种情况，比较工细的绘画创作，一般需要事先打草稿，又称“粉本”。由于这草稿需要反复修改才定下来，通常称作“九朽一罢”，然后再依粉本进行正式的创作，往往会出现同一画家有两幅以上几乎

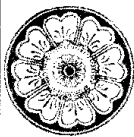


是一模一样的作品传世，对此，必须具体情况具体分析。它有可能两本、几本俱真，也有可能其中有假。那么，在什么情况下俱真，在什么情况下有假呢？又怎样来判定真假呢？因为画家舍不得让花大力气打的草稿，只留下一张正式的创作，他可能会画两张以上；因为买家的订购，指定要这样的画，他也有可能画两张以上，如谢稚柳先生有一张兰州写生的《冬果花》，在重庆时被重订了五张，便画了一模一样的五张；因为第一次创作有不满意处，他同样有可能画两张以上，以修正前一张创作上的不足，如张大千先生的《番女掣氍图》，第一次的创作细节的结构有含混不清的地方，且长篇题跋太逼近人物的脸面，所以重画了第二张，不仅纠正了细节的不足，且拉开了题跋与人物的距离，使空间更舒畅。像这样两本或几本俱真的情况，所谓的一模一样只是大体上的，在细节方面，必然会有些变动。这种变动，不仅可以是画家主观上的，有意识的，如上面所说张大千的结构纠正和题跋疏空；也可以是无意识的，如一根线条的

顿挫，即使画家有意识地要想画得一模一样，也是不可能的，而总是会无意识地出现一些细微的不同。反之，如果当书画家本人重新依样画第二张，即使有意识想画得一模一样也无法做到的细微处，竟然出现了一模一样的情况，这里面就有问题了。同样，如果是必须一模一样的地方，出现了细微的差别，也可以说明这里是有问题的。因为，任何“双胞胎”，毕竟不是印刷品，所以不可能有绝对的一模一样，而总是大体上的一模一样，在某些地方有细微的出入。鉴定的关键，不在于一模一样或有所出入，而在于从画家的立场，如果两本俱真，哪些地方是必然有所出入的，如果这些地方一模一样了，里面就有假；哪些地方是必然一模一样的，如果这些地方有出入了，里面也有假。

第四种情况，比较工整的书法创作，如小篆书、楷书等等，与工细的绘画创作不一样，它是用不到粉本的，所以，如果是同一书家创作两件相同的作品，即使大体上一模一样，必然会有更多的出入，如字的结体，某一笔划的用笔等等。如果同一画家创作





两件相同的工细画，一模一样可占十分之九，出入占十分之一，那么，同一书家创作两件相同的小篆书、楷书，一模一样最多占十分之七，而出入占十分之三。据此，一旦同一书家的两件小篆书、楷书几乎一模一样，如邓石如、王福厂等的作品，那么，可以肯定里面是有问题的。当然，关键的，还是要看哪些地方是不应该、也不可能一模一样的，它竟一模一样了。

第五种情况，比较粗放的绘画创作，不需要粉本（粗放的书法创作当然更是如此），出现同一书画家大体相同的“双胞胎”现象，也需要具体情况具体分析。一般说来，如果表面上两件作品有十分之九一模一样，可以肯定其中有假，因为不用粉本的粗放作品，即使让画家有意识地画两张有十分之九达到一模一样的作品，也是不可能的，只有作伪，运用拷贝的方式才能达到这样的程度。有一次，我有一位朋友得到一件陆俨少的写意《钟馗》，请我去看，以决定是否购买。陆先生我是很熟的，一看就认为真迹无疑，再三细看，还是真迹。但我以前见过此画，并知道它收在某一本

画册中，当即设法找来此画册比较，发现两画十分之九一模一样，不仅轮廓一样，连每一根线条什么地方粗，什么地方细，什么地方转折，也都一样，唯题款稍有不同，且是同一天的。这才肯定手头的是假货，不禁慨叹当今作伪水平之高。之所以认定其为假，是因为陆先生在同一天画两张相同的钟馗，容有可能，但一模一样到如此程度，决无可能。而有了画册的铁证，此画就不能买进了。后来得知，此画送某拍卖行，竟以8万元成交！不过，如果两件作品只有十分之七一样，就有可能俱真。如李可染的《万山红遍，层林尽染》一图，就画了不下五张；钱松喙的《红岩》，也画过不止一张；齐白石的《百寿图》，描绘一背面的女子抱一手持柏枝的儿童，也画过大同小异的好几张。当然，这样说，并不意味着只有十分之七一样的“双胞胎”一定俱真，因为造假也可能故意地弄成如此，这时就要看笔墨的风格。

第六种情况，无论工细的还是粗放的绘画，都可能有局部的“双胞胎”，即一张是复杂的群像，另一



张是单个的物象，而这单个的物象正取自于前一复杂的群像之一。如徐悲鸿有《群狮》、《群马》的创作，而现在又有一张单个物象的《雄狮图》、《骏马图》，其形象、笔墨恰好与《群狮》中的某一狮、《群马》中的某一马一模一样。对这种情况的鉴定，也应具体情况具体分析，有可能俱真，有可能有假。因为，当画家创作了一幅物象复杂的作品，由于对其中的某一物象特别满意，另外把该物象单独地画一张，并非没有可能。具体的鉴别方法，工细的画风同第三种有粉本的情况，粗放的画风同第五种无粉本的情况。

第七种情况，同样无论工细的还是粗放的绘画，还可能有相反的“双胞胎”，即同一画家的两张作品，除了方向一正一反，其他完全相同，也可能俱真，可能有假。而相对而言，工细画风，俱真的可能较大，因为粉本的拷贝，正反的变转较为方便，当然也可能有假。粗放的画风，俱真的可能甚小，有假的可能较大，因为没有粉本，要把正的物象反转过来，不是出于处心积虑的作伪，一般很难办到。

第八种情况，不仅两件作品的物象、笔墨，甚至作者的题款几乎一模一样，而且连画上他人的题跋也几乎一模一样。如中国历史博物馆和台北故宫博物院都藏有一件倪瓒的《水竹居图》，两图不仅物象、笔墨、题款一样，连龙门良琦的题跋也一模一样。还有台北故宫所藏三件王蒙的《花溪渔隐图》，也是如此情况。这种情况，可以肯定，其中必然有假。因为，同一画家画两张几乎是一模一样的创作，容有可能，而同一观赏者，在两张几乎是一模一样的画上题一模一样的跋，不仅文字内容相同，连所题的位置也相同，行次字距也相同，每一个字的结体大体也相同，这怎么可能呢？所以，如倪瓒的《水竹居图》，今天一般认为历博本为真，台北本为伪。

以上提出“双胞胎”的八种情况，说明发现“双胞胎”，并不一定有假，俱真也是有可能的。至于在可能俱真的情况下，是否真的俱真？肯定有假的情况下，孰真孰假？这就要从笔墨风格来入手，来作深入的剖析，具体不在本文论列。

徐建融



中国书画
对比
鉴定

真
偽

《韩熙载夜宴图》

(五代) 顾闳中

绢本设色 纵28.7厘米 横335.5厘米



(局部)



■ 顾闳中(约910—980)活跃于五代南唐时期，是后主南唐画院翰林待诏。此幅现藏北京故宫博物院，是顾闳中唯一的传世作品。此图描绘的是南唐贵族韩熙载政治上不得志，纵情声色，专为夜饮的生活场景。全图卷共分五段：听乐、观舞、歇息、清吹、散宴。整幅画面设色明丽而清雅，人物造型准确，相貌表情又极为细腻，衣着服饰、樽俎灯烛、帐幔乐器、榻椅桌屏也描绘得极为细致周详，确为国宝。

■ 《韩熙载夜宴图》历代有不少摹本，此类摹本的目的在于多复制几件原作以便更好地保存原作。因其严格照原作临摹，故后人视同原作。此本引首有篆书“夜宴图”三字，为程南云所题，拖尾有无名氏写韩熙载小传，后绫隔水有王铎题跋。印鉴有：“绍兴”印、“商丘宋荦审定真迹”印及乾隆印玺，可见此卷原为南宋内府藏本，后为清宫内府所藏。因而据杨仁恺先生推测此本可能为宋画院摹本。另外重庆博物馆也有一幅《韩熙载夜宴图》为明人摹本。



伪顾闳中款《韩熙载夜宴图》

旧仿

绢本设色



(局部)



中国书画

真贋对比鉴定

7

■此幅款为顾闳中的《夜宴图》现藏台北故宫博物院，拖尾题跋：“顾闳中，江南人。事伪主为待诏。作仕女近周昉而加纤丽。尝为后主每同韩熙载夜宴，命闳中图以上之。此图丰肌长襦裙，周昉法也。予在峴南于端溪陈子真家，见其世藏诸帝像，左右宫人梳髻与此略同。李氏自谓南唐故衣冠多用唐制，然风流实承六朝之余。画家者言，辨古画当先问衣冠舆服，盖谓是也。绍兴辛酉五月澹岳居士张澂题。”钤“澹岳漫士”。收藏印记有：“挹清阁”、“赵氏”、“军司”。取此卷局部与北京故宫本对照：这一局部是休息的场面，戴黑帽、穿黄衫的便是韩熙载，他一手执槌棒，一手示意休息，一旁的宾客或与女伎王屋山交谈，或与其他侍女执手相看。同样画此场景，台北故宫本显然无论在用色、用线上都远远逊于北京故宫本。

《竹鸂图轴》

(宋) 佚名

绢本设色



宋人《竹鸂图》绢本巨幅，气魄宏放，格法精严为崔白画派无疑。崔白，字子西，濠梁人。工画花竹翎毛，虽以败荷凫雁得名，然于佛道鬼神，山林人兽，无不精绝。凡临素多不用朽，复能不假直尺界笔为长弦挺刃。