



21世纪的 中国语言学 (一)

商务印书馆编辑部 编



商務印書館



21世纪的

中国语言学

(一)

陈学敏 主编



商务印书馆

21 世纪的中国语言学

(一)

商务印书馆编辑部 编

商务印书馆

2004 年·北京

图书在版编目(CIP)数据

21 世纪的中国语言学(一)/商务印书馆编辑部编.
—北京:商务印书馆,2004
ISBN 7-100-04114-7

I. 21... II. 商... III. ①汉语-研究-中国-21 世纪
②少数民族-民族语-研究-中国-21 世纪 IV. ①H1
②H2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 016882 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

21 SHÌJÌ DE ZHONGGUÓ YǔYÁNXUE

21 世纪的中国语言学

(一)

商务印书馆编辑部 编

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 7-100-04114-7/H·1016

2004 年 5 月第 1 版

开本 850 × 1168 1/32

2004 年 5 月北京第 1 次印刷

印张 8

定价: 14.00 元

目 录

继承传统,务实创新

——在商务印书馆语言学出版基金发布会暨中青年语言

学者论坛上的讲话 许嘉璐(1)

以学术为本,走产学研相结合的路子

——在商务印书馆语言学出版基金发布会暨中青年语言

学者论坛上的讲话 江蓝生(3)

深度和广度:21 世纪中国语言学的追求 刘丹青(6)

理论模型、分析技术和逻辑工具

——21 世纪中国语言学走向世界的必由之路 袁毓林(16)

挖掘语言各层面的关联,揭示语言异质系统的

原貌 王洪君(36)

当前汉语语法研究的特点与发展趋势 邵敬敏(43)

权威方言在语言规范中的地位 李宇明(52)

漫议 21 世纪中古、近代汉语词汇研究 董志翘(70)

21 世纪少数民族语言的研究走向 黄 行(78)

从指称的研究看 21 世纪的话语语言学 陆镜光(83)

21 世纪中国语言学的国际化目标 张旺熹(90)

西方早期汉语研究再认识

——17—19 世纪西方汉语研究史简述 姚小平(95)

2 目录

学习西方语言学理论,探求汉语自身规律	戴耀晶(103)
21 世纪的现代汉语语法研究	齐沪扬(110)
21 世纪现代汉语语法研究的内涵构成与发展选择	
——拓展主体 加强两翼	萧国政(115)
深化汉语语法事实的认识	张伯江(135)
语法的动态性和动态语法观	郭 锐(143)
口语语法研究的现状与前瞻	方 梅(148)
现代汉语体貌系统新探	李小凡(154)
句法成分的语义指向现象与语义指向研究	沈 阳(161)
涵括、细节范畴与汉语语法研究	储泽祥(173)
新世纪汉语方言语法研究之走势	汪国胜(190)
老枝新芽:中国地理语言学研究展望	曹志耘(197)
加强汉语研究与少数民族语言研究的结合	傅爱兰(208)
大力加强近代汉字的研究	张涌泉(213)
中国文字学研究大有可为	黄德宽(220)
词典编纂与语法研究	谭景春(225)
要重视语言学教学参考书的编写	郭 熙(230)
汉语第二语言教学语法研究及相关问题	周小兵(237)
中文信息处理发展战略之我见	孙茂松(244)
后记	(250)

继承传统,务实创新

——在商务印书馆语言学出版基金发布会暨中青年语言学者论坛上的讲话

全国人大副委员长 许嘉璐

各位同道,各位朋友,各位同志:

今天商务印书馆举行语言学出版基金发布会,许多语言学界的朋友和关注我国语言学事业的朋友都来参加,可以说这是我国语言学界的一次盛会。我原计划到会祝贺,但因为要参加向钟敬文老师告别的仪式,只好缺席,用短信的方式表达热烈祝贺之意。

商务印书馆,作为经历了百年沧桑、久享盛誉的出版社,现在又出资百万设立语言学出版基金,这是该馆在进入新世纪后所做的又一巨大贡献,实在难能可贵。这件事不但对促进我国语言学的发展很有意义,而且对出版界、企业界今后支持学术事业也具有很大的启示和带头作用。我希望语言学出版基金今后把《中国语言学文库》编好、印好、发行好,使它成为吸引、团结语言学界学人的基地,不断扶持新锐,促进语言学研究尽快登上一个新的台阶。

在举行发布会的同时,商务印书馆还组织了中青年语言学者论坛。来自全国各地的中青年语言学者济济一堂,交流学术心得,切磋研究方法,这也是十分重要、令人十分高兴的事。商务印书馆的这一举措是很有战略眼光的。中青年是国家的未来,把中国语

言学推进到世界的前列,是今天的中青年语言学者的任务。我衷心希望中青年语言学者论坛能够长期坚持下去,更希望从这个论坛中涌现出更多的语言学家,涌现出世界级的语言学大师。

说到语言学大师,我们都会不禁想起我们的许多前辈。他们那一丝不苟、锲而不舍、痛恨假大空的精神,至今还是我们读书、教书、写作的动力和警策。蔑视前人是极要不得的,没有语言事实根底的一味务“新”也不可取。继承与发展,永远是学术领域的重要课题。继承,不但体现在以前人的研究成果为基础继续前进上,也许更为重要的是体现在继承前人的治学态度和精神上。我希望这个中青年语言学者论坛在倡导好的学风方面也起到积极的作用。

祝语言学出版基金发布会和中青年语言学者论坛圆满成功,祝与会的各位朋友和中青年学者学术日进!

以学术为本,走产学研相结合的路子

——在商务印书馆语言学出版基金发布会 暨中青年语言学者论坛上的讲话

中国社会科学院副院长 江蓝生

各位老师,各位语言学界的同行们,杨总和商务印书馆的朋友们:

很高兴参加今天的发布会。商务印书馆在 2002 年新年伊始设立语言学出版基金,长久资助“中国语言学文库”,这个好消息一定令语言学界的同仁们非常高兴,作为在社会科学研究机构工作的一名语言学工作者,我自然也十分欣喜。

商务印书馆是我国现代出版业中历史最久、影响最大的一家出版社,下个月将迎来它 105 周年的诞辰。一百多年来,商务印书馆出版了大量质量上乘的中外古今书籍,推出了许多知名的文人学者,它以介绍新知、继承传统、昌明教育、推进学术为己任,为我国的学术积累和文化教育事业做出了不可磨灭的贡献。许许多多的读者,包括一些党和国家领导人,都曾受惠于商务出版物在思想和文化上的启蒙与滋养,都忘不了商务对他们的人生道路所产生的积极影响;很多学人,谈起商务都怀着敬仰和亲切的感情。在商务出了书的,引以为荣幸;尚未出书的,内心也怀着一分期望。总之,商务在广大读者和学人的心目中有很重的分量,大家都希望商务的事业永远兴旺发达。

我们高度评价商务印书馆设立语言学出版基金的举措。商务有个很好的传统,这就是一贯以学术为本,以繁荣学术为己任。只要有学术价值的著作,商务是不计成本的。改革开放以来的二十多年中,商务大力扶持学术著作的出版,其中有许多书不仅得不到经济利益,甚至还要赔本。正因为此,商务在学界赢得了很高的声誉。对于商务这次设立出版基金的新举措,学术界、出版界不会感到意外,这是它一贯注重学术的优良传统的继续,是其办馆方针本有的题中之义。但是,话又说回来,商务是企业,不是慈善机构,不务商,不盈利就无法生存。商务此举正是为了更好地因应出版业未来更为严峻的竞争形势而采取的一个措施。改革开放以来,商务印书馆这家出版界的老字号遇到了新问题,面临着市场经济的新环境、新挑战,在众多出版社如雨后春笋般崛起,市场格局重组,竞争异常激烈,而出版业行业管理还不规范的情况下,商务沉着应对,开拓进取,奋力拼搏,才赢得今天的局面。现在我国已加入 WTO,出版界将要面对国际出版业更为强劲的竞争,不未雨绸缪,不预作应对,必然陷于被动挨打的局面。应对措施之一,就是走产学研相结合的路子,加大对优势学科种类的扶持力度。在商务众多的出版物中,语言学著作和中外文语文工具书是最具专长、最成体系、最有特色的品种,在全国出版社中有比较明显的优势。这次商务为语言学著作设立专项出版基金,以基金为纽带,加强与全国老中青语言学工作者的学术联系,以优秀的学者为学术后盾,必然有利于巩固原有优势,发挥自身特长,从而争取在竞争中立于不败之地。从这里我们看出了商务印书馆前瞻性的战略眼光。

我们注意到,这个出版基金的管理有章可循。出版基金的评议委员都是我国语言学界学养深厚的知名专家,他们的专长也大

体涵盖了语言学的各个方面。更为可贵的是,这些专家素有坚持学术标准,遵守学术规范,而且敢于秉公直言的品格。我们相信,这个评议委员会一定能够以识才的慧眼,把真正优秀的作品推选进文库。无庸讳言,这几年我国出版界、教育界、学术界都存在着一些不正之风,一些个人或团体为了沽名钓誉、获取超额利润而不惜粗制滥造、抄袭剽窃、盗版侵权,极大地败坏了社会风气,严重腐蚀着人们尤其是青年学者的思想品德。我们希望通过这个评议机构,团结广大学者,首先在语言学界倡导良好的学风,踏实为学,戒除浮躁;务求创新,力避平庸;拒绝赝品、劣品,抑制形形色色的学术腐败。通过学术界、出版界、教育界乃至全社会的共同努力,转变风气,繁荣学术,推进我国社会主义文化建设和精神文明建设不断向前发展。

最后,值此春节在即之际,祝愿商务印书馆的事业如日中天,蓬勃发展,祝各位老师和同志们身体健康,诸事如意。

深度和广度:21 世纪 中国语言学的追求

中国社会科学院语言研究所 刘丹青

现代意义上的中国语言学,以 1898 年商务印书馆出版的马建忠著《马氏文通》为开端,紧紧伴随着 19 世纪末以来仁人志士放眼世界探求救国之路的历史进程。整个 20 世纪,中国的语言学完成了从草创、发展到繁荣的建设过程,学术成就遍及语言学的各个领域,其中有些成就对世界语言学具有难以替代的贡献。下面就先从中国语言学的特有贡献这一角度略举数端,然后再说到 21 世纪中国语言学应有的追求。

面对汉语这样的非形态语言,20 世纪初的西方语言学没有给我们提供理想的语法学框架。如何在这样的语言中发掘语法规律、建立并完善语法学体系,构成了对中国语言学的重大挑战。从马建忠以来的几代语法学者,从模仿、到借鉴、再到创新,结合了传统语法和结构主义语法及当代语言学的观念,逐步建立起越来越贴近汉语事实的语法学体系,并在此体系下揭示出汉语语法的大量事实、规律和特点。

汉语是世界上作为母语使用人口最多的语言,同时汉语存在着其他语言难以相比的大面积、多层次、历史悠久、关系复杂的众多方言。围绕汉语方言分区,学者们展开了大量的调查,建立了初

具规模、比以往分区更加合理的方言区划,而围绕分区标准及其运用而展开并至今仍在继续的热烈讨论,不但有力地促进了方言分区的工作,而且大大深化了我们对汉语方言的认识。

汉语有数千年有文字记载的历史,但记录汉语的是非标音性质的汉字。语音是语言的物质载体,也是滋生词汇、表达语法范畴的重要手段。不了解当时的语音系统,就说不上真正了解了当时的汉语。但是,如何在非标音文字条件下探讨数千年的汉语音韵史,重构汉语语音系统的历史演变过程,是一项没有先例的挑战。汉语历史音韵学较好地结合了基于文献的传统音韵学和高本汉等西方学者带来的基于活语言(方言)比较的历史比较法,基本上成功地重建了汉语的中古音系及中古—近代—现代的音系发展过程,对上古音系的认识也在不断深化之中。

中国境内及周边国家存在着许多与汉语有密切关系的语言。其中很多语言不像孕育历史比较语言学的土壤——印欧语系那样富有形态变化。不同的语言在有无文字、文字体系的性质和使用时间长短方面也存在极大的差异。很大程度上借重形态系统比较及早期语言拼音记录(如梵语、古希腊语)的历史比较法及相关的谱系分类,无法简单地照搬到东亚地区的语言关系研究中。中国的汉语及民族语言研究者将文献研究与大量的民族语言调查及分析比较结合起来,初步建立起包括汉藏语言在内的中国五大语系的谱系关系,在此过程中逐步发展出适合东亚地区语言实际的历史比较新方法。虽然其中壮侗、苗瑶两个语族的谱系关系尚有争议,但有关的探讨已经为历史比较语言学提供了许多新的思路。

中国有历史悠久的文字学、音韵学和训诂学等传统小学,留下了丰硕成果。这些成果包含了大量语言文字学信息,但是同现代

语言学的系统观念也有相当的距离,还存在一些科学前(pre-scientific)的要素。中国的学者在 20 世纪经过不懈努力对有关的传统成果进行了初步的现代解读与创造性传承,例如从韵书和韵图中整理出音位系统,从传统训释中发现有效的释义方法和有关词源词族的信息,使传统成果能够在现代科学时代同样放出光彩。

汉字是世间少有的从上古使用至今的非标音文字系统,但是汉字的字形也经历了巨大的变化,甲骨文等古文字对现代人来说如同天书。古文字遗存中蕴藏着丰富的古汉语和古汉字信息,也是了解上古历史文化的最重要途径。经过 20 世纪几代学者的潜心努力,已经有大量的古文字获得了解读,为上古的汉语汉字乃至社会文化的研究进一步开辟了道路,也为整个世界文明史的研究作出了重要贡献。

面对现代社会教育文化普及的需要,汉字在一定意义上被人看作进入文化科学殿堂的“高门槛”。我国在学术研究的基础上以政府行为对数亿人使用的大量汉字成功地进行了简化和规范,推行了汉语拼音方案,降低了学习中文的门槛,加快了扫盲的进程,方便了国人和来自外国的汉语学习者的读写,这也是世界文字改革史上的突出成就。

20 世纪后期,插上计算机和网络双翼的信息时代逐步到来,汉语的自动化处理成为科学和社会发展的紧迫课题。作为形式标记比较少的非形态语言,汉语的计算机理解和生成遇到了比西方屈折型语言及日语等黏着型语言更大的困难。中国的计算语言学家们一方面借鉴发达国家有关的理论和实践成果,一方面又密切关注并亲身参与针对汉语特点及书面中文特点(如书写不分词,专名不大写)的语法研究,不但在自然语言处理方面取得实质性进

展,而且在让非形态语言的语法规则化、形式化方面作出了具有普通语言学价值的宝贵探索。

我们有充分的理由为这短短一百年间的进步和成就,特别是中国语言学的发展速度自豪。

20 世纪中国语言学全方位实现了初具规模。与此同时,我们也要清醒地认识到,比照当今世界语言学飞速发展及语言学在很多方面对其他社会学科所起的引领作用,中国语言学在 21 世纪面临的任务或者说压力仍是不可低估的。我们的紧迫任务,是努力加强中国语言学的研究深度和广度,使中国语言学保持和加快发展速度,在世界语言学界获得与我们国家日益提高的经济实力和综合国力相称的学术地位,为人类对自身语言的深入理解和更好应用贡献出文明古国和文化大国应有的贡献。

如何提高语言研究的深度,国外语言学的有些理论目标可以参考。下面我们居于当代语言学的“核心部门”语法学为例来谈一点感想。

乔姆斯基提出了语言研究的三个充分性:观察的充分性、描写的充分性和解释的充分性。这可以作为我们衡量语言研究特别是语法研究水准的重要参考标准。

关于观察和描写的充分性,在国内语言学界有时会听到一种议论,似乎不用管什么理论背景,只要大量充分地占有实际语料就是观察的充分性,只要(按传统语法或结构主义式的描写语法方法)描写得尽可能详尽细致就具有了描写的充分性。实际上,观察、描写都需要在一定的理论框架下借助一定的科学方法来进行。语言学中的理论不一定是研究的目标,却肯定是研究的工具(关于理论是工具的观点,可参阅冯胜利 2000:10—12 的精彩论述),是

观察语言事实的望远镜和显微镜,好的理论能帮助我们看到其他理论所看不到的语言事实。为什么受过语言学训练的人能在例句中概括出一些规律?为什么未受训练者即使是非常熟练的汉语使用者,乃至著名作家之类的语言运用大师,也无法面对语料总结出规律,一张口就是“外行话”?就是因为他们缺少必要的望远镜和显微镜。既然理论是望远镜和显微镜,那么望远镜和显微镜自然有好坏之分,优劣之异。结构主义式的描写为我们了解汉语事实立下了巨大功劳,它比起传统语法来说已有很多进步。但从当代语言学的标准看,还是有很多涉及语言规律的现象是在结构主义的框架中难以观察和描写得充分的,结构主义框架的理论和方法局限开始显现出来。下面试举一例。

对于表示全量的句子,汉语的一个特点是常常需要主语位置中的“所有、一切、每个”一类全量限制词和“都”一类全量副词配合用。“所有人都睡了大床”和“每个人都睡了大床”不能省略“都”,说成“所有人睡了大床”和“每个人睡了大床”。但是,“每个人都买了一张大床”却可以省略“都”,说成“每个人买了一张大床”,而“所有人都买了一张大床”却仍然不能省略“都”而说成“所有人买了一张大床”。还有“每两个人睡一张大床”,则反过来不能加“都”,“每两个人都睡一张大床”是不合语法的。这里的“都”到底是必要的、可选的、还是不能用的,这是个事关“汉语事实”的问题,也有规律隐藏在事实之后。对于这样的事实和规律,擅长考察词性、语类、分布、直接成分的结构主义描写显得有点无能为力,很难作出很好的说明,即使是观察再多的实际语料也难以总结出有概括力的规律。而当代的生成语法和形式语义学确实有一些分析角度能较好地探讨其中的问题,如通过全量算子的辖域(广域与窄域之别等)、

光杆名词短语 NP 和带指示词的名词性短语 DP 的关系、数目短语 NumP 与名词性短语 DP 的区别、全量算子的集合解读(collective reading)与分布解读(distributional reading)的区别等思路,较好地揭示其中的规律。这就是一种研究深度和进展。

结构主义和现代生成学派在方法上存在的一大差别是,前者主要观察实际出现的句子,而后者特别注重内省测试,注重哪些是能说(而不一定实际出现)的句子,尤其还注意哪些是不能说的句子,从而划出语法上合格与不合格的界限,以此总结出有关的规则。在分析时,多采用只涉及相关成分的自造例句,尽量不出现与探讨的问题无关的枝枝叶叶,以便像实验室研究一样观察到真正决定合语法性的因素是什么,而不像有些传统描写那样牵扯进实际例句中的很多枝叶,可能反而模糊了合语法性的界限。假如像典型的结构主义描写那样只告诉人们哪种句子能说,而不能告诉人们到底什么样的句子不能说,那么实际上也就没有找到合语法与不合语法的分界线,这样必然还有大量语法上允许说的句子没有被观察到,最终也还是没能充分说明到底哪些句子能说。换个角度说,结构主义式的描写只能覆盖有关范畴下有限的句子(在语料中实际出现的句子),而形式语法的规律则要覆盖有关范畴下无限多的句子(按同样规则生成的所有句子)。从这些意义上来说,形式语法所追求的理论目标是更高的,其取得的研究成果也是比结构主义描写语言学更有深度的。

再看解释的充分性。生成语法主要追求语言内的规则 and 解释,尽可能用有限的若干“普遍语法的规则”(如移位、X 标杆、经济性等)来解释纷纭复杂的语言现象。而当代功能学派相信语言结构之所以如此,是因为它要满足其作为交际工具和认知工具的功能。