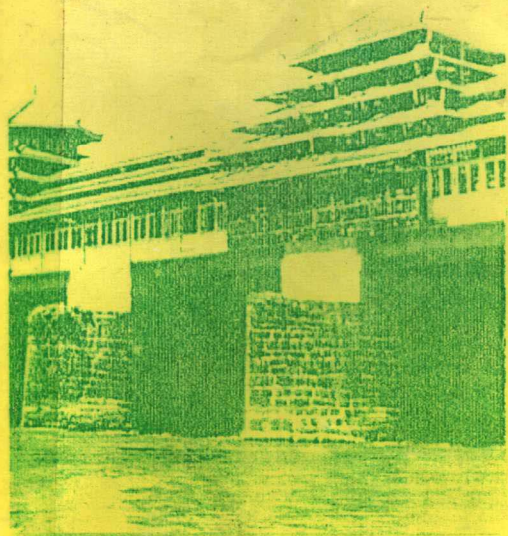


中国古典美学
范畴史



李欣复 著

香港天马图书有限公司

中国古典美学范畴史

天马图书有限公司

2003年元月

中国古典美学范畴史

李欣复 著

香港天马图书有限公司出版发行

香港天马印刷厂印刷

开本：787x1092 1/32 印张：17 字数：398千

2003年元月第一版第一次印刷 印量：1000册

ISBN 962-450-937-9/D·42970 定价：24.00元

内容提要

本书为单卷本《中国古典美学范畴史》。着重阐述我国古代美学范畴从三代到晚清的生成、演进过程 and 发展的历史，概述了几十对有重大的影响和意义的美学范畴在不同的时期的流派、个人那里的不同涵义及它们间的相互关系和地位性质。

中国古典美学范畴史的系统性论著，在国内外基本还是空白，故它具有一定的开创拓荒意义。

李欣复

男，一九三五年一月生，江苏省昆山人。山东省曲阜师范大学原教科所研究员。中华全国美学会会员，英国剑桥世界名人传记中心（IBC）名誉研究员，中华教育协会理事兼顾问，全国思维学会常务理事。共在国内外发表论文一百四十三篇，中有五十八篇次被国家级报刊转载和摘介。《形象思维与信息论》、《中国美学范畴史述略》、《审美价值新论》、《郭璞神话学思想》、《时空环境范畴论》等论文分别获省社联、教育厅、美学会和国家八十五科技成果选奖。出版专著《审美动力学与艺术思维学》（华中工学院出版社一九八八年版，获山东美学会优秀学术论著奖）、《形象思维史稿》（山东教育出版社一九九八年五月），参与编撰《中国当代美学思想概观》（江苏教育出版社一九九三年）。主编《中国历代美学文库》中《秦汉卷》上下册，高教出版社二零零二年十二月出版。

前言

光辉灿烂的五千年中华文化是一座取之不竭、用之不尽的巨大宝藏。其中，由历代先哲们运用抽象思维和结合自己实践经验总结和提炼出来的许多就如珍珠般闪光的美学范畴及其体系，就是一份耀眼而有价值的宝贵遗产。

为了弘扬民族文化，国内学者对这份遗产的开掘、整理、研究已进行了许多年，但迄今尚无一部相对独立完整的系统的中国美学范畴史。笔者在1985年曾对此作过一次试验，写了一篇《中国美学范畴史述略》的论文^①，发表后引起的反响较好，不少人也鼓动我把它扩大化写成中国古典美学范畴史。本书便是在此基础和背景下完成的。

中国古典美学范畴生成发展历时三千多年，形成了一个庞大的范畴群落体系。它们存在于庞杂的古籍中，颇为分散、零乱，要按照现代人的观念组织起来，编撰成一部有序的美学范畴史，当然决非易事。本书说到底仍只是一次尝试，所以有必要把自己研究和撰写过程中的一些想法、体会，在书前先做些交待。

第一个问题是中国古典美学范畴史的性质规定。这关系到撰写的指导思想 and 材料的组织运用及分析，所以必须是首先解决的大问题。

十九世纪一位思想家说过，黑格尔关于概念的见解，首先发现的规律特点便是，在思维的历史中，某种概念或概念关系（肯定和否定、原因和结果、实体和变体）的发展和它在个别辩证论者头脑中的发展的关系，正如某一有机体在古生物学中的发展和它在胚胎学中（或者不如说在历史和个别胚胎中）的发展的关系一样^②。美学范畴（美学概念中涉及对象本质属性并具有较固定和普遍性的概念）是对自然界、社会生活和文学艺术中审美现象的抽象与概括。中国古代美学概念或范畴，是历代先哲们以独特的中国文化和

①见《山西师大学报》1985年第二、三、四期；1986年第一期连载。人大书报资料中心《美学》1986年第三期一次性全文转载。并收入《中国新时期社会科学成果荟萃》中国经济出版社1999版。

②恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社，1971年，第200页。

思维语言形式概括与抽象，因而也是他们借以表述自己文艺和美学观念的重要思维工具和抽象的语言符号。在中国美学范畴史的发展中，某些概念或范畴的生成发展，是通过无数先贤的美学和文艺思想的表述来实现的。美学范畴犹如一个个座标，既把它们的思想印迹以不同方式记录和刻镂下来，又使它们相互间联结贯通起来组成一个错综繁复的系统网络。所以，美学范畴史可以压缩地看成是美学思想史的一种浓缩表现。

美学概念和范畴，其形式一般皆有相对历史稳定性，从而表现出固定的形态特点，而其内涵则不断随着时代和个人的观念演进而变化。这种变化运动既有历史前后启承性，又有时代发展突变性创新性，往往在前代是结果，后代则成变化的原因，有时因观念不同，肯定性也会变成否定性。如载道文学观与缘情文学观在历史上常互相交迭更替，就是最典型的实例表现。六朝大倡文以缘情则根本否定两汉原道文学观，后者成为前者变化的原因。而唐代高举文道大旗以否定六朝的缘情绮靡文学观。在晚唐与初盛中唐，宋代与晚唐五代，明代中期与宋元时代之间，也都有类似的反复更迭变化运动。由于变动是辩证螺旋式上升运动，美学概念与范畴每一次这种更迭变化从形式到内容全都发生由实体向变体的移动，所以，即使概念的语言外壳不变，其所包含的内容与涵义无不因时因流派因个人而变。按照概念与思想的这种分分合合的矛盾对立运动，我们考察古代美学范畴及其发展史就不能仅仅停留于一般涵义的阐释和规定上，而要把重点转向它们所包含的历代不同思想家艺术家倾注于其中的美学思想和观念内容方面，并阐明其前后左右的内在联系和差别。

广义地说，如人共知，美学范畴是前人美学思想中的结晶体和精华部分，它们是我国古代美学研究中最生动，最精彩的成果，因而说一部中国古典美学范畴史也便是一部浓缩化了的袖珍式中国美学思想史。



正是依据这种认识，本书在编写过程中以美学范畴的发展演变为主线 and 经线，以围绕不同范畴思想家艺术家们展开的美学思想为副线与纬线，两者相互交织构成一部美学范畴演变发展史，当然不是简单的范畴涵义的材料汇编式的注释读本，而是美学范畴与各种流派与个人美学思想互动嬗变的纵横交叉的网络发展史。这便是它的性质和真正内容。所以，它和美学思想史既

有联系又有区别，是互相补充、印证的。主要不同在于它以美学范畴为主体和座标，阐明其涵义和形态的前后演变及规律、原因，而各家各派美学思想只是维系在这些范畴身上的从属部分，与后者的经纬线内容正好相反。

第二个问题是历史分期问题。历史是个整体，但美学范畴史的进分只能依据审美范畴发展运动的阶段表现来进行。从宏观角度看，中国古代美学范畴的孕育生成期很长，从夏商周三代到两汉时代基本上是奠基时期。不仅美学范畴的基本形态是这时期确立的，而且大量美学范畴从哲学、伦理学中受胎孵化逐步成形，也是在此期经无数先哲努力而完成的。先秦两汉作为我国古典美学范畴的滥觞期，历史跨度虽然很大，但它明显具有两个共同的基本特点。其一为美学范畴依附和包容在哲理性的广义文化学范畴之中尚未完全独立出来。原因是其时先哲们主要从一种整体性的世界观来观察和认识宇宙与人生，他们对世界的划分，把天在上，地在下，人在中看作是一种浑然一体的太极生成圈，因而，天、地、人三才三文美学现象，在他们看来不过是太极之内的种种运动的外在表现。即使在单独考察人文现象时，不论先秦诸子还是两汉儒生或学者，也仍然是从天人合一的总体世界观来研究和概括它们的特点。今人之所谓文艺，在他们作为广义人文的一部分混杂在其中互不分离地来看待和理解的。而所谓人文又指除却天文地理之外，凡人所表现的一切，如言谈、举止、道德、服饰、礼仪、习俗等都包括在内。文艺性的诗乐舞画书都统称为人文或言文情文形文，直到东汉扬雄才初步把它们称作是心声心画而开始有独立的文学观念。即使这样，扬雄所谓“言心声也，书心画也”仍然是指一种广义的人文，故要以此而区分出“君子小人^①”。他没有真正独立地提出文艺和文学家的概念。《乐记》和《毛诗序》据《尚书》和孔子诗说而展开对诗、乐、舞的论述，表面看是一种相对独立的例外，但“乐之原在《诗》三百篇之中，乐之用在《礼》十七篇之中”^②。诗三百篇以及乐书，在庄子和荀子时就都把它们与《书》、《礼》、《春秋》等并列归为一类，仍然是作为哲学伦理学的分支而非文学论著来看待的。

①扬雄：《法言·吾子》，据商务印书馆《四部丛刊》本《扬子法言》，卷五。

②邵懿辰：《礼经通论》，据中华书局版《皇清经解续编》。

《毛诗》正是据此而作为注经名篇而存在和流传下来的。这第一个特点决定了第二个特点，即先秦两汉学者思想家们对美学概念或范畴的规定与阐释，主要是从哲学与伦理学观点着眼，它们还没有取得完全独立的身份与资格。这种观念也表现在汉字的最初构成的涵义特点方面。比如美与丑，这两个字在甲骨文和金文，据《说文》的解释“美与善同意”；而丑，甲骨文作，金文变为，《说文》：“恶，过也，从心”，同样与道德人性的恶同义。人们说，中国美学即是伦理学，这是有根据的。从《尚书》诗言志到孔子诗三百篇一言以蔽之思无邪，诗可以兴观群怨，事君事父，再到毛诗情动于中形于言止乎礼义，在先秦两汉，美和艺术都归结为道德的善的表现，正表明这个特点是带本质性的。

美学范畴第二个历史发展阶段从魏晋六朝开始到隋唐五代，这是因为它相较于先秦两汉也有两个明显的新特点。一是对美学范畴的提炼与阐发者已经变为由艺术家和批评家为主体，经学与文学艺术开始真正分家，他们研究的主要对象也由广义的天地人文向狭义的言文艺术而主要是诗赋书画乐转化，这样，他们从中抽象和提炼出的美学概念和范畴，普遍具有独立的性质和身份，论述的角度重点也转向审美，伦理性或退居次要地位，或根本不予论及，从而显出了相对成熟性。尽管有些范畴是从先秦两汉诸子那里承袭来的，但因赋予的含义与性质发生了变化，已不再是原来的双重身份而变为真正独立的文艺美学范畴了。二是他们开始以文学艺术为研究对象，全面探讨其形成美感魅力的原因及多层次构成、多形态表现，构筑起了一个多棱角的综合立体的美学范畴结构体系，确立了我国美学范畴整体格局。而这一点是先秦两汉所不具的。所以我们称这个阶段是我国古代美学范畴全面独立成熟的时期。

第三个阶段是宋元明清时期。这个时期在时态上与先秦两汉上古期、魏晋隋唐中古期相续，属于近古期。在美学范畴的发展上，它是直接承魏晋隋唐而来，主要特点和任务是把中古期全面独立和发展起来的文艺美学范畴引向深入，进行系统的理论和历史总结。但具体说，这个时期以明中叶为界又分为前后两个阶段。前期的演化和总结表现在对传统文艺样式的继续考察和分析方面，所以横向的拓展多而纵向的开掘创新少。后期则把视点扩大到小

说、戏曲等新通俗文艺方面，提炼和概括的新范畴在形式上有新变化，在内容观念方面有新的市民阶层个性独立解放的要求和倾向，在理论阐发上更为深入具体、系统全面，从而便完成了历史总结的任务。

美学范畴以上三大阶段的发展，总的说，上古期的总特点是提炼者着眼于对象整体，阐述简略而原则，概括程度高、范围大；中古期面向文艺，提炼的范畴系统而具体，论述生动而集中；近古期则表现出深入细致、详赡丰富的思维特点，它们完全符合人类审美认识由简到繁、由略而详、由整体到部分、由抽象到具体、由一般到特殊和个别的一般规律。本书撰述中也尽可能把这认识路线通过具体材料的分析体现出来。

第三个问题是我国古代美学范畴的总体构成亦即其民族体系的特征问题。对这一问题的认识会涉及到全书论述的架构和脉络次序及材料组织分析的详略，所以也是撰写美学范畴史必须先解决的一个重大问题。

中国美学与西方美学是两个不同的审美文化体系。比如前者是重道、重神、重品，讲文以明道、载道、传神写意，论境界深浅大小、韵味浓淡厚薄、品格神妙能逸的。对美的形态分类以人文为中心划分为天、地、人三文，人文中又分礼仪之文、车舆、服饰、宫室、饮食之文和声、色、情之文，“物相杂曰文”、“青与赤谓之文”、“象交，文”。它们都是道的表现，故有道始有文，文道结合、文质辉映方为美等。而后者是重美丑、讲真实、论属性，以滑稽、崇高、悲剧、喜剧等范畴来区分审美的性质和特点。所以美学范畴从名称、术语到涵义、价值都不尽相同。概要地说，这两个体系，一是人文型和伦理型，一是逻辑分析型，区别在民族文化深层观念和心里结构不同。人文型伦理型的美学，一切以人文为中心出发来提炼、概括美学范畴和构筑其体系。刘勰所谓“必以情志为神明，事义为骨髓，辞采为肌肤，宫商为声气^①”，正是它的最典型的观念和范畴结构体系特征的喻义表达（颜之推也有类似的说法和比喻）。所以，仔细考察就可看

①刘勰：《文心雕龙·附会》，据人民文学出版社版，以下凡引此书语均同此，一律只注篇名。

出，中国美学范畴实际上都以人自身为喻体来组织结构和规范其涵义，具有象征比拟的因素和特点，其整体构成综合起来便是一个人文型结构。这种体系结构与西方逻辑分析型不同，在其逻辑构成系统是含蓄隐秘、服从着人文观念的组成特点，要通过对后者的把握来揭示各种不同美学范畴在其中所占地位与身份，从而确定其性质与价值作用的。我们只有了解和认识了这一特征，才能更自觉地把中国美学范畴的内在逻辑涵义的历史发展及其构成系统叙述和阐发清楚，从而不致使一部美学范畴史变成材料的堆积和概念的罗列，而能真正像黑格尔所说，构成概念与概念关系在不同历史时代无数个辩证论者头脑中的交替更新的发展运动史。

这里顺便要讲清一点，即中国美学范畴也像哲学范畴那样，在古代学者与思想家那里并没有一个自觉者从理论逻辑角度对它们进行系统的分类和归纳。这一点与西方也是不同的。其原因如所周知，中国古代思想家注重思维的经验性表述，他们通常是在表示自己对某种美学或文艺现象的看法时，提出或阐述一定的美学概念与范畴，极少单从逻辑分类上对它们身份地位及性质作定义规定。这实是一种历史形成的“胸有成竹”表述方式。因而，不仅美学范畴的出现是分散在各种史籍中，显得极为零星散乱，缺乏系统的归纳整理，而且其逻辑属性也是如上所说带有潜在性隐蔽性特点，需要通过我们的分析研究去确定和划分。而这也正是研究中国美学范畴及其发展史较西方美学范畴史要困难复杂的原因所在。但重要的是，我们决不能受表面现象的迷惑，以为中国美学范畴没有整体的结构体系而只是先贤们个人意志的随意堆积，若是这样，看不到它的人文型结构内部隐藏的逻辑系统性，不能对它们作出科学的性质规定与分析，那末，就无法写出一部真正有价值的中国美学范畴史了。

最后还有一个问题是古代美学范畴在形态构成上的特点问题。如所共知，西方美学从古希腊开始到现代，其基本范畴如美与丑，美感与审美力，滑稽与崇高，悲剧与喜剧等都是固定不变的，历代不同学派借助这些范畴展开自己的美学理论观点及建构体系，赋予它们不同的含义和作出不同的说明论证，才表现为一种范畴与思想相对独立的发展运动史。但中国美学范畴由于民族文化和体系不同，其概念组成往往带有多变性，一字之差在性质含义

上会变成两种不同类别的范畴。这种情况要求我们对古代美学范畴的词语形态构成特点有基本了解。笔者以为它有三个明显特点。一是它多用双词构成。即除少数概念用单词表示外，绝大多数美学范畴都用两个相对，相称或相配的字词组成一个相对完整的概念。比如，文道、文质、文气、风骨、情采、性情、意象、境界或意境，本色、气韵、风味等，是中国美学范畴中的主体构成形式，它们是不能分离的，一旦单独以道、神、意、气、风等单词出现，就不是美学范畴而是哲学或心理学社会学概念了。当然，所谓不能分离不是说两个字不能分开表述，意在象外，文以明道等就是分开来表述一个完整意思的，而是指它们在特定语境中必须是互相对应、结合或有明确指向的，否则，决不是美学意义上的概念。

二是中国美学范畴及其相互关系由前一特征决定而具有相关性交叉性的结构特征，比如，文道范畴其广狭义皆指文采与神理统一结合，而文质、文意，华实等虽含形式与内容结合义、但其中三质、意、实有时与道相通相交，有时只表质地，情意或心意而与道异义，从而这些范畴之间便具有相关和交叉性。至于均与精神、神妙相关的神思、神悟、神韵、神似、神品，均与韵律相关的气韵、神韵、风韵、声韵、韵味等等，又是不同类概念中有部分交叉关系的范畴。它们都要求我们作细致的辨别，以揭示区别中的联系，联系中的差别，从而把古代美学范畴史的转化演变及相互关系阐述得脉络清楚，系统分明。

三是系统化特点。中国美学范畴的构成，其整体体系上面已说过是一种人文型系统，这种系统内部反映出的逻辑关系是有机和有序的。因此，用现代系统论方法便可以把它们恰当而明晰地叙述和表现出来。不仅整体结构如此，局部构成的系统性也存在着内部的有序性。比如以“气”“味”“趣”等作主词的文气，滋味，兴趣等主体性或审美作风鉴赏性美学范畴，由于艺术创造主体个性的多样化和作风的千变万化，它们可以衍生出相应的系统即领属性范畴。文气的子概念有逸气、齐气、士气、书卷气、意气、经籍之气等；滋味的子概念有神味、气味、韵味、情味、风味、辞味、义味、神味、淡味、橄榄味、枯寂之味等；兴趣的子概念更多样，有奇趣、神趣、风趣、意趣、稚趣、雅趣、骨趣、笔墨之趣、野趣、天趣、物趣、人趣、理趣、媚

趣、恶趣、俗趣、官样趣等等，而作为审美风格之一的逸格，古人竟细微地分出神逸、雄逸、宕逸、秀逸、放逸、宏逸、飘逸、野逸、趣逸，正如明人唐志契所说，“唯逸之一字，最难分解。盖逸有清逸、有雅逸、有俊逸、有沉逸……^①”，构成一个相对独立的逸格范畴系统。所有这些，不单是汉语词汇组成具有自由活泼多样性丰富性的特点反映，更重要表明我国古人对美学范畴的提炼、概括的深入细致性是超过西方美学家的。

以上四个问题的说明，即是我们研究古代美学范畴的心得体会，也是指导撰写这部《中国古典美学范畴史》的思想框架和认识逻辑前提，故可将其看作我们对美学范畴发展史的一个简略的思想与理论小结和本书的撰写目的及其价值意义提示。

末了还有几个具体的问题也想在此先交待几句。一是范畴与作者及思想与理论的相互关系安排处理问题，依据上述经纬线的组织结构原则方法，本书基本采用两种形式。一种形式是对美学范畴史上较重要的流派与个人采用以人带范畴的写法，目的在阐明他们对美学范畴的提炼与阐发所作出的贡献及表现出的不同思想观点，通过适当的比较，加深对某些重要美学范畴涵义的演变了解。另一种形式是以范畴带人的写法，目的是阐明某些范畴的普及与流行情况及发展演变的概貌，同时也可压缩篇幅，减少不必要的重复，其原则当然是据实际情况出发，要照顾到重点与一般。但考虑到本书的性质与任务不同于美学思想史，有关作者的生平、思想与著述情况一般都略而不谈，重点只介绍他们提出的美学范畴及所作的思想和理论阐发，对他们的生卒年除个别需要作说明者外，凡词书上可查到的也一概不注明。

二是材料来源与出处，本书采用通行的注前不注后及通行本如《说文解字》、《史记》等不加注办法，以节省篇幅。原始材料有争议、存疑或多种版本和校注者，以通行的说法为主，必要者则辅以简略考证和说明。本书最后附有参考文献要目备查阅，其中第一类古籍部分就是材料来源的主要依据，所谓以通行说法为主，也体现在这些材料中。

①唐志契：《绘事微言》，人民美术出版社1957年版《中国画论类编》下卷。

目 录

| | |
|------------------------------|-------|
| 前言 | (1) |
| 第一编 上古期 美学范畴的孕育与滥觞 | (1) |
| 第一章 夏商周三代萌芽的美学概念 | (3) |
| 第一节 美丑概念的原始涵义 | (3) |
| 第二节 最早的形式美感范畴——五味、五色、五声 | (9) |
| 第三节 最古老文艺美学范畴——言志、抒情、美刺 | (14) |
| 第二章 春秋战国诸子确立的美学基本范畴 | (18) |
| 第一节 孔、孟、荀子提出与阐述的主要美学概念与范 | (18) |
| 第二节 老、庄及《管子》阐发的重要美学概念与范畴 | (28) |
| 第三节 墨翟、韩非、《易传》和《吕览》阐述之美学范畴 | (40) |
| 第三章 两汉时期美学基本范畴的深化与儒化 | (57) |
| 第一节 《淮南子》深化的主要美学基本范畴 | (57) |
| 第二节 哲理性美学基本范畴的儒化 | (63) |
| 第三节 文艺性美学基本范畴的儒化 | (75) |
| 第二编 中古期 美学范畴之全面独立与成熟 | (85) |
| 第四章 魏晋南北朝确立美学范畴系统的总体格局 | (87) |
| 第一节 文气范畴的美学涵义及其历史意义 | (87) |
| 第二节 生活与哲理性美学概念促进文艺美学范畴的发展 | (93) |
| 第三节 情采、形神、意象、气韵、神思、趣味诸范畴成熟发展 | (105) |
| 第四节 刘勰建构和阐释的文艺美学范畴及体系 | (133) |
| 第五节 钟嵘创说的文艺滋味范畴的美学意义 | (157) |
| 第五章 隋唐五代文艺美学范畴的进一步成熟发展 | (166) |
| 第一节 文道、风骨、兴象、性灵、奇正诸范畴的发展(上) | (166) |
| 第二节 文道、风骨、兴象、性灵、奇正诸范畴的发展(下) | (182) |

| | | |
|--------|-----------------------------|-------|
| 第三节 | 品格、风味及神似等文艺美学范畴的新发展··· | (201) |
| 第四节 | 意境范畴的诞生及其深入发展····· | (215) |
| 第三编 | 近古期 美学范畴的深化与总结····· | (228) |
| 第六章 | 宋元明初近古前期文艺美学范畴的演进····· | (229) |
| 第一节 | 文道范畴的再崛起及其多元分流发展····· | (230) |
| 第二节 | 文意范畴的涵义及多样化理论发展····· | (265) |
| 第三节 | 逸格、妙悟、风味、理趣诸范畴的新拓展····· | (288) |
| 第七章 | 明清近古后期文艺美学范畴的新发展和历史总结 | (314) |
| 第一节 | 本色范畴的崛起及其新涵义····· | (314) |
| 第二节 | 童心(附自然)、性灵、性情范畴的新发展(上)····· | (328) |
| 第三节 | 性灵、性情、性格范畴的新发展(下)····· | (346) |
| 第四节 | 神韵(附肌理、格调)范畴的崛起与新发展··· | (384) |
| 第五节 | 意象、意境范畴的演进与深化····· | (403) |
| 参考文献要目 | ····· | (441) |
| 后记 | ····· | (444) |

第一编

上古期美学范畴的孕育与滥觞

我国古代美学范畴的生成发展，它的源头从何时开始很难确定。五千年中华文化史有一段神话传说时期。按照观念先于文字，意识早于概念的原理，传说中的伏羲画卦是“立象以尽意，设卦以尽情（伪）^①”，至少在公元前三十世纪就已在观念中孕育有意象、情性一类萌芽状态的美学概念的种子了。对类似这类传说当然不能据为信史看待，但最近考古发掘确实证明在传说中的黄帝时代龙山地区已有原始骨刻文字，时在公元前四千年左右，比殷墟甲骨文早了一千多年^②。则上述传说可信性还是较大的。与此类似的还有黄帝作五声、立五行、五官，正天时、人位及“人与天调，然后天地之美生”^③及大舜云“诗言志、歌永言、声依永、律和声，八音克谐、无相夺伦神人以和”^④等传说的记载，虽也均有后人揣测和假设的成分，但至少可以说明，画象、调和为美、言志、声律这些审美文艺意识，某种子在远古期的黄帝时代同骨刻文字一样已经埋下并躁动了。

当然，概念与范畴都是抽象的形而上东西，要借助真正的文字性材料才能相对形成和固定下来。上述传说的那些审美意识所含的美学概念因子还没有形成真正意义上的范畴，但到夏商时代，殷墟甲骨文字中已有“美”、“丑”等字出现，其观念相对成形并固定，则我国古代美概念孕育、萌芽于夏商时代可肯定。

周代东迁开始春秋战国时代，思想文化领域出现诸子学派百家争鸣局面，诸子学说在各以自己观念解释宇宙和社会人生中以理论形态方式表述不

①《易传·系辞》据北京中国书店《周易集解》本。

②见《人民日报》（海外版）1988年11月11日第四版报道，1986年3月发掘的长安花园村客省庄二期文化（龙山文化时期），其中有不少骨刻文字，已可释读者有“人”“万”“元”等。

③《管子·五行》据浙江人民出版社出版《百子全书》第三册。

④《尚书·虞书》据上海古籍出版社《书经》卷一。

同的审美观点，美丑、文质、文道、言意、意象、性情、刚柔、神妙、声色味等美学概念与范畴普遍定型化并流传开成为表达美学文艺思想的共同形式。这当然是古代美学概念与范畴早期发展的第二阶段，而且也是整个中国美学范畴史的一个重要奠基时期。有关这一阶段美学概念与范畴的发展情况，已有确凿文字材料证明是相当丰富多样的，所以要作为重点来介绍，是不必多说的。

秦统一六国和两汉时期，中国的学术文化是在先秦诸子基础上作进一步的系统总结。其中初期以杂取博采综合为主，汉武帝时期开始以阐述孔孟儒学为主。因此，这个时期的美学概念与范畴的发展运动就有两个重要特点。一个是对先秦诸子提出的种种美学概念作更具理论形态的阐发，并往往结合各种实例来分析，起到了总结和集中化的作用。一个是儒学化及伦理化倾向，其突出表现就是在独尊儒术的指导思想下用经学的观点与方法对五经六艺中有关美学与文艺问题进行诠释和发挥。但无论前者或后者，都共同完成了美学概念初期生成发展的总结任务，从而结束了上古期美学范畴的发展历史。

总的来说，我国古代美学范畴的孕育和基本定型，经过了一个极其漫长的历史发展时期。从夏商周到汉末三千多年时间内，孕育和提出的美学概念与范畴，虽然尚未完全成熟，但却奠定了思想理论基础，确立了进一步发展的方向，也规定了它的基本形态和表现特征。中国古代美学范畴所以有别于西方美学、印度美学而有自己独特的民族形式和个性，主要便是由这个初创期决定的。

本编将按照上述简要说明分三章介绍初生期古代美学范畴从最初孕育、萌芽到基本定型的发展历史。