

中国语文丛书

语法研究和探索

(九)

中国语文杂志社编



商务印书馆

中国语文丛书

语法研究和探索

(九)

中国语文杂志社 编

商务印书馆

图书在版编目(CIP)数据

语法研究和探索 (九)/中国语文杂志社编. - 北京:
商务印书馆, 2000

(中国语文丛书)

ISBN 7-100-02686-5

I. 语… II. 中… III. 汉语-语法-研究 IV. H14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98) 第 13444 号

中国语文丛书
Yǔfǎ Yánjiū Hé Tànsuǒ
语法研究和探索
(九)

中国语文杂志社 编

商务印书馆出版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京民族印刷厂印刷

ISBN 7-100-02686-5/H 692

2000 年 3 月第 1 版

开本 850 × 1168 1/32

2000 年 3 月北京第 1 次印刷

印张 10 3/4

定价 17.00 元

“中国语文丛书”编辑说明

《中国语文》杂志创刊以来,陆续刊登了有关语言文字等方面的文章或资料。为了便于读者参考,我们按方面或专题把一部分文章或资料整理编辑,不定期地陆续出版了单行本,总称“中国语文丛书”。

《中国语文》篇幅有限,有的有价值的稿件无法在上面刊登。为了弥补这一缺憾,我们把这些稿件也编进这套丛书,让它们能够同广大读者见面。

这套丛书总的编辑方针和《中国语文》一样,主要是推进语言文字的研究和教学工作。具体到每一本,因为方面或专题不同,有的比较专门一些,有的则比较普及。

希望全国语文工作者继续给我们批评和帮助,使这套丛书的内容得以改进,逐渐充实起来。

中国语文杂志社

1997年4月

目 录

在第九次现代汉语语法学术讨论会上的讲话 …… 吕冀平 (1)

略谈汉语动词时体研究的思路

——兼论语法分类研究中的对立原则 …… 马庆株 (6)

动词重叠与动词带数量补语 …… 李宇明 (18)

从“V 着”看汉语不完全体的功能特征 …… 方 梅 (38)

动词情状成分“下去₃”的形式特征、语法功能和

分布规律 …… 戴昭铭 (56)

报道性标题中罕用“了” …… 尹世超 (70)

当代动貌理论与汉语 …… 杨素英 (81)

连动式研究 …… 杨成凯 (106)

试论动词连用的中心 …… 邹韶华 张俊萍 (122)

汉语连动式的及物性解释 …… 张伯江 (129)

现代汉语动词做状语考察 …… 孙德金 (142)

“价”的性质和“价”的确认 …… 吴为章 (156)

动词的动向范畴 …… 张国宪 (176)

有凭动词和无凭动词 …… 吴继光 (190)

现代汉语动词 AABB 复叠式的内部差异 …… 张谊生 (207)

单音动词的叠结现象	储泽祥 (227)
现代汉语双音动词和双音形容词的特别重叠式 ...	陈 光 (242)
现代汉语虚词功能探新	范开泰 (256)
介词结构与动词结构的句法语义关系	周小兵 (266)
形名组合不带“的”的语义规则初探	
——兼论形容词的区别性	铃木庆夏 (274)
现代汉语中修饰成分的成句功能	黄南松 (290)
动量词前置特点论略	殷志平 (299)
语义指向与语法关系	詹人凤 (308)
从“看出了神”的语义语法分析说起	马 彪 (329)
后记	(336)

CONTENTS

An opening speech on the 9th Symposium of Contemporary Chinese Grammar	<i>Lǚ Jìpíng</i> (1)
Thoughts on the studies of Chinese tense and aspect: the oppositional principle in grammatical classification	<i>Mǎ Qìngzhū</i> (6)
Verb copying and post-verb quantitative complements	<i>Lǐ Yǔmíng</i> (18)
On the functional characteristics of Chinese imperfective aspect: “V + Zhe” as a background in narrative discourse	<i>Fāng Měi</i> (38)
On the form, function, and distribution of “Xiaqu ₃ ” as an aspectual constituent	<i>Dài Zhāomíng</i> (56)
A survey on the “Le” in the headline of newspapers	<i>Yǐn Shìchāo</i> (70)
Contemporary aspectual theories and Chinese...	<i>Yáng Sùyīng</i> (81)
A review on the V-V series studies	<i>Yáng Chéngkǎi</i> (106)
On the pivot of the serial verbs sequence	<i>Zōu Sháohuá, Zhāng Jùnpíng</i> (122)

An explanation on the V-V series based on	
the Transitivity Hypothesis	<i>Zhāng Bójiāng</i> (129)
A discussion on verbs using as an adverbial	
modifier	<i>Sūn Déjīn</i> (142)
The properties of “valency” and valency	
identification	<i>Wú Wéizhāng</i> (156)
On the categories of the potential orientation	
verbs	<i>Zhāng Guóxiàn</i> (176)
Verbs with or without the potential	
instrumental case	<i>Wú Jiguāng</i> (190)
On the internal variations of a AABB	
verb-copying sequence	<i>Zhāng Yishēng</i> (207)
The sequences of monosyllabic verb copying ...	<i>Chǔ Zéxiáng</i> (227)
The special copying forms of disyllabic verbs	
and adjectives	<i>Chén Guāng</i> (242)
A new research on the function words in Contemporary	
Chinese	<i>Fàn Kāitài</i> (256)
On the systematic approach to function	
words studies	<i>Zhōu Xiǎobīng</i> (266)
The semantic rules and restricts of “De”	
in “adjective + noun” sequences	<i>Suzuki Mayumi</i> (274)
The sentence-completion function of the	
modifiers in Contemporary Chinese ...	<i>Huáng Nǎnsōng</i> (290)

A brief discussion on left movements	
of the verbal classifier phrase	<i>Yīn Zhìpíng</i> (299)
The referential and grammatical relations	<i>Zhān Rénfèng</i> (308)
“Kan Chu Le Shen” and its internal grammatical	
and semantic relation	<i>Mǎ Biāo</i> (329)
Postscript	(336)

在第九次现代汉语语法 学术讨论会上的讲话

吕冀平

第九次现代汉语语法学术讨论会能在哈尔滨召开,我们感到非常荣幸。我们不仅热烈欢迎而且十分感谢全国各地的语法学者们能够冒着酷暑光临这塞外边陲,出席这次会议。主持会议的先生们要我就学术讨论讲几句话,我实在不敢当,因为讲不出什么来。但是却之不恭,我只好硬着头皮承担下来。不过学术问题还是不敢谈,只是谈两点感想。

第一点,我们这次语法讨论会真是巧得很,恰好距离我国第一次全国性的语法讨论会整整四十年,一天不多,一天不少。主办那次会议的正好也是主办这次会议单位之一的中国语文杂志社。我有幸躬逢其盛,因此直到今天还保存着会议的一张照片。照片的题字是“中国语文社语法座谈会合影,一九五六年七月卅一日于青岛”。我想通过今昔对比谈一点感想。

我们说那次会议是第一次语法讨论会,是因为,虽然解放前陈望道先生发起过文法革新讨论,但据我所知,那是一些学者在刊物上的讨论,不是以会议的形式面对面的讨论。其次,说它具有全国会议的性质,是因为除以北京为主外,还有西安的傅子东、天津的邢公畹、山东的殷焕先、上海的张斌、长春的郎峻章、许绍早,还有两位看照片记不起名字了。连工作人员在内,与会人数约四十一

二人,当时北京语言学界大师一级的学者除黎锦熙先生因故未出席外,差不多全都到了。如已经作古的罗常培、陆志韦、魏建功、王力、丁声树等先生,还有今天还健在的吕叔湘先生。他们都是当时的学部委员,即院士。年龄最大的是陆志韦和傅子东两位。王力先生那时才五十六岁,吕先生五十刚出头,朱德熙先生才三十几岁,尚未到不惑之年。

讨论会进行得相当热烈,在一些问题上针锋相对,各不相让。比如有人举例说英语里没有这种说法,林汉达先生立即说“怎么没有?”接着就举出一串英语的例子。经过彼此的讨论,见解阐述得相当彻底。如丁声树先生驳另一位主张主语必须是施事、宾语必须是受事的,当即举《暴风骤雨》的例子“这匹小马背上从来没有骑过人”,吕先生当即补充说“大车拉行李,小车坐人”,丁先生说“这样的例子你还好说‘人’是主语吗?”会上年轻人也同样发言,相当民主。顺便说一句,这一点在五十年代前期刊物上也有明显的体现,争论问题都是互相交锋的,如《中国语文》上的词类讨论,《语文学习》上的主语宾语讨论。总之,这次讨论对于当时的语法研究有很大的好处。与会者,特别是年轻的与会者,都感到收获极大,尤其在研究方法上得到非常大的启发。

如今整整四十年过去了。现在回过头来看当年的讨论会应该说对于学术研究有很大的贡献,有很多经验可总结,有些老前辈的发言无疑是高水平的。不过,时间毕竟过去了四十年,语言学界的各个领域都前进了,语法研究当然也不例外。仅就《中国语文》上发表的论文和我们这个讨论会历届的文集来看,我的感觉是虽然不是全部的,但在许多方面,不论在方法上,讨论问题的深度和广度上,都比五十年代明显地提高了。原因是多方面的,首先,五

十年代中期以后,学术空气日渐被政治空气所笼罩。比如五七年的反右,五八年的拔白旗,六二年的千万不要忘记阶级斗争,到了六五年之后连《中国语文》这样的学术刊物也必须刊登姚文元的批海瑞罢官。知识分子动辄得咎,噤若寒蝉。到了“史无前例”的风暴来临之后学术研究就完全停顿了。吕先生的《汉语语法分析问题》是在“四人帮”垮台之后最早出版的影响全国语法研究的著作。“文革”不结束,它是不会出现的。第二个原因是改革开放带来的,国门一开,“拿来主义”就可以实施了,别国的东西我们都可以“拿来”,这在五十年代、六十年代,以及七十年代的前期是决不可能的。五十年代初照搬苏联可以,但西方的东西绝对是禁忌的。我听到乔姆斯基和转换生成语法是在七十年代后期。有了别国的新东西可借鉴,当然在研究方法上能受到启发。最后,也是最主要的原因,我们今天能够前进,提高,在某些领域超越我们的前辈,是因为前辈们为我们打下了基础,我们可以踩着他们的肩膀提高。没有他们奠定的基础,没有他们的培养和帮助,我们是很难跳起来就一步到位的。总之,我觉得我们今天的语法讨论应该也能够在质量上高于往年,努力争取超越我们的前辈,这也正是他们所期望的。唐代刘禹锡有这样的诗句:“芳林新叶催陈叶,流水前波让后波”,这说明了自然的规律。我们常常想到前辈们对我们的期望,就会加重我们的责任感和使命感。

第二点,前些年听到过有人批评《中国语文》不重视理论,我当时就觉得这种看法不能接受。打开《中国语文》和由《中国语文》编辑的我们这个讨论会的历届的论文集看一看,当然不能说所有发表的论文百分之百尽美尽善,但从总的方面衡量,它的导向是正确的,它的论文是高质量的,它在推动我国语言研究方面发挥了巨大

的作用。《中国语文》的一个主要特点就是理论结合实际。这应该说是我国语言学界的一个好传统,是老一辈语言学家倡导的好学风。这里还应该特别提到吕叔湘先生,在他主持语言研究所和《中国语文》的时期,曾不遗余力地倡导理论结合实际的研究风气。他在一篇题为《把我国语言科学推向前进》的学术报告里重点地谈到了虚和实,也就是理论和实际事例的关系问题。他举出大量例证说明二者不可偏废,强调了理论的重要意义,与此同时也强调了掌握大量的语言实际事例的重要意义。他特别反对那种空对空的大理论。他引用《古今谭概》里的故事把理论比作钱串子,把事例比作“散钱”。他说:“当然成串的钱最有用,可是如果二者不可得而兼,那末,散钱虽然不便携带,捡起一个钱来还有一个钱的用处,光有绳子没有钱可是毫无用处。”当然,这只是一个比方,但是对那种空头理论来说是很贴切的。我们今天搞科学研究决不能像神农尝百草那样光靠摸索碰运气,而必须有科学的理论来指导,这是毋庸置疑的。不过理论必须从实际中来,那种只凭主观想象或不切实际的推导来创制的理论是不可靠的。其实,那种让人感到玄妙的大理论,写起来比那些对实际语言的分析和描写容易,因为它有时连推导和论证都没有。下边这段话是几年前在一篇论文里看到的,它是这样分析汉语和西方语言的差别的:“汉语中人与自然界差不多是等同的。由于没有把同一概念分为抽象的和具体的特征或方面,在具体的,可触摸得到的自然界(人体也在其中)与抽象的、无法触摸得到的本质世界(其中包括人的本质,甚至灵魂)之间的对立不大。这正是天人合一的文化精神。而西方文化在语言分析上那种以物支配人,主客体分离的‘法治’眼光,显然不适合汉语以人支配物,主客体统一,讲究‘意合’的‘人治’的独特面貌。”这种

理论看起来很大,很玄,恕我冒昧地说一句,实际上它也像安徒生的“皇帝的新装”一样,什么也没有。与此相反,如果我们能从对某一具体的语法现象的分析与描写做起,比起能影响整个语法研究的理论来,当然显得微不足道,但是大量的对语法现象的描写却可以为形成正确的语法理论提供坚实的基础。正因为如此,吕先生才在报告里嘱咐青年学者们不要嫌观察和实验既零碎又枯燥,要付出辛勤的劳动,做实际的工作。这里再强调一次,吕叔湘先生决不忽视理论,他讲这些是有针对性的。他的主导思想是既要高度重视理论,又决不忽视实际,要踏踏实实地工作。他举丹麦的大语言学家叶斯丕森为例,据吕先生推算,叶斯丕森的名著《近代英语语法》七大本,光例句就得抄下十几万个,以此来鼓励年轻的语法学者锲而不舍地努力下去。

两点感想谈完,最后再说几句。今年四月末,趁在北京开会的机会我去协和医院看望了九十二岁高龄的吕叔湘先生。老先生谈起当前现代汉语研究状况,认为同国外比起来在某些方面不如人家,主要是在方法和手段上。他认为汉语研究的基地理所当然地应该在中国大陆。老先生在养病,我不能请他多谈。老先生在谈这些的时候那种急切的期望的眼神给我留下了难忘的印象,使我十分感动。我讲老先生的这些情况,只是想再一次强调我们大家在汉语研究方面的责任和使命。相信我们大家一定不会辜负前辈的期望,一定能把汉语研究继续推向前进!

略谈汉语动词时体研究的思路

——兼论语法分类研究中的对立原则

马 庆 株

○ 引言

0.1 动词是最复杂的词类之一。印欧语动词有人称、时、体、态、式等范畴,有的语言的动词甚至有性、数范畴。许多语言的动词有时体范畴,汉语中到底有没有时制范畴是一个颇有争议的问题。要解决这个问题首先应该充分地调查语言事实,还要解决一些理论问题。本文就这个问题贡献一得之愚,或可供方家参考。

0.2 由于汉语狭义形态成分很少,就很难根据狭义形态来讨论时制的问题。可行的办法是把对形态的理解扩大一些,即不仅重叠算形态,助词、语气词、副词,总之虚词(广义虚词)都可以算是形态。不妨从这样的广义形态的角度来观察一下汉语到底有多少种时体表现。

一 时体的区分和对立原则

1.1 时制和体是两种语法范畴,汉语体范畴的存在几乎已经成为语法学界的共识,时制范畴的有无是争论的焦点。首先要把有密切联系的时制和体区分开来,然后考察动词与表示“时”的虚

词有没有选择关系,如果有,那么具体表现是什么。难点在于时间的表示法常常和体的表示法结合在一起,共用一个形式,因而不容易加以区分。这不好说是汉语的显著特点,因为由下文可以看出这是许多语言的共同点。

1.2 各种由副词表示的时体意义很难加以概括,更难构成一个系统。陆俭明先生和马真先生给时间副词分出了许多类,这些时间副词可以用来表示各种时间关系。这些类是:

定时类——过去时、现在时、将来时

不定时类——已然、未然、进行、短时、突发、短时/突发、早晚、先后、常偶、永暂、永常、缓慢、同时、随时、守时、最终、其他

值得注意的是上面所列举的类往往还可以再细分为几个更小的类。这就产生了到底应该分多少类的问题。

1.3 分类是语法研究的重点之一,因为语法具有抽象概括的品格。分类的时候不能不考虑对立的原则。对立原则不仅适用于语音分析,也适用于语法分析。语法作为语言学的一个重要分支学科,所应用的有些方法与语音学、音位学应该是一致的,由此可以看出语言学方法的统一性。语音研究中为了确定不同的音位,主要考虑不同的音质是否使一个语言片断表示不同的意思。我们在《述宾结构歧义初探》一文中,应用对立原则证明了设立基本句法结构的必要性,证明了设立不同宾语小类的必要性。我们在给词划分小类时也考虑了对立的原则。那么在句法分析中、在时体分析中要不要对立原则呢?答案应该是肯定的。

1.4 李临定先生在《现代汉语动词》一书中为现代汉语时态分了类。他的分类是根据形式和意义,只要意义不同,形式相同也算不同的类。这与一般理解的对立原则是不一致的。下面我们试

着提出一些修正意见,只把形式上形成了对立的分析为不同的类。
李先生总共列出了 11 种“时”:

现在进行时、过去进行时、将来进行时

过去时、过去过去时、将来过去时

过去现在进行时、过去过去进行时、将来过去进行时

将来时、过去将来时

为了显示分类的系统性,为了看得清楚一些,为了便于说明,上面 11 类的顺序经过了我们的重新排列。所列第一行的后两种形式只有一种,都是“在 V 呢”,因此可以合并为一种,称作客观进行时;相应地前面第一种称作主观进行时。第二行后两种的形式都是“已经 V 了”,可以合并为一种,称作客观过去时;相应地第一种称作主观过去时。第三行后两种的形式都是“已经在 V 了”,可以合并为一种,称作客观过去进行时;相应地第一种称作主观过去进行时。这样就从 11 种中去掉了 3 种,得到了 8 类。这 8 类根据我们的观察,还是比较成系统的,列出如下:

主观进行时体

客观进行时体

主观过去时

客观过去时

主观过去进行时体

客观过去进行时体

主观将来时

客观将来时

这里“进行”属于体范畴,在上面 8 种中有一半涉及“体”,作者所列 11 种中有 6 种涉及“体”,如果说这是时体范畴的话,《现代汉语动词》中下面一部分是讨论“体”的问题的。这就需要说明为什么有些包含“体”的范畴放在时制中讨论,另一些为什么又放到后面。再者,这一结论是建立在对少数时间副词进行考察的基础之上的。如果扩大时间副词的考察范围,结果又将会怎样呢?

1.5 有的先生仅仅根据自己对时间副词意义虚实的感觉,在