

歐陽修全集

國學基本文庫



上海中央書店
印書行

庫文本基學國

集全修陽歐

著叔永陽歐

冊 六 第

行印店書央中海上

民國二十五年二月出版

歐陽修全集 全六冊 定價大洋十元

版權所有
翻印必究

著者 歐陽永叔

校閱者 儲菊人

出版者 中央書店

發行者 中央書店

上海四馬路世界里
電話九〇七二二號

全國各大書局均有代售

集古錄跋尾

卷七

唐開元金錄齋頌天寶九年衛包書撰。

右開元金錄齋頌。雖不著書人姓氏。而字爲古文。實爲包書也。唐世華山碑刻爲古文者。皆包所書。包以古文見稱當時。甚盛。蓋古文世俗罕通。徒見其字畫多奇。而不知其筆法非工也。余以集錄所見三代以來古字尤多。遂識之爾。右集本。

唐龍興七祖堂頌天寶十年。

右龍興寺七祖堂頌。陳章甫撰。胡霈然書。霈然筆法雖未至。而媚熟可喜。今上黨佛寺畫壁。有霈然所書。多爲流俗取去。匣而藏之。以爲奇玩。余數數於人家見之。其墨蹟尤工。非石刻比也。右真蹟。

唐明禪師碑天寶十年鄭吳之撰。徐浩書。

秋暑困甚。覽之醒然。治平丙午孟饗。致齋東閣書。右真蹟。

唐徐浩玄隱塔銘天寶十一年。

右玄隱塔銘。徐浩撰并書。嗚呼。物有幸不幸者。視其所託。與其所遭如何爾。詩書遭秦。不免煨燼。而浮圖老子。以託於字畫之善。遂見珍藏。余於集錄。屢誌此言。蓋慮後世以余爲惑於邪說者。八字集本。也。比見當世知名士。方少壯時。力排異說。及老病畏死。則歸心釋老。反恨得之晚者。往往如此也。可勝歎哉。右真蹟。

唐顏真卿書東方朔畫贊天寶十三年。

右東方朔畫贊。晉夏侯湛撰。唐顏真卿書。贊在文選中。今較選本二字不同。而義無異也。選本曰棄俗登仙。而此云棄世。選本曰神交造北。而此云神友。右集本。

唐畫贊碑陰歲月見本文。

右畫贊碑陰。唐顏真卿撰并書。湛贊。開元八年。德州刺史韓思復刻于廟。天寶十三年。真卿始別書之。右集本。

唐顏魯公題名歲月見本文。

右靖居寺題名。唐顏真卿題。按唐書紀傳。真卿當代宗時。爲檢校刑部尚書。爲宰相元載所惡。坐論祭器不修。爲誹謗。貶硤州員外別駕。撫州湖州刺史。載誅。復爲刑部尚書。而此題名云永泰二年。真卿以罪佐吉州。與史不同。據真卿湖州放生池碑陰所序。云貶硤州旬餘。再貶吉州。蓋真卿未嘗至硤。遂貶吉。而史氏但據初貶。書于紀傳耳。真卿大曆三年始移撫州。當遊靖居時。猶在吉也。右集本。

同前

右魯公題名。五字。集本作顏魯公華嶽靖居寺東西二林題名。靖居寺在吉州。據魯公言。永泰二年。真卿以罪貶。佐吉州。據舊本二字集按唐書列傳

云。真卿代宗時爲刑部尚書。爲宰相元載所惡。貶硤州員外別駕。撫州湖州刺史。載誅。復爲刑部尚書。不書其貶吉州也。按真卿湖州放生池碑陰自敘云。貶硤州旬餘。再貶吉州。蓋真卿未嘗至硤。遂貶吉州。此四字無而史官闕漏。但書其初貶爾。嘉祐八年十月二十三日書。右真蹟。

唐顏真卿麻姑壇記大曆六年。

右麻姑壇記。顏真卿撰并書。顏公忠義之節。皎如日月。其爲人尊嚴剛勁。象其筆畫。而不免惑於神仙之說。釋老之爲斯民患也。深矣。右集本。

唐顏真卿小字麻姑壇記歲月闕。

右小字麻姑壇記。顏真卿撰并書。或疑非魯公書。魯公喜書大字。余家所藏顏氏碑最多。未嘗有小字者。惟干祿字書注。最爲小字。而其體法與此記不同。蓋干祿之注。持重舒和。而不局蹙。此記遒峻緊結。尤爲集字無精悍。此所以或者疑之也。余初亦頗以爲惑。及把翫久之。筆畫巨細皆有法。愈看愈佳。然後知非魯公不能書也。故聊誌之以釋疑者。治平元年二月六日書。右真蹟。

唐中興頌大曆六年。

右大唐中興頌。元結撰。顏真卿書。字尤奇偉。而文辭古雅。世多模以黃絹爲圖障。碑在永州磨崖石而刻之。模打既多。石亦殘缺。今世人所傳字畫完好者。多是傳模補足。非其真者。此本得自故西京留臺御史李建中家。蓋四十年前崖石真本也。尤爲難得爾。右集本。

又

右中興頌。世傳顏氏書中興頌多矣。然其崖石歲久剝裂。故字多訛缺。近時人家所有。往往爲好事者嫌其剝缺。以墨增補之。多失其真。余此本得自故西臺李建中家。蓋四十年前舊本。最爲真爾。右真蹟。

唐干祿字樣大曆九年。

右干祿字樣。別有模本。文注完全。可備檢用。此本刻石殘缺處多。直以魯公所書真本而錄之爾。魯公書刻石者多。而絕少小字。惟此注最小。而筆力精勁可法。尤宜愛惜。而世俗多傳模本。此以殘缺不傳。獨余家藏之。治平丙午九月二十九日書。右集本。

唐干祿字樣模本歲月見本文。

右干祿字樣模本。顏真卿書。楊漢公模真卿所書。乃大曆九年刻石。至開城中。遽已訛缺。漢公以謂一二工人用爲衣食之業。故摹多而速損者。非也。蓋公筆法爲世楷模。而字書辨正僞繆。尤爲學者所資。故當時盛傳於世。所以模多爾。豈止工人爲衣食業邪。今世人所傳。乃漢公模本。而大曆真本以不完。遂不復傳。若顏公真蹟。今世在者。得其零落之餘。藏之足以爲寶。豈問其完不完也。故余并錄二本並藏之。亦欲俾覽者知模本之多失真也。右集本。

又

右顏魯公干祿字書。乃大曆九年刻石。至開成中。遽已訛缺。蓋由公筆法爲世楷模。而字書辨正僞繆。尤爲學者所資。而當時盛傳於世。爾漢公謂一二工人用爲衣食之業者。惜其傳模多而早損。然豈止爲工人爲衣食業也。今世人多傳漢公模本。而大曆真本以不完。遂不復傳。若顏公真蹟。今世在者。得其零落之餘。藏之尤足爲寶。豈問其完不完也。故余并錄二本並藏之。亦欲俾覽者知模本之多失真也。治平元年正月五日錫慶院賜壽聖節宴歸書。右真蹟。

唐歐陽瑱碑大曆十年。

右歐陽瑱碑。顏真卿撰并書。余自皇祐至和以來。頗求歐陽氏之遺文。以續家譜之闕。既得顏魯公歐陽瑱碑。又得鄭真義歐陽謚墓銘。以與家所傳舊譜及陳書元和姓纂諸書參較。又問於呂學士夏卿。夏卿世稱博學。精於史傳。因爲余考正訛舛。而家譜遂爲定本。然獨瑱碑所失者四。顏公書穆公封山陽郡公。呂學士云。陳無山陽郡。山陽。今楚州是也。當梁陳時。自爲南兗州。而以連州爲陽山郡。然則陳書及舊譜。皆云穆公封陽山公。爲是。而顏公所失者一也。舊譜皆云。堅石子質。南奔長沙。顏公云。自景達始南遷。其所失者二也。歐陽生自前

漢以來諸史皆云字和伯。而顏公獨云字伯和。二字義雖不異。然當從衆。又顏氏獨異。初無所據。蓋其繆爾。其所失者三也。元和姓纂及謚銘。皆云胤約之子。而顏公獨以爲紇子。其所失者四也。璵之世次。不應舛亂如此。蓋謚之卒葬。在咸亨上元之間。去率更未遠。眞義所誌。宜得其實。璵卒大曆中。唐之士族。遭天寶之亂。失其譜繫者多。顏公之失。當時所傳如此。不足怪也。治平元年夏至日書。銘闕其末數句。不補。右眞蹟。

唐杜濟神道碑大曆十二年。

右杜濟神道碑。顏眞卿撰并書。藝之至者。如庖丁之刀。輪扁之斲。無不中也。顏魯公之書。刻於石者多矣。而有精有粗。雖他人皆莫可及。然在其一家。自有優劣。余意傳模鑄刻之有工拙也。而此碑字畫遒勁。豈傳刻不失其眞者。皆是歟。碑已殘缺。銓次不能成。集本有文。第錄其字法爾。嘉祐八年中元假日書。右眞蹟。

唐杜濟墓誌銘大曆十二年。

右杜濟墓誌銘。但云顏眞卿撰。而不云書。然其筆法。非魯公不能爲也。蓋世頗以爲非顏氏書。更俟識者辨之。右眞蹟。

唐顏眞卿射堂記大曆十二年。

右射堂記。顏眞卿書。魯公在湖州所書刻于石者。余家集錄多得之。惟放生池碑字畫完好。如干祿字書之類。今已殘闕。每爲之歎惜。若射堂記者。最後得之。今僕射相公筆法精妙。爲余稱顏氏書射堂記最佳。遂以此本遺余。以余家素所藏諸書較之。惟張敬因碑與斯記爲尤精勁。惜其皆殘闕也。右集本。

唐張敬因碑八曆十四年。

右張敬因碑。顏眞卿撰并書。碑在許州臨潁縣民田中。慶曆初。有知此碑者。稍稍往模之。民家患其踐田稼。遂

擊碎之。余在滁陽。聞而遣人往求之。得其殘闕者爲七段矣。其文不可次第。獨其名氏存焉。曰君諱敬因。南陽人也。乃祖乃父。曰澄曰運。其字畫尤奇。甚可惜也。右集本。

又

右魯公之碑。世所奇重。此尤可珍賞也。廬陵歐陽修書。右續源。

唐顏勤禮神道碑大曆十四年。

右顏勤禮神道碑。顏真卿撰并書。序顏溫二家之盛云。思魯大雅。在隋俱仕東宮。愍楚彥博同直內史省。遊秦彥將皆典祕閣。按唐書云。溫大雅。字彥弘。弟彥博。字大臨。弟大有。字彥將。兄弟義當一體。而名大者字彥。名彥者字大。不應如此。蓋唐世諸賢名字。可疑者多。封德彝云。名倫。房玄齡云。名喬。高士廉云。名儉。顏師古。名繒。而皆云以字行。倫喬儉。在唐無所諱。不知何避而行字。余於中書見顏氏裔孫。有獻其家世所藏告身三卷。以求官者。其一思魯除儀同制。其一勤禮除詹事府主簿制。其一師古加正議大夫制。思魯制云。內史令臣瑀宣者。蕭瑀也。侍郎臣封德彝奉舍人臣彥將行。不應內史令書名而侍郎舍人書字。又必不稱臣而書字。則德彝彥將皆當爲名師。古制有尙書左僕射梁國公玄齡。右僕射申國公士廉。又有吏部尙書君集者。侯君集也。侍郎纂者。楊纂也。四人並列於後。不應二人書名二人書字也。則玄齡士廉亦皆當爲名矣。又師古與令狐德棻同制。不應德棻書名而師古書字。則師古亦當爲名也。然余家集錄有中文獻公瑩兆記。是高宗時許敬宗撰。云公諱儉。字士廉。敬宗同時人。而爲其家作記。必不繆誤。則士廉又當爲字也。然告身書字。在理豈安。今新唐書雖云房玄齡字喬。顏師古字繒。以高儉瑩兆記爲名。則喬繒果爲字乎。又按元和姓纂。封氏舊人。隋通州刺史繒生四子。曰德潤。德輿。德如。德彝。又云德彝更名倫。亦不知果是否。唐去今未遠。事載文字者。未

甚訛舛殘缺。尚可考求。而紛亂如此。故余嘗謂君子之學。有所不知。雖聖人猶闕其疑。以待來者。蓋慎之至也。

唐顏氏家廟碑建中元年。

右顏氏家廟碑。顏真卿撰并書。真卿父名惟貞。仕至薛王友。真卿其第七子也。述其祖禰羣從官爵甚詳。右集本。

唐顏魯公書殘碑歲月闕。

右顏氏殘碑。以家廟碑考之。是顏允南碑也。家廟碑云。允南歷殿中膳部司封郎中司業金鄉男。此碑云。肅宗入中京。遷司封。尋封金鄉縣男。又云。遷國子司業。此碑云。二子穎頴。頴好爲五言詩。授校書郎。早卒。家廟碑亦云。頴好五言校書。而此碑又云。與弟允臧同時臺省。則爲允南可知不疑。惟書穎事。家廟碑云。侍郎蔣冽賞其判。此碑云。爲崔器所賞。小不同爾。治平元年寒食日書。右真蹟。

又

余謂顏公書。如忠臣烈士道德君子。其端嚴尊重。人初見而畏之。然愈久而愈可愛也。其見寶于世者不必多。然雖多而不厭也。故雖其殘缺。不忍棄之。右集本。

唐湖州石記歲月闕。

右湖州石記。文字殘缺。其存者僅可識讀。考其所記。不可詳也。惟其筆畫奇偉。非顏魯公不能書也。公忠義之節。明若日月。而堅若金石。自可以光後世。傳無窮。不待其書。然後不朽。然公所至必有遺蹟。故今處處有之。唐人筆蹟見於今者。惟公爲最多。視其鉅書深刻。或託於山崖。其用意未嘗不爲無窮計也。蓋亦有趣好所樂爾。其在湖州所書。爲世所傳的。惟干祿字放生池碑。尙多見於人家。而干祿字書。乃楊漢公摹本。其真本以訛缺。遂不復傳。獨余集錄有之。惟好古之士。知前人用意之深。則其墮沉磨滅之餘。尤爲可惜者也。右集本。

唐顏魯公帖歲月闕

右蔡明遠帖寒食帖附。皆顏魯公書魯公後帖。流俗多傳。謂之寒食帖。集本無此十三字。其後字。印文曰忠孝之家者。錢文僖公自號也。希聖。錢公字也。又曰化鶴之系者。丁崖相印也。潤州觀察使者。錢惟濟也。右真蹟。

唐顏魯公二十二字帖歲月闕

斯人忠義。出於天性。故其字畫剛勁獨立。不襲前蹟。挺然奇偉。有似其爲人。右真蹟。

唐顏魯公法帖歲月闕

虞世南帖附。

右顏真卿書二帖。并虞世南一帖。合爲一卷。顏帖爲刑部尙書時。乞米於李大夫。云拙於生事。舉家食粥。來已數月。今又罄乏。實用憂煎。蓋其貧如此。此本墨蹟。在予亡友王子野家。子野出於相家。而清苦甚於寒士。嘗模帖刻石以遺朋友故人。云魯公爲尙書。其貧如此。吾徒安得不思守約。世南書七十八字。尤可愛。在智永千字文後。今附于此。右集本。

唐元次山銘歲月闕

右元次山銘。顏真卿撰并書。唐自太宗致治之盛。幾乎三代之隆。而惟文章獨不能革五國二字集本作陳腐之弊。既久而其字。集本有後韓柳之徒出。蓋習俗難變。而文章變體集本作之。又難也。次山當開元天寶時。獨作古文。其筆力雄健。意氣超拔。不減韓之徒也。雄健而意氣不俗。亦。可謂特立之士哉。右真蹟。

唐呂誼表上元二年

右呂誼表。元結撰。顧戒奢八分書。景祐三年。余謫夷陵。過荆南。謁呂公祠堂。見此碑立廡下。碑無趺石。埋地中。勢若將踣。惜其文翰。遂得斯本。而入於地處。字多缺滅。今世傳元子文編。亦有此文。以碑考之。集本首尾不完。

中間時時小異。當以石本爲是。然石本亦自多亡缺。可不惜哉。右集本。

又

景祐三年。余謫夷陵。過荆南。謁呂公祠堂。見此碑立廡下。碑無趺石。埋地中。勢若將踣。惜其文翰。遂得斯本。而入于地處。字多缺滅。今世傳元子文編。所載首尾不完。中間時時小異。當以石本爲是。集錄實不爲無益矣。然石本亦自多亡缺。可不惜哉。書者顧戒奢也。余得此碑三十年矣。暇日因偶題之。嘉祐八年五月中旬休日書。右真蹟。

唐元結窪罇銘永泰二年。

右窪罇銘。元結撰。瞿令問書。次山喜名之士也。其所有爲。惟恐不異於人。所以自傳於後世者。亦惟恐不奇而無以動人之耳目也。視其辭翰。可以知矣。古之君子。誠恥於無聞。然不如是。集本有字。之汲汲也。右真蹟。

唐元結陽華巖銘永泰二年。

右陽華巖銘。元結撰。瞿令問書。元結好奇之士也。其所居山水。必自名之。惟恐不奇。而其文章。用意亦然。而氣力不足。故少遺韻。集本無此九字。君子之欲著于不朽者。有諸其內而見於外者。必得於自然。顏子蕭然臥於陋巷。人莫見其所爲。而名高萬世。所得謂之自然者。集本有字。也。結之汲汲於後世之名。亦已勞矣。嘉祐八年十二月二十六日書。右真蹟。

唐元結晤臺銘大曆二年。

右斯人之作。非好古者不知爲可愛也。然來者安知無同好也邪。右真蹟。

唐張中丞傳歲月圖

右張中丞傳。李翰撰。嗚呼。此二字。張巡許遠之事壯矣。秉筆之士。皆喜爲之稱述也。然以翰所記。考唐書列傳。及韓退之所書。皆互有得失。而列傳最爲疎略。雖云史家當記大節。然其大小數百戰。屢敗賊兵。其智謀材力。亦有過人可以示後者。史家皆滅而不著。甚可惜也。翰之所書。誠爲太繁。然廣記備言。所以備史官之采也。右真蹟。

唐李陽冰城隍神記乾元二年。

右城隍神記。唐李陽冰撰并書。陽冰爲縉雲令。遭旱禱雨。約以七日不雨。將焚其祠。旣而雨。遂徙廟于西山。陽冰所記。云城隍神。祀典無之。吳越有爾。然今非止吳越。天下皆有。而縣則少也。右集本。

唐李陽冰忘歸臺銘乾元二年。

右忘歸臺銘。唐李陽冰撰并書。銘及孔子廟城隍神記三碑。並在縉雲。其篆刻。比陽冰平生所篆。最細瘦。世言此三石皆活。歲久漸生。刻處幾合。故細爾。然時有數字筆畫特偉勁者。乃真蹟也。右集本。

唐縉雲孔子廟記上元二年。

右縉雲孔子廟記。李陽冰撰并書。孔子廟像之制。前史不載。開元八年。國子司業郭瓘奏云。先聖孔宣父以先師顏子配。其像爲立侍。配享宜坐。弟子十哲雖得列像。而不在祀享之位。按祠令。何休范寧等二十二賢。猶蒙從祀。十哲請列享在何休等上。於是詔十哲皆爲坐像。據陽冰記云。換夫子之容貌。增侍立者九人。蓋獨顏回配坐。而閔損等九人爲立像矣。陽冰修廟。在肅宗上元二年。其不用開元之詔。何也。右集本。

唐裴虬怡亭銘永泰元年。

右怡亭。在武昌江水中。小島上。武昌人謂其地謂吳王散花灘。亭裴鸞造。李陽冰名而篆之。裴虬銘。李莒八分。

書刻于島石。四十六字。集本作恰亭銘。李陽冰篆。裴虬撰。李當夢。銘在武昌江。常爲江水所沒。故世亦罕傳。鴈集本以鴈字作亭。裴公作。不知何人。虬代宗時爲字。道州刺史韓愈退之。爲其子復墓志云。虬爲諫議大夫。有寵。代宗朝屢諫諍。數命以官。多辭不拜。然唐史不見其事。李莒華弟也。治平二年正月十日。孟春薦饗攝事。致齋中書東閣書。右真蹟。

唐李陽冰庶子泉銘大曆六年。

右庶子泉銘。李陽冰撰。并書。慶曆五年。余自河北都轉運使貶滁陽。屢至陽冰刻石處。未嘗不裴回其下。庶子泉。昔爲流谿。今爲山僧填爲平地。起屋于其上。問其泉。則指一大井示余。集本無此二字。曰。此庶子泉也。可不惜哉。右真蹟。

唐李陽冰阮客舊居詩歲月闕。

右李陽冰阮客舊居詩云。阮客身何在。仙雲洞口橫。人間不到處。今日此中行。阮客者。不見其名氏。蓋縉雲之隱者也。彼以遁俗爲高。而終以無名於後世。可謂獲其志矣。然聖人有所不取也。陽冰欲稱其人而不顯其名。字何哉。豈阮客見稱於當時。而陽冰不慮於後世邪。夫士固有顯聞於一時。而泯沒於萬世者矣。集本也。陽冰篆字。世傳多矣。此磨滅而僅存。尤可惜也。治平元年四月二十有六日書。右真蹟。

唐裴公紀德碣銘歲月見本文。

右裴公紀德碣銘。唐越州刺史王密撰。國子監丞集賢院學士李陽冰篆。裴公倣爲明州刺史。密代之。爲作此文。其文云。皇唐御神器一百四十二年。天下大康。海隅小寇。結亂甌越。因言明州當出兵之衝。民物殘弊。徹撫綏有惠愛。而人思之爾。按唐白戊寅武德元年受命。至己亥乾元二年。乃一百四十二年。是時肅宗新起靈武。

上皇自蜀初還。史思明僭號于河北。是歲洛陽汝鄭等州皆陷于賊。不得云天下大康而海隅小寇也。考于史傳。又不見其事。惟台州賊袁晁攻陷浙東州郡。乃寶應元年。當云一百四十五年。又據密代僭爲明州刺史。至大曆十四年移湖州。則微密相繼爲刺史。宜在代宗時。然密當時人。推次唐年。不應有失。余友王回深父曰。唐自武德至大曆八年。實一百五十六年。中間除則天稱周十四年。則正得一百四十二年。是時天下粗定。文人著辭以爲大康。理亦可通。是歲廣州哥舒晃作亂。海隅小寇。豈謂此歟。余以謂晃之亂。唐命江西路嗣恭討平之。不當自明州出兵。深父曰。然兵家出奇。明州海道去廣不遠。亦或然也。故并著之。右集本。

又

右裴公紀德碣。王密撰。裴公名微。代宗時爲明州刺史。密代之。碣文云。皇唐御神器一百四十二載。天下大康。而海隅小寇。結亂輒越。按唐自武德元年至乾元二年。實一百四十二年。是時肅宗新起靈武。上皇自蜀初還。史思明僭號于河北。是歲洛陽汝鄭等州皆陷于賊。不得云天下大康。而海隅小寇。考于史傳。又不見其事。然密當時人。推次唐年。不宜有失。王回曰。大曆八年。廣州哥舒晃作亂。此所謂海隅小寇者也。自武德元年至是歲。實一百五十六年。中間則天稱周者十四年。去之。正得一百四十二年矣。豈謂此歟。以事考驗。理宜如此。又不知密意爲如何也。姑志其語。以俟知_{集本有}之字。右真蹟。嘉祐八年十月三十日書。

唐玄靜先生碑大曆七年。

右玄靜先生碑。柳識撰。張從申書。李陽冰篆額。唐世工書之士多。故以書知名者難。自非有以過人者。不能也。然而張從申以書得名於當時者。何也。從申每所書碑。李陽冰多爲之篆額。時人必稱爲二絕。其爲世所重如此。余以集錄古文。閱書既多。故雖不能書而稍識字法。從申所書。棄者多矣。而時錄其一二者。以名取之也。夫

非衆人之所稱。任獨見以自信。君子於是慎之。故特錄之。必待知者。右真蹟。

唐龍興寺四絕碑首大曆八年。

右四絕碑首者。李陽冰篆法。慎律師碑額也。在揚州龍興寺。唐李華文。張從申書。李陽冰篆額。律師者。淮南愚俗。素信重之。謂此碑爲四絕碑。律師。非余所知。華文與從申書。余亦不甚好。故獨錄此篆額。右集本。

唐滑州新驛記大曆九年。

右新驛記。李陽冰篆。碑在今滑州驛中。其陰有銘。曰。斯去千載。冰生唐時。冰今又去。後來者誰。後千年有人。吾不知之。後千年無人。當盡於斯。嗚呼。郡人爲吾寶之。不知作者爲誰。然賈耽嘗爲李臆序說文字源盛。稱陽冰此記。耽爲滑州刺史。因見斯記而稱之耳。陽冰所書。世固多有可愛者。不獨斯記也。嘉祐八年十二月二十六日書。右真蹟。

唐王師乾神道碑大曆十三年。

右王師乾神道碑。張從申書。余初不甚以爲佳。但怪唐人多稱之。第錄此碑以俟識者。前歲在亳社。因與秦玠郎中論書。玠學書於李西臺建中。而西臺之名。重於當世。余因問玠。西臺學何人書。云。學張從申也。問玠識從申書否。云。未嘗見也。因以此碑示之。玠大驚。曰。西臺未能至也。以此知世以鑒書爲難者。誠然也。從申所書碑。今絕不行於世。惟子集錄有之者。吳季子碑陰記。崔固頌德碑。并此纔三爾。熙寧三年十月二十七日書。右真蹟。

【開元金鑑齋頌】元第七百二十七。

姓名一作名氏治平元年七月三十日一有九字。

【七祖堂頌】元第三十三。

【明禪師碑】元第二百五。

【玄隱塔銘】元第五百九十。

【東方朔畫贊】元第五十九。

【畫贊碑陰】元第六十。

【顏魯公題名】元第一百二十一。

【麻姑壇記】元第四十。

【小字麻姑壇記】元第三百。

【唐中興頌】元第四百八十五。

【干祿字樣】元第七百三十七。

【干祿字樣模本】元第七百三十八。

【歐陽惟碑】元第七百七十六。

【杜濟神道碑】元第七百五十四。

【杜濟墓誌銘】元第七百五十七。

【射堂記】元第五百三十。

或問余曰。何謂六一居士。余曰。吾家有書一萬卷。集古錄一千卷。棋一局。琴一張。常置酒一壺。問者曰。此五

一也。奈何。余曰。以吾一翁。老於五物之間。豈非六一乎。治平丙午秋。饗攝事齋于東閣。書跋後。有字。

【張敬因碑】元第四百三十二。

【顏勤禮碑】元第四百四十六。

彥將皆當爲名。此下一字。字乎。否。治平元年二月二十八日書。一作此字。