

孔智光 著

文艺沉思录

齐鲁文学评论家丛书

华龄出版社

(京)新登字068号

齐鲁文学评论家丛书

《文艺沉思录》

孔智光 著

*

出版发行：华龄出版社

(北京西城区小乘巷21号)

邮编：(100035)

经 销：新华书店

*

850×1168毫米 大32开 9.25印张 225千字
1993年6月北京第1版 1993年6月第1次印刷
印数1—1000册

*

ISBN 7-80082-421-7/G·86

定价：6.80元

序

周 来 祥

一九九三年十月二十七日，孔智光同志捧着一部书稿站在我的面前说：“这是我多年论文的结集，现在就要出版，请先生为它写个序。”智光君是我六十年代教过的学生，一九七九年又考回山大，成为文艺学和美学专业第一届硕士研究生，是我们的开门弟子。无论目前有多忙，对他的请求，我是不能推辞的。

智光君的这本论著中的有些文章，我过去是看过的，这次重读倍感亲切。粗粗翻阅，我觉得这本论著有它明显的特点。一是运用辩证思维的自觉意识。智光自觉地以马克思主义的辩证思维方法指导自己的学术研究，力图用辩证思维提出问题，分析问题，解决问题，这与那些片面的极端论者形成鲜明的对照。二是智光对待科学的严肃性，探讨问题的执着精神，闪耀在字里行间。这种态度和精神是弥足珍贵的，是应该弘扬的。三是他的探索精神。智光力求在文艺学、美学一些重大问题上，作出自己的理解，求得更进一步的认识。如《关于文学艺术本质的思索》，就力图从社会意识的角度，作出多层次、多侧面的深入分析。文章认为：“文艺意识是一种具有审美特质的社会意识形态。这种审美特质集中表现在三个方面：一是在感性意识与理性意识的统一中偏重于感性意识；二是在自我意识与它物意识的统一中偏重于自我意识；三是意识内容的有机整体必须通过鲜明而独特的意识

个体性形式展现自身。”这论断具有自己的特色。再如《论艺术时间与空间的本质》和《论艺术时间和空间的规律》两文，无异是智光的力作，这里有他的探索 and 发现，不少新鲜的见解，更令我读来兴奋不已。

我总觉得我的有些学生都还年轻，可智光告诉我他就要突破五十大关了。若在过去，这已进入“老”的领域，可他心情开朗，生性乐观，身体强健，我知道这只是他的第一部，不久还会有第二部、第三部的。我期待着。

一九九三年十月三十日

于知不足斋

宗 白 华 先 生

关于孔智光硕士论文的指导意见

人所居处，中国人唤做宇宙，世界。宇是人在屋的空间里，宙是“由”这空间进进出出，世是世代代时间的连续，界是空间里划分边界。但中国人在生活里所谈的是春夏秋冬，东南西北。空间与时间紧密联系生活，是和生活分不开的。艺术如绘画、雕塑、音乐也是生活的部分，因此空间时间是从生活来的，和生活分不开的。欧洲古代希腊人发明了几何学，空间成了数学思想的对象，近代物理学发达，牛顿把世界安置在绝对空间、绝对时间中，它们是数学的，物理的，抽象了，远离了音乐的情趣的境界。但科学的发展趋于相对论，绝对的时空在思想上也被打破了，在艺术上也被解放了，印象派、表现派的艺术层出不穷，奇形异构，令人迷茫。中国的道路却是两样，它开始就是时空合一，不陷落于绝对时空，和大自然的春夏秋冬、东南西北密切结合，山水画、花鸟画都超越世界艺坛，值得我们深思。孔智光同志从时空关系研究中国艺术，我以为这条路可以走下去，有助于人们对于中西艺术深入研究。

一九八二年五月 北京

目 录

序.....	周来祥
宗白华先生关于孔智光硕士论文的指导意见	
论我国文学艺术的当代性.....	(1)
关于文学艺术本质的思索.....	(13)
艺术形象与科学形象的比较.....	(61)
创作自由的矛盾二重性及审美特质.....	(72)
论艺术时间与空间的本质.....	(83)
论艺术时间和空间的规律.....	(97)
现实主义的自述.....	(114)
试论艺术真实.....	(127)
略谈文艺作品的艺术性.....	(146)
崇高：当代小说的美学选择.....	(153)
文化观念的更新与戏剧艺术的发展.....	(163)
戏剧是夕阳艺术吗？.....	(171)
关于电影艺术理性内涵的思考.....	(176)
文艺领域非理性思潮评析.....	(187)
文艺的本质与自我表现的界定.....	(210)
毛泽东的文艺辩证法思想.....	(216)
从《讲话》看毛泽东的文艺主体观.....	(230)
高尔基文学真实观初探.....	(240)
华岗的文艺美学思想.....	(257)
顾恺之绘画美学思想刍议.....	(268)
后记.....	(277)

论我国文学艺术的当代性

文学艺术的当代性本来是一个历史的流动的概念，不同社会历史阶段的文学艺术都有其相应的当代性。但文学艺术对当代性的追求，却从来没有象在社会主义新时期这样强烈自觉，引人注目。当代性不仅成为文学艺术家锐意捕捉、不懈追求、努力表现的目标，而且成为文艺评论家重点评析的对象和文艺欣赏者普遍议论的话题。这种鲜明突出的文艺现象的出现当然不是偶然的，而是有多方面客观依据的。从文艺的社会本质来看，对当代性的追求是社会经济政治结构的变革引起的历史必然的要求；从文艺的审美本质来看，对当代性的追求是文学艺术能动地反映社会现实生活的根本规律的体现；就文艺的社会功能来说，追求当代性与促进社会主义精神文明建设的客观需要密切相关；就社会对文艺的审美需要来说，追求当代性是对发生变异的社会审美心理结构的自觉适应。然而肯定文艺当代性客观存在的必然根据，并不意味着文学艺术家都已全面掌握了当代性多方面质的规定，也不意味着文艺欣赏者都能正确理解当代性多方面的要求。创作过程中所以会出现某些对当代性理解的偏差和表现的失误，欣赏过程中所以会出现某些对当代性不尽合理的要求，一个重要原因就是文艺当代性的丰富而深刻的内涵尚未全面准确地把握。鉴于此，本文试图运用辩证唯物论和历史唯物论的基本原理，结合新时期社会主义文学艺术的实践，对我国文艺当代性的具体内涵作些力所能及

的探寻。

对文艺的当代性，不少同志特别强调创作主体的当代意识的渗透和沉淀问题，这当然是必要的。但是，如果疏远甚至离开创作对象的当代性即作为客体的社会生活的当代性对文艺当代性的制约关系，孤立地强调主体意识的当代性对文艺当代性的影响，便容易导致对主体意识当代性的抽象规定和对文艺当代性的片面理解。要把握文艺的当代性，我以为关键问题还是要首先把握特定文艺由以出现的社会历史阶段的现实生活的本质属性。这是因为，作为审美的社会意识形态的文学艺术，归根结底，是对社会存在即社会现实生活的主观能动的反映，前者的当代性就不能不受到后者当代性的决定和制约。要理解和掌握我国文学艺术当代性的具体内涵，首要的一环是应到当代社会现实生活中去寻找其客观规定。

众所周知，整个人类社会的历史发展是螺旋上升的过程，社会主义社会同样是在辩证否定的矛盾运动中曲折前进的。尽管十年浩劫给中华民族带来深重灾难，但它不可能窒息社会主义的无限生机。由于党和人民同“四人帮”一伙进行了艰苦卓绝的斗争，中华民族终于又赢得了沿着社会主义大路前进的权利，迎来了新时期的曙光。因此，新时期必然具有伟大历史转折的许多本质特点。它虽然还难免带有社会主义社会由以脱胎出来的那个旧社会的痕迹，带有“文革”时期遗留下来的极左路线的影响，但从本质上看，它是党领导无产阶级和人民群众在同“左”的和右的错误倾向进行顽强斗争中使社会主义制度日趋健全和完善的时期，是在马列主义毛泽东思想指引下深入进行全面改革和四化建设，使中华民族向着共产主义远大目标腾飞的时期。为此，它拨乱反正的

变革性、改造现实的开拓性、创造未来的理想性都是前此任何历史阶段都不能比拟的。这就是社会主义新时期的本质属性，即时代的精神。这种时代的风采已经和正在社会现实生活各个领域显现出来。它在对外开放、对内搞活的城乡经济体制改革的洪流中闪光，也在奋勇拼搏、建设四化的伟大实践中闪烁；它在改造客观现实世界的错综复杂的严峻斗争中闪亮，也在改造主观心灵世界的变化万千的矛盾冲突中闪现。它紧紧吸引着文学艺术家审美的目光，拨动他们审美的心弦，迫使他们产生不可遏止的创作冲动，从而使其作品跳动着时代的脉搏，流淌着时代的血液，具有强烈的当代性。

仅从新时期文学创作实践的发展来说，从“伤痕文学”的出现到“反思文学”的勃兴，再到“改革文学”和“西部文学”的繁盛，便活脱脱地展现出文学家们对社会现实生活的当代性即变革性、开拓性、创造性、理想性的审美把握日趋深化的过程。如果说“伤痕文学”是痛定思痛中的审美主体站在新时期的起点上，通过艺术形象的塑造对十年动乱进行偏重于情感性的否定，从而达到对历史转折、社会变革的客观必然性的肯定的话，那么“反思文学”则是审美主体从情感的痛楚中解脱出来，开始用理智的目光审视现实人生，思索历史进程，通过艺术的反思达到对“文革”的偏重于理智性的否定，在更高层次上达到对历史转折、社会变革的客观必然性的肯定。如果说“改革文学”作为“伤痕文学”、“反思文学”的扬弃，是在理智与情感和谐统一的基础上，对经济体制改革过程中严峻激烈的矛盾冲突进行逼真描绘，对由此引起的主观心灵世界的强烈震响进行真实表现，从而有力地传递出历史前进的足音，达到了对社会主义新时期的变革性、开拓性、创造性、理想性的直接肯定的话，那么作为“改革文学”的延伸，“西部文学”便开始追求历史与现实、现实与理想的高度统一，不仅把社会现实放到更为广阔的历史背景中去作富

有纵深感的审美把握，而且面向未来，把历史变迁的趋势、社会发展的前景注入现实，从而传递出时代的强音。可见，新时期文学创作从总体上来看之所以具有鲜明而强烈的当代性，主要是因为文学家们能够密切关注现实生活的发展，真实地再现和能动地表现社会生活的某些本质方面，通过艺术形象真切地显示出历史发展的某些规律和趋势。

由上所述，我们认为，从文艺社会学的角度来看，文学艺术的当代性是对社会现实生活当代性的审美反映。新时期文艺的当代性是伟大历史转折时期所特有的那种解放思想、拨乱反正的变革性，除旧布新、改造现实的开拓性，面向未来、面向世界的创造性、理想性在文艺领域中的折光。一般说来，文学艺术家只要能够对新时期的社会生活作正确的审美反映，作品就总会具有不同程度的当代性。如果特别注重选取重大现实题材，又能作出成功的艺术表现，作品的当代性就更为突出鲜明。反之，如果文学艺术家对反映当代生活缺乏热情，甚至在创作过程中有意识地淡化时代，与现实生活保持距离，那么作品的当代性必然会有不同程度的削弱。当然，现实生活日新月异，瞬息万变，近距离反映确有不少困难。不过，难以把握并不等于不能把握。只要文学艺术具有神圣的历史使命感和社会责任感，满腔热情地投身到全面改革和四化建设的洪流之中，不断地深入地观察、体验、感受社会生活各个领域特别是人们心灵世界发生的巨大而深刻的变化，并能积极调动各种艺术手段进行能动地表现，总能把握和显现出社会生活革命发展中的某些本质方面，使作品具有较强的当代性。

二

我们强调社会生活的当代性对文学艺术当代性的制约关系，并不是说将这种制约关系孤立化、绝对化。因为文艺当代性的质

的规定不仅与写什么有关,同时与怎样写有关,即与创作主体意识和审美反映方式的当代性有关。如果说远离甚至离开社会生活的当代性对文艺当代性的制约关系,单纯强调创作主体意识的当代性对文艺当代性的影响,容易导致对创作主体意识当代性的抽象规定和对文艺当代性的片面理解的话,那么在特别注重社会生活当代性对文艺当代性的制约关系的前提下,充分认识创作主体意识的当代性对文艺当代性的影响就是十分必要的了。在这里,关键问题是要搞清当代文艺创作主体意识的内涵究竟是指何而言。因为这一问题不解决,创作主体意识的当代性就很难规定。而要解决这一问题,又应当首先搞清更具一般性和普遍性的“当代意识”的具体内涵。

如前所述,社会主义新时期是伟大的历史转折时期。在这一社会历史阶段中,党领导无产阶级和人民群众在马列主义毛泽东思想指引下深入进行全面改革和四化建设的伟大实践,又在这一伟大实践过程中不断丰富和发展马克思主义思想体系。因此,“当代意识”,即当代的社会意识,对于社会主义中国来说,它的最一般的质的规定就必然是也只能是与这一特定历史阶段的社会存在相适应,即与全面改革、建设四化的伟大实践相适应的不断运动和发展的具有强大生命活力的马克思主义思想体系。我国当代文艺创作主体意识作为这种更具一般性与普遍性的当代社会意识的特殊表现形态,便必然是也只能是与当代社会实践和文艺实践紧密结合的不断运动和发展的具有强大生命活力的马克思主义文艺思想体系,而不能是别的什么文艺思想体系。

马克思主义文艺思想体系并不是孤立封闭的系统,而是运动开放的系统。从这一系统的纵向发展来说,它在辩证否定的矛盾运动中扬弃了古代传统的文艺思想体系,即是说它否弃了传统文艺思想体系中那些僵死陈腐的糟粕,批判地继承了仍有生命力的精华。从这一系统的横向联系来说,在东西方文化思想的交汇、

撞击中，它不断否定西方近现代文艺思想体系中那些没落腐朽的东西，批判地吸取那些有价值的合理内核，并将其与自身的民族性结合起来。一句话，它批判地继承和吸取了整个人类文艺思想发展史中一切有价值的东西，并在社会主义文学艺术的具体实践中予以合规律的发展，不断丰富、充实和完善着自身。马克思主义文艺思想体系在“当代”这一特定历史阶段的运动和发展，必然具有不同于以往其它社会历史阶段上的运动和发展的本质属性，我以为这些本质属性便构成了我国文艺创作主体意识的当代性的具体内涵。而这种创作主体意识当代性的内涵，又相应地体现为我国文艺当代性的本质规定的特定方面。下面，我们便结合新时期文学艺术的实践，谈谈对创作主体意识的当代性，即对马克思主义文艺思想体系在当代发展过程中所呈现本质属性的粗浅理解。

1. 从文艺创作主体意识与社会现实生活关系来看，它的当代性体现在对意识活动能动性的突出强调和合理发展上，文学艺术本质上是能动反映社会生活的审美的意识形态，这本来是马克思主义文艺思想体系中的基本观点。可长期以来由于极左路线的干扰破坏，文艺领域虽然在理论上承认创作主体意识的能动性，但实际上却停留在抽象肯定上。要么是让文学艺术家跟在反映对象后面爬行，机械摹拟；要么是把能动性歪曲为主观随意性，把文艺创作纳入“三突出”之类的先验模式。十一届三中全会以来，文学艺术家迅速冲破极左路线设置的重重禁区，在创作实践中不仅使意识活动重新获得了能动性，而且合规律地发展了这种能动性。这种发展从总体上看体现在由过去偏重强调对社会生活客观再现的能动性，即集中性、概括性，过渡到现在特别强调文学艺术家主观表现的能动性与对社会生活客观再现的能动性的辩证统一上，由这两种能动性高度融合而成的作为整体的创作主体意识能动性，又具体表现在四个方面。

首先，创作主体认识活动的深化。创作主体不再满足于对社会现实生活的外在感性的把握，而是积极主动地深入到社会生活的底蕴和人物心灵世界中去作内在理性的把握。文学艺术家再也不想感于现实生活的“地表现象”了，他们将思维的剖刀指向客观世界的“深层结构”，努力通过对潜伏于社会现象背后的本质规律的揭示，通过对由于错综复杂的人际关系制约而形成的心底波澜的显现，来达到对社会生活和历史进程的理性自觉的把握。整个新时期社会主义文学艺术的发展，就基本走向来说是由偏重感性到追求理性再到感性与理性有机融合的过程。哲理的沉思，伦理的探求以及民族文化的追寻等方面的日趋增强，都生动地标志着创作主体认识活动的不断深化。

其次，创作主体情感活动的强化。情感性是文学艺术的基本美学特征之一，这早已为古今中外的文艺实践所证明。可在极左路线影响下，文艺创作却讳言情感，唯恐有“资产阶级唯情论”之嫌。新时期文学艺术家迅速冲决了这种精神堤坝，长期被压抑的情感活动便积极活跃起来。情感活动作为创作主体意识活动的重要组成部分，它的跃动便使想象活动更加自由，认识活动更加深入，使整个意识活动处于更加能动化的状态。从新时期文艺的主流来说，创作主体总是自觉地满怀激情地去拥抱生活，融化生活，或者将生活凝聚为内蕴情理的人生画图，或者以对生活的感受体验为基础，借助于象征、暗示、变形等手段，让炽热的情感从有意味的形式中流淌出来。也正因如此，新时期文艺在总体上才具有浓郁而深沉的情感色彩。

再次，意识活动领域的拓广。认识活动的深化和情感活动的强化，都不可能在狭小的封闭的空间中进行。由这种深化了的认识活动和强化了的情感活动高度融合而成的创作主体意识活动必然要求舍弃约束其活动的空间樊篱，去开拓可供意识活动自由展开的新领域。于是，对审美对象的单向、单维的把握，逐渐被多向、多

维的把握所取代。在创作主体面前，作为主要反映对象的人，是现实的人也是历史的人，是社会的人也是自然的人，是伦理的人也是生理的人，是阶级的人也是人性的人。在新时期文学艺术家笔下，人物性格也不再是单一化、定型化、平面化的了，他们被赋予自身本来就应具有的多重性、流动性、立体性的特征。人物性格得以产生的环境也不再是那种被庸俗社会学所歪曲了的社会环境、现实环境、局部环境了，而是成为现实与历史、社会与自然、局部与整体多种因素有机统一的环境。

最后，意识活动形式的更新。意识活动领域的拓广，进一步丰富了意识活动的内容，这种极为丰厚的意识活动内容是不可能总是通过陈旧的形式来展现的。它要求新的意识活动形式来适应自身发展的需要。譬如，从意识活动由以存在的心理时空形式来看，它要求进一步打破时空连续性的束缚，通过艺术想象对现实时空进行异常的改造和更加新奇的组合。所以，在新时期文艺创作中，“意识流”手法的运用虽有对西方现代文艺此类手法的借鉴成分，但从内因上看也还是文艺创作对变化了的社会生活节奏和思维节奏的适应，对创作主体意识活动内容更加丰厚化的自觉适应。因为意识活动领域的拓展和内容的丰富，不通过空间场面的变换流动，时间点截的大跨度跳跃，内在节奏的适应性加速是难以进行艺术传递的。由上述四个方面可以看出，创作主体意识活动的能动性在当代不仅得到全面理解，而且得到合理发展，突出发挥。

2.从文艺创作主体意识的横向联系来看，它的当代性体现在对哲学、社会学、历史学、伦理学、生理学、未来学等多种意识内容的接纳性和包容性上。三中全会以来，在对外开放、对内搞活的形势下，随着科学技术的发展，文艺创作主体意识空前活跃。它不甘心于过去的单薄虚弱，主动地积极地向哲学等其它意识借取营养。特别是在当前东西方文化的交汇撞击中，我国文学

艺术家不仅在抵制西方当代文化包括审美意识中那些腐朽思想的同时大量汲取了其中的具有民主性、人民性和审美价值的有益成分，而且在西方当代各种文化意识交织渗透、综合发展的态势里受到启发。他们勇敢地打破了传统审美观、文艺观中的那些凝固定型了的框架，开始在审美意识与其它多种意识之间进行“穿针引线”、“移花接木”的探索。通过富有成效的横向移植，极大地丰富并更新了审美意识的内容和形式。正因如此，新时期文艺创作的主体意识才突破了过去那种单一的定型化了的模式，形成对社会现实生活的历史流动的立体交叉的整体把握。尽管，由于创作主体家庭环境、生活道路、性格气质、审美理想等主观条件的不同，在具体创作过程中，有的偏重于哲理的沉思，有的偏重于情感的抒发，有的着意于伦理的探求，有的着意于心理的剖析，有的追求历史进程的反思，有的追求社会理想的显现，意识个体性形式千差万别，色彩纷呈，但从整体和全局的角度看，其意识内容又无不具有多种意识相互交织融合的当代特征。

3.从文艺创作主体意识的纵向发展来看，它的当代性集中表现在继承民族历史文化精华的自觉性和主动性上。民族文化意识包括民族审美意识的历史发展同样是辩证运动的过程。当代文艺创作主体的文化意识包括审美意识作为民族文化意识历史发展链条中的一个环节，应该也必须蕴含着民族历史文化的一切合理内核。特别是在东西方文化意识、民族心理相互影响日趋增强的时代氛围中，在社会经济政治结构发生深刻变革，四化建设迅速发展，历史呼唤着文化意识、民族心理更新的历史条件下，如何正确认识中华民族的历史文化、心理结构，应该摒弃哪些陈腐僵死的糟粕，继承哪些仍有价值的精华，使中华民族的当代文化以崭新的姿态自立于世界文化之林，便成为摆在我国文学艺术家面前一项严肃而重大的课题。如果从这个角度来把握，新时期文艺创作中“寻根文学”的出现当然就不是偶然的了。我以为这种寻根

意识固然受到西方文艺寻根思潮的启示和影响，但在性质上存在差别。如果不是把寻根理解为对社会现实生活的疏远甚至脱离，而是理解为对民族历史文化精华的自觉汲取，那就值得充分肯定。因为恰恰是它给当代文艺创作带来了极为鲜明、浓郁的民族色调，赋予创作主体意识以特定的当代性质。

由上所述，可以看出，我国当代文艺创作主体意识实质上是在社会主义文艺实践中不断运动和发展的马克思主义文艺思想体系，文艺创作主体意识的当代性本质上是马克思主义文艺思想体系不断丰富、深化和发展的具体表现。因此，我们决不能以僵化了的思想认识简单否定这种当代性，也不能因为全世界都已进入自然时间序列中的八十年代，便不顾不同社会制度国家所处的社会历史发展阶段的差别，把这些不同国家的意识形态包括审美意识纳入一个“世界一体化”的“当代意识”的抽象模式和固定框架。不同社会制度国家中的意识形态之间虽然存在着相互影响，我们对西方文化中一切有价值的东西也需要有分析地认真吸收，但不能把着眼点仅仅放在这一方面，而忽视了我们社会主义文艺当代性与西方文艺当代性的不同。

三

文艺创作对象的当代性，文艺创作主体意识的当代性，要求文艺表现形式和手段也具有相应的当代性。在极左思想影响下，长期以来文艺创作片面强调内容对形式的决定和制约，似乎只要有了内容即使不考虑形式的创新和完美也能写出成功之作。殊不知内容是不可能离开形式而独立存在的，如果没有独特新颖的比較完美的艺术形式，不论内容多么充实，文艺作品也是没有力量的。新时期文学艺术家出于对这种错误倾向的厌弃和否定，适应于再现当代特定社会生活和表现当代特定思想感情的需要，在艺术表现形式和手段的革新和创造上进行了多方面的大胆探索，从而使新

时期文艺在表现形式和手段上也呈现出别具一格的当代性。

这种当代性首先体现在综合性增强趋势上。当今科学技术的发展呈现交叉渗透的综合趋向，在不少边缘地带诞生了许多新兴学科。科学技术的这种综合发展给当代社会主义文艺的发展以深刻的启示。许多文学艺术家特别注意从哲学、美学、历史学、社会学、伦理学、生理学、法学、未来学等多种角度对社会现实生活进行立体化地研究和把握。于是，在科学与艺术联姻的基础上，电视文艺、科幻文艺、法制文艺等新的艺术表现形式赢得了越来越多的观众和读者；在注入新的科学技术血液的条件下，活动舞台、激光效果、立体声音乐等，受到观众普遍赞誉。综合性增强趋势不仅表现在这种文艺与科学的交叉渗透上，而且表现在不同艺术门类形式之间的交织融合上。小说流荡着诗的旋律，电影蕴含着散文的韵味，油画传递出国画的意境，民歌的伴奏也出现了打击乐和电子琴。文艺门类形式的相互影响虽然不是从现在开始的，但从来也没有象今天这样自觉。

其次，文艺形式和表现手段的当代性凝结于对多样性的追求中。随着社会物质生活的提高和精神生活的丰富，整个社会审美心理结构发生了深刻的变化，人们的审美要求的个性差异越来越大。适应于这种变化着的社会审美需要，文学艺术的形式和表现手法在科学与艺术的交叉渗透和不同艺术门类形式的交织融合中日趋多样化。仅从小说领域来说吧，严肃小说更受重视当然是客观事实，但有思想价值和艺术魅力的通俗小说也受到普遍欢迎。偏重于显示主观心灵世界的心态小说、长于逻辑推断的推理小说赢得了赞誉，偏重于撷取客观现实生活画面的纪实小说也获得赞赏。短篇小说、长篇小说继续葆其青春，中篇小说蓬勃发展的势头不减，微型小说的脱颖而出也引人注目。具有正叙或倒叙结构形式的小说活力不衰，具有蒙太奇式的交叉结构、闪回镜头式的发散结构以及人物主观视角结构的小说也不断涌现……可以说，