

混沌：文化与建筑

毛兵 著



《 辽宁科学技术出版社

混沌：文化与建筑

毛 兵 著

江苏工业学院图书馆
藏书章

辽宁科学技术出版社

· 沈阳 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

混沌：文化与建筑/毛兵著. —沈阳：辽宁科学技术出版社，2005.3

ISBN 7-5381-3982-6

I. 混... II. 毛... III. 建筑—关系—传统文化—研究—中国 IV. TU-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 034774 号

出版者：辽宁科学技术出版社
(地址：沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编：110003)

印刷者：沈阳市第三印刷厂

经销者：各地新华书店

幅面尺寸：145mm×210mm

印 张：6

字 数：127 千字

印 数：1~2000

出版时间：2005 年 3 月第 1 版

印刷时间：2005 年 3 月第 1 次印刷

责任编辑：郭 健

封面设计：全 雷 毛维天

版式设计：于 浪

责任校对：周 文

定 价：21.00 元

联系电话：024-23284360

邮购热线：024-23284502 23284357

E-mail: lkzsb@mail.lnpgc.com.cn

http: // www.lnkj.com.cn

目 录

绪 论

- 第一节 缘起/1
- 第二节 重归自然/3
- 第三节 回归的意义/6

文化篇

- 第一章 中国传统文化中的混沌概念/10
 - 第一节 中央之帝为浑沌——混沌的哲学概念/10
 - 第二节 混沌的其他文化现象/23
- 第二章 当代混沌学研究浅说/29
 - 第一节 混沌的发现/29
 - 第二节 混沌探幽/34
 - 第三节 有序还是无序/38
- 第三章 混沌思维初探/41
 - 第一节 混沌思维的基本特征/41

第二节 混沌思维过程的几个要点/48

第三节 混沌思维的效应/57

建筑篇



史海钩沉

第四章 综述/63

第五章 文化·建筑/68

第一节 风水：对环境的混沌思考/68

第二节 观念：文化的互渗/75

第三节 意境：空间的诗化/86

第四节 通感：超越理性的体悟/92

第五节 “未央宫”名辨（代本章结语）/99

第六章 形态·建筑/107

第一节 象与式：艺术与技术的交融/107

第二节 虚实相生的模糊空间（一）：

时间的流动/112

第三节 虚实相生的模糊空间（二）：

功能复合的空间/122

第四节 虚实相生的模糊空间（三）：

空间节点要素的情趣/127

第五节 诗意地体验/145



驻眸当代

第七章 走近混沌——试验的当代西方理论/153

第一节 解构的意义：消灭/154

第二节 詹克斯的新动向/161

第三节 建筑现象学絮语/164

第八章 从混沌角度品名人、名作/169

第一节 两个经典/169

第二节 安藤忠雄的道路/173

结 语

中国传统建筑研究与继承的文化学方法/181

绪 论

第一节 缘 起

中国文化一直以一种整体式的惯性发展了几千年。直到西方的利船火炮打过来，这种整体才开始碎裂。

这其中就包括建筑文化的传统与现代之间的断裂。

也许是中国人的谦虚，几十年来，我们一直在用西方的思维模式解决自己的问题。对待建筑的传统继承问题也不例外。

由于人类各民族文化本质是生活在不同自然环境下，具有不同历史经验和心理结构的人，在不同的社会实践中，对面临不同的自然和世界提出的问题所作的回答都不同，所以每种文化都有自己的适应条件。用西方文化作为参照系来直接框对中国文化，近些年来的建筑实践已说明，这并不是一条通途。其弊端就是大屋顶、小亭子、太极、八卦等“符号”在现代建筑上的生硬贴用。

要真正建立起具有中国特色的现代建筑理论体系，首先就是要认同中国文化，以中国自己的思维方式来思考传统与现代之间的关联（参见本书结语：中国传统建筑研究与继承的文化学方法）。

本书就是建立在这样一个想法的基础上，试图从对中

国传统文化分析入手，来讨论中国建筑的现代发展。

这时，我在中国传统文化和现代科学之间发现了一个契合点：“混沌”。

现代自然科学在 20 世纪有许多重大的突破，它们在逐渐转变着人们对世界的认识。其中，从 60 年代以来发展起来的“混沌学”，让人们从根本上看清了自然的本质：混沌性，进而使人们对西方传统的观念产生怀疑。而这种怀疑，在我看来，正是对中国传统文化的一种认同。因为通过后文的分析我们认为，中国传统文化是以混沌观念为基础而发展的。

建筑作为一种文化现象，其理论具有开放性和兼容性，也就是说，它无法割裂同其他文化现象如：哲学、文学、艺术，直至技术科学等的联系。而中国的传统建筑正表现出这种与诸文化关联的混沌式的整体性。

混沌式的思维是一种以人为本的思维方式，它不仅关注人的理性要求，而且重视人的情感的寄托。过去我们以西方的逻辑思维来分析中国传统建筑，只是从技术的角度来理解：大屋顶、斗拱、梁架、格扇门等等，而传统建筑中蕴含的人文情感，却很少被提炼、继承。

建筑对文化的表述，类似于文学的“描写”。我们先看曹雪芹对林黛玉的描写：“两弯似蹙非蹙笼烟眉，一双似喜非喜含情目。态生两靥之愁，娇袭一身之病。泪光点点，娇喘微微。闲静时如姣花照水，行动处似弱柳扶风。心较比干多一窍，病如西子胜三分。”（《红楼梦·第三回》）。这给人一种美的想象。但如果换成用纯理性的技术的观点来叙述，可能会是这样：林黛玉是一个由内脏、骨

骨骼、血管、神经组织等组成的、肌肉脂肪较少的、不太健康的高等雌性动物。假如一部文学作品中出现这样的描写，那将是多么令人扫兴啊。而我们过去将传统建筑理解成由大屋顶等构成的理性观念运用于设计中，其效果就类似于这后一种描写。

本书所要讨论的在混沌思维方式下产生的混沌式的建筑，就是想追求像前一种那样充满人情味的描写境界。

本书的混沌观点是以中国传统文化为基础总结的。首先从构筑混沌的哲学基础开始。好在中国的传统文化为我们提供了汲取不尽的资源，而且中国式的思维又具有混沌的特征，故而本书想从思维方式上引出建筑的传统与现代沟通的桥梁。

在《史海钩沉》中对传统建筑的分析，是想证明，混沌文化与思维对中国传统有深刻的影响；而《驻眸当代》对现代西方建筑思潮的简析，是要从侧面说明走向混沌思想已成为一种趋势。

最后，在结语中，说明对中国传统文化认同的重要性，以及文化的顿悟不是轻而易举之事，要实现真正的中国式的建筑现代化，必须扎根于传统文化之中，以坚实的文化修炼为基础，才有可能进入创作的自由王国。

第二节 重归自然

“自然”一词无论是在汉语还是在西文中，原本都有两种含义，第一义相近于“本性”、“天然”，第二义指“天地万物”。前一含义最为古老，也是古代“自然”一词

的主要含义。在亚里士多德的《自然学》及老子的《道德经》中，“自然”表示的都是某种内在的根据，不是“物之集合”意义上的自然界，而且就后一含义而言，也与前一含义密切相关。到近现代，后一种含义逐渐成为主要的词义，而且两者之间的联系也消失了。自然被看成是由自然物组成的一个物的集合，除了物质以及支配物质运动的外在力，并无其他任何内在的神秘的东西，曾经隐藏在事物内部并作为支配着事物发展的原始力量的“自然”消失了，一切事物的运动不再取决于事物的本性。自然不再象征着内在根据，而成为黑格尔表述的那样，自然是纯粹的外在性，自然甚至就是外在性本身。

这种观念转变是曾被誉为“科学”的思维方式——逻辑分析的结果。

普通观念认为，把研究对象分解得越细小，我们就会越精确地把握它。物理学把晶体分解为原子，又进一步，到原子核和电子，直到今天的夸克和胶子；生物学从组织分割出细胞，再把细胞分解成诸如细胞膜和细胞核等，进而还能将细胞核分拆成生物分子等形式……如此的例子不胜枚举。

的确，这种方式为我们提供了一个便捷的途径和清晰的视野。也正因为如此，人们将这种方式奉为至尊法宝，而贬斥和抛弃了其他的思维形式。

对于这种思维方式，协同学创始人哈肯作了这样一个形象的比喻：“采用这种方法的研究者，其体验可能很像得到一辆玩具汽车的小孩。小孩很想知道，汽车为什么会跑，就把它拆成各个零件。一般来说，这是他不难做到

的。但我们往往看到他坐在一摊部件面前哭鼻子，因为他还是搞不清汽车怎么会跑的，他也没法将那些零件重新拼成一个有意义的整体。”（《协同学：大自然构成的奥秘》）

我们再以目前我国英语教学方式为例：在学习的时候，教师总是从分析语法，分析词汇开始。课程的深入也只是更多的语法，更多的词汇被分析。给人一个错觉：只要背会大量单词，再懂了语法，也就学会了英语。现实怎么样呢？这样做的结果是培养了众多分析语言的高手，他们应付考试是一流的，但在实际中的应用能力却不强。大家普遍认为的学生中听力差、口语差的原因即出于此。为什么生活在真实语言环境中的人即使不会写、不会认单词，也能理解语言的含义？

这种分析方法的另一个误区是心物分离。

中国传统文化是十分强调心与物的统一的。儒家要求“仁智”统一；道家有“性命双修”；禅宗说“心即佛，佛即心，即心即佛。”

心物合一，人对自然的热爱是发自内在的一种渴望，而不会像今天这样，在大量掠夺、损坏和污染后，在出现了危机后，才意识到要保护环境。心物合一，人类对自然的认识就不只是观，而是悟，是一种超验的、超时空的悟。

但是，我们在现代接受的教育，我们生活的现实，都呈现着心物分离的事实，人从自然中分离出来，确定了主、客关系，鼓励追求一个由“主”到“客”的把握、超越和征服，以及由“客”到“主”的反映、认识和抽象的思辩，所以才会有对自然放肆开发，才会有这样的幻想：

在宇宙中，地球不过是一个普通的星球，它与人类关系是偶然的、外在的，人们可以在地球被毁坏得不像样的时候，移居别的星球，就像欧洲人当年移居美洲大陆一样。即使在提出“可持续发展”口号的今天，心物分离也必将使环境保护滑入人类中心主义为之设立的陷阱之中：保护自然只是为了保护人本身，因为损害自然最终要损害人的利益。环境保护运动成为一种人类自我拯救的权宜之计，而不可能有终极的理由和意义。

混沌重被发现，促使人们改变过去对自然的想象。混沌无处不在，自然的本质就是混沌。自然不是过去我们想象的简单事物的罗列，而是复杂且充满联系的。

混沌让人们更全面、更深入地与自然亲近。

混沌要打碎权威，提供想象，建立全面完整的人与自然的关系。

研究混沌，不是要建立一个学科门派，而是要摧毁不同学科之间的分界线，因为它是关于体系总体本质的一门科学。

第三节 回归的意义

在写作之初，有个问题曾长时间地困扰着我。

我们知道，无论是老子推崇的“道”，还是庄子倡导的“浑沌术”，都在极力地劝诱人们回归原始，走入混沌。历史上的文人士族将此作为隐逸的理论基础，而今人则认为这是消极遁世，开历史的倒车。

那么，老庄们为什么要这么做呢？换句话说，回到原

始，回到混沌状态有什么用呢？

这实际上也是本文的一个关键症结，不解决这个问题，将直接影响到下文的深入进行。因为回答这个问题，实际上就是在说明本书的研究意义。

道家思想是建立在对现实社会批判的基础上的。如老子说：“夫礼者，忠信之薄，而乱之首。”（《老子·三十八章》）“大道废，有仁义；智慧出，有大伪；六亲不和，有孝慈；国家昏乱，有忠臣。”（《老子·十八章》）“民之饥，以其上食税之多，是以饥。”（《老子·七十五章》）“朝甚除，田甚芜，仓甚虚。”（《老子·五十三章》）“夫兵者，不祥之器，物或恶之，故有道者不处。”（《老子·三十一章》）等。而在《庄子》中，几乎通篇都是对现实的牢骚和挖苦。典型如《盗跖》中，庄子通过一个名叫“跖”的大盗之口，揭露和批判了儒家的道德规范和世俗追求荣华富贵的观念。在这里，他将从黄帝以来的所谓有道明君如尧、舜、禹、汤、武王等，和所谓贤士如伯夷、叔齐、鲍焦、介子推、申徒狄等都骂了个狗血喷头。由此可见，他们对现实社会是多么的深恶痛绝。

究竟现实社会的什么惹得老庄们不满呢？我认为主要是两点：一为“虚伪”；一为“束缚”。而且，这两者之间也是相互为助的。

关于“虚伪”，老子有云：“智慧出，有大伪。”（《老子·十八章》）“故失道而后德，失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼。”（《老子·三十八章》）“是故圣人欲上民，必以言下之；欲先民，必以身后之。”（《老子·六十

六章》)“法令滋彰，盗贼多有。”(《老子·五十七章》)等等；庄子有更形象的发挥，在《胠篋》篇中，他指出，出现“窃钩者诛，窃国者为诸侯，诸侯之门而仁义存焉”的社会现象就是由于有“圣人之法”，他举例说：“然而田成子一旦杀齐君而盗其国，所盗者岂独其国邪！并与其圣知之法而盗之。故田成子有乎盗贼之名，而身处尧舜之安，小国不敢非，大国不敢诛，十二世有齐国。则是不乃窃齐国并与其圣知之法，以守其盗贼乎？”由此他借大盗——跖的口气，讲了一段有名的寓言：

故跖之徒问于跖曰：“盗亦有道乎？”

跖曰：“何适而无有道邪？夫妄意室中藏，圣也；入先，勇也；出后，义也；知可否，知也；分均，仁也。王者不备，而能成大盗者，天下未之有也。”(《庄子·胠篋》)

强盗之理竟然同于儒墨之论，你说这“圣人之道”是否虚伪？

再说束缚，老子说：“天下多忌讳，而民弥贫；人多利器，国家滋昏；人多伎巧，奇物滋起；法令滋彰，盗贼多有。”(《老子·五十七章》)“其政察察，其民缺缺。”(《老子·五十八章》)“宠辱若惊，贵大患若身。”(《老子·十三章》)

在老庄看来，现实社会的虚伪性蒙蔽了人的心智，使人不能体察到“道”的真谛，因此离自然、离真实越来越远；而社会的束缚性则使人的“天然本性”丧失殆尽，庄

子说“仁则仁矣，恐不免其身。苦心劳形，以危其身。呜呼，远哉其兮于道也。”（《庄子·渔父》）

正是基于对这两者的认识和批判才促使老庄们要找一个没有“虚伪”和“束缚”的归宿。“反者道之动”（《老子·四十章》），所以他们溯逆到了自然的本原。老子说：“夫物芸芸，各复归其根。归根曰静，静曰复命。复命曰常，知常曰明。不知常，妄作，凶。”（《老子·十六章》）回到本原，才能心静，才能复归本性；然后能认识自然规律，按自然规律行事（这是“真”的境界）。

回到本原，就是回到混沌态。混沌不是秩序的混乱，也不是任何秩序；它是所有秩序的总源；它没有任何倾向性，所有的只是中和均衡统一而无极。庄子云：“至道之精，窈窕冥冥；至道之极，昏昏默默……故余将去汝，入无穷之门，以游无极之野。吾与日月参光，吾与天地为常。”（《庄子·在宥》）返归混沌，就是“入无穷之门”、“游无极之野”。这时就进入了庄子所云的“逍遥游”的境界——这是一个悠然自得、无拘无束的状态，是思想自由自在遨游于自然之中。

这就是老庄返归原始的真正目的——认识真实，解脱束缚。

这两点，也正是我们现在研究“混沌”的意义所在。

文化篇

第一章

中国传统文化中的混沌概念

第一节 中央之帝为浑沌

——混沌的哲学概念

两千多年前的一天，风和日丽。

子贡结束在楚国的漫游，返往晋国。已经到了汉水南岸，正要过河，忽见一老者在田中劳作，神情甚是拙怪：他怀抱陶罐，通过一条隧道下到井底，将水灌满后，再抱着它到田中灌溉。蹒跚的步履使水汨汨地从罐中不断溢出，费了很大的力气走到田中，可所剩的水却浇不了多少地。子贡，君子也。看到这种情况，便上前好心地提议说：现在有一种新机器，叫桔槔，一天能浇灌一百畦，用力很少但功效很高，先生不想试试吗？老者哂笑道：“吾闻之吾师，有机械者必有机事，有机事者必有机心。机心存于胸中则纯

白不备，纯白不备则神生不定。神生不定者，道之所不载也。吾非不知，羞而不为也。”子贡听后不禁羞愧满面，低头不语。

又走了三十里，子贡才缓过神来。他的弟子问道：刚才那个人是做什么的？先生为什么见到他后变容失色，半天不能恢复正常？子贡回答说：开始我以为天下只有孔夫子一位圣人，不知道还有这类人。我听夫子说，行事要合理，事业要成功，用的力气少，所见功效多，就是圣人之道。可今天这人却不是这样。执守大道的人德行完备；德行完备的人形体健全，形体健全的人精神完全专一。精神完全专一，才是圣人之道。与民众一样生活在世界上，而众人不知其所往，茫昧深远而德行淳和完备呵！功利技巧必然被他们从心里忘掉。……天下人对他的毁誉，在他并无益损。而我却受世间毁誉而左右摇晃。

于是折返到鲁国，子贡将这件事告诉给孔子。孔子曰：“彼假修浑沌氏之术者也。识其一，不识其二；治其内而不治其外。夫明白入素，无为复朴，体性抱神，以游世俗之间者，汝将固惊邪！且浑沌氏之术，予与汝何足以识之哉！”

——《庄子·天地》

庄子在这里借孔子之口来显示“浑沌”的高深莫测。浑沌本身的确有令人难以捉摸之处，但并非不可理喻。中国几千年文化的积淀，已形成一套完整成熟的浑沌思想，