

# 马王堆汉墓

# 帛书五行研究

〔日〕池田知久◎著

王启发◎译

新传统主义丛书  
郑家栋◎主编

中国社会科学出版社  
线装书局

新传统主义丛书

郑家栋●主编

# 马王堆汉墓

## 帛书五行研究

〔日〕池田知久 著

王启发 译

中国社会科学出版社  
线装书局

图字：01—2004—1388

图书在版编目（CIP）数据

马王堆汉墓帛书五行研究/（日）池田知久著；王启发译．—北京：  
线装书局 中国社会科学出版社，2005.4

（新传统主义丛书）

ISBN 7—80106—378—3

I. 马… II. ①池…②王… III. ①马王堆帛书—研究②五行—研究  
IV. ①K877.94 ②B210.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2004）第 140269 号

责任编辑 罗 莉

责任校对 王应来

封面设计 毛国宣

版式设计 王炳图

---

出 版 线装书局 中国社会科学出版社

地 址 北京鼓楼西大街 41 号（100009）

北京鼓楼西大街甲 158 号（100720）

电 话 010—84029453

传 真 010—84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2005 年 4 月第 1 版

印 次 2005 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710×980 毫米 1/16

印 张 33

插 页 2

字 数 505 千字

定 价 56.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

## 中文版序

《五行》这一文献，在今天我们可以看到两种出土资料。第一种是马王堆汉墓帛书《五行》，第二种是郭店楚墓竹简《五行》。

本书的日文版作为学术著作，是就其中第一种的《五行》进行了综合而详细的研究，于1993年2月由汲古书院（东京）出版。

在当时，笔者做梦也想不到，经过了不久的若干岁月之后，还会再次看到同样的《五行》。然而，就在五年后的1998年5月，确实有和马王堆帛书《五行》基本相同的《五行》公开发表了。

1998年3月，来自文物出版社的试行本《郭店楚墓竹简》被传送到笔者手中，笔者立即急切地对其中所收的《五行》作了研究。之所以这样，是因为笔者预定参加1998年5月在美利坚合众国达慕思大学召开的“郭店老子国际研讨会”（The International Conference on the Guodian Laozi），并确定在这个会议上口头报告《五行》的研究（中文）。在研究了试行本《郭店楚墓竹简》中的《五行》之后笔者发现，五年前的此拙著内容基本上正确，但是也有一些错误的地方。

说起来，马王堆帛书也好，郭店楚简也好，《五行》这一新出的文献，是在今天研究起来非常困难的文献。这是因为，一方面，同样种类的文本已经散佚，没有现存的了，而且也没有与著录于《汉书·艺文志》的某一古典文本确定为是相同的的可能。另一方面，《五行》中所包含的伦理思想、哲学思想的内容是非常高深的，并且作为总共二十八章的结构也是相当错综复杂的；再有，其在思考程度上更是达到了极其深入的境界。

由于以上这些缘故，对《五行》加以研究的本拙著中出现的一些错误也是不可避免的，或者说是有有些当然的了。之后，笔者以在马王堆帛

书《五行》研究方面已经提出的研究成果为基础，又专心致志地埋头于郭店楚简《五行》的研究，并且发表了下面所附的论文和著作。在此次中文版拙著出版之际，也吸收了这些研究成果，从而对1993年的日文版旧著做了若干的修正。

此次，承蒙中国社会科学院王启发研究员的帮助，将本拙著译成中文并联系出版，使之能与中国的学术界见面，这对笔者来说是非常高兴的事，同时也想对王启发研究员充满诚意的努力和学问上的热忱表示由衷的感谢。

笔者有关郭店楚简《五行》的论文、著作如下：

《郭店楚简儒教研究》（日文），汲古书院（东京），2003年3月。

《郭店楚墓竹简〈五行〉译注》（日文），东京大学郭店楚简研究会编《郭店楚简的思想史研究》第一卷（东京），1999年11月。

《郭店楚简〈五行〉研究》（日文），东京大学郭店楚简研究会编《郭店楚简的思想史研究》第二卷（东京），1999年12月。

《郭店楚简〈五行〉研究》（中文·曹峰译），《中国哲学》第二十一辑，辽宁教育出版社（中国），2000年1月。

《郭店楚简〈五行〉研究》（中文·曹峰译），武汉大学《国际简帛学研讨会论文集》（中国），2000年5月。

日本大东文化大学文学部教授

池田知久

2004年2月

## 前 言

近二十年间，在中国相继出土了大量的、包含有珍贵内容的、从战国时代到秦汉时代的思想史资料。

其中主要有 1972 年 4 月山东省临沂县出土的“银雀山汉墓竹简”、1973 年 12 月湖南省长沙市出土的“马王堆汉墓帛书”、1973 年河北省定县出土的“定县四十号汉墓竹简”、1975 年 12 月湖北省云梦县出土的“睡虎地秦墓竹简”、1977 年 8 月安徽省阜阳县出土的“阜阳汉简”、1983 年 12 月湖北省江陵县出土的“江陵张家山汉简”等。仅以上所列这些主要的几种就已经达到相当的数量，如果再加上不像这些那么引人注目的、零星的出土资料和 80 年代中期以后发现的最新资料，应该说确实有着相当数量的思想史方面的资料。

如果以与现存的文本的差异为基准的话，这些出土资料可以分为以下三类：（1）现存有在内容上多少有些差异的相同文本，而出土资料则相当于其最古老的文本之一；（2）相同的文本现在已经散佚无存，但是其有可能与《汉书·艺文志》著录的某个文本确定为是同一文本；（3）相同的文本现在已经散佚无存，而且也没有与《汉书·艺文志》著录的哪个文本确定为是同一文本的可能。如果确定某一资料属于这三类中的哪一类，那么对其处理的方法自然也就有所不同，作为本书研究对象的《马王堆汉墓帛书五行》即属于在研究上最为困难的第三类。

但是，不管属于哪一种情况，这些资料对于从战国时代后期到西汉初期的中国思想史的研究来说，无疑是提供了新的极其重要的资料。这些新出资料具有如此多的数量和弥足珍贵的内容，无视或者轻视它们，而要进行有新意的思想史研究，早已是不可能的了。因此，在今天，对于想要从事这一时期思想史研究的研究者来说，想要描绘思想史的整体

面貌者自不待言，即使是那些就个别年代的各种题目进行分析者，离开了对这些新出资料的研究，也是难以向前推进的。不过，虽说如此，并非那些以往的文献资料就成为无意义的、不必要的了，它们依然是有意义和必要的。只是应该对它们的意义和必要性给予限定而已。

因而，就这一时期的思想史研究来说，将这些新出资料与以往的文献资料进行对照，才是今天最为紧要的课题。——也就是说，或者在以往的文献资料中以及用之作为材料所写成的思想史中，给新出资料以正确的位置和意义；或者站在今天的观点上，根据新出资料，对以往的文献资料 and 用之写出的思想史做全面的重新研究；或者进而对以上相反的两者做所谓辩证的统一的研究，这都正是现在迫切而必要的工作。

笔者作为战国后期到西汉初期思想史研究的专攻者，在摸索如以上方法论意义的立场的同时，自1975年秋以来，从这些新出资料中适当地选择各种帛书、竹简作为研究对象，断续地进行了若干题目的研究。就研究成果而言，与十多年时间的经历以及所耗费的辛劳相比，实在只是些微的了。

本书《马王堆汉墓帛书五行研究》，就是笔者如上所说的研究成果之一。此项研究是以1989年3月至1992年3月，在《二松学舍大学论集》第32号至第35号发表的拙论《〈马王堆汉墓出土老子甲本卷后古佚书五行篇〉译注1—4》和1992年10月自费出版的拙论《译注5》为基础的。在这些《译注》中，笔者本来关注的问题是，作为战国时代晚期至西汉时代初期儒家文献的《马王堆汉墓帛书五行》中所存在的，对先行的诸子百家的主张贪婪般地兼收并蓄的这一浓重的杂家倾向，以及作为《五行》中心思想之一的，在由“五行”之统一的“德”的最终完成阶段，拂拭或排斥人的身体性和物质性，高扬其主体性的“慎独”思想等。其次，作为本书写作的更加直接的契机，就是笔者对此前中国和日本所发表的研究《五行》的著作和论文在思想的分析与思想史的定位上出现的偏失有些不满意；因为最重要的是，先要尽可能正确地复原原文，尽可能妥当地解释文意，尽可能地在具有洞察作用的透视图下，和尽可能地在精密的思想史的来龙去脉中予以定位。本书中的这些《译注》也就是笔者想自己亲自动手进行一些基础性工作所得出的结果。

其间，1991年5月，笔者参加在台湾清华大学召开的“中国古代

思想之气论及其身体观国际研讨会”时，口头发表了论文《〈马王堆汉墓帛书五行篇〉所见的身心问题》（中文），上记《译注》和此篇拙论即是构成本书原型的部分。其他章节则均是在本书出版之际新近写成的。我想，通过新近写成的部分，在围绕着《五行》而对战国晚期至西汉初期各种状况的叙述、对该篇的作者与所属学派和成书年代的推定，以及对该篇中包含各种重要思想的分析等方面都多少有所推进的吧。



# 目 录

中文版序·····	(1)
前 言·····	(1)

## 第一部 研究编


第一章 关于《马王堆汉墓帛书五行》的出土·····	(3)
第一节 《马王堆汉墓帛书》全部的出土概况·····	(3)
第二节 《马王堆汉墓帛书五行》的抄写年代·····	(6)
第三节 马王堆汉墓主人轶侯一族的事迹·····	(8)
第四节 西汉时代初期的长沙国和长沙国丞相·····	(12)
第二章 《马王堆汉墓帛书五行》的成书年代及其作者·····	(23)
第一节 《马王堆汉墓帛书五行》研究史的回顾和 问题所在·····	(23)
一 中国古代思想史的整体、《五行》的思想及与成书年代、 作者所属学派的关系·····	(23)
二 以“思孟五行说”为中心的《五行》研究史·····	(24)
三 关于《五行》的成书年代及与作者所属学派的 诸研究·····	(26)
四 对庞朴《马王堆帛书解开了思孟五行说之谜》 的探讨·····	(28)
第二节 《马王堆汉墓帛书五行》中经文与 说文的关系·····	(37)

第三节 《马王堆汉墓帛书五行》的成书年代 .....	(41)
第四节 《马王堆汉墓帛书五行》的作者和所属学派 .....	(60)
第三章 《马王堆汉墓帛书五行》的基本思想 .....	(71)
第一节 《马王堆汉墓帛书五行》中的“五行”和“四行” .....	(71)
一 《五行》中的“五行”和“四行”的具体内容 .....	(72)
二 《五行》中作为先天的自然的所赋予的“五行” .....	(73)
三 《五行》中的“五行”之端绪的扩充 .....	(76)
四 《五行》中的“五行”和“四行”的差异 .....	(83)
第二节 《马王堆汉墓帛书五行》中的“德”和“善” .....	(85)
一 《五行》中作为“五行”之“和”与“四行”之“和”的 “德”与“善” .....	(85)
二 《五行》中的“德”与“善”的关系 .....	(88)
三 《五行》中的“圣”和“知”的内容及作用 .....	(91)
第三节 《马王堆汉墓帛书五行》中的“天道”和“人道” .....	(95)
一 《五行》中的“天道”和“人道”的具体内容 .....	(95)
二 《五行》中主宰者性的“天”的问题 .....	(101)
三 《五行》中的“君子道”与“天道”、“人道”的关系 .....	(103)
四 《五行》中的“复归”思想——作为“天道”再现的 “人道” .....	(109)
第四节 《马王堆汉墓帛书五行》中的身心问题 ——“慎独”的思想 .....	(112)
一 中国古代思想史上“心”对身体诸如器官的 支配性 .....	(112)
二 《五行》中两种“心”的存在 .....	(118)
三 《五行》中身体性、物质性的排斥 .....	(120)
四 道家思想中身体性、物质性的排斥和“独” .....	(122)
五 《五行》中的“慎独”思想与“天下”、“国家” .....	(123)

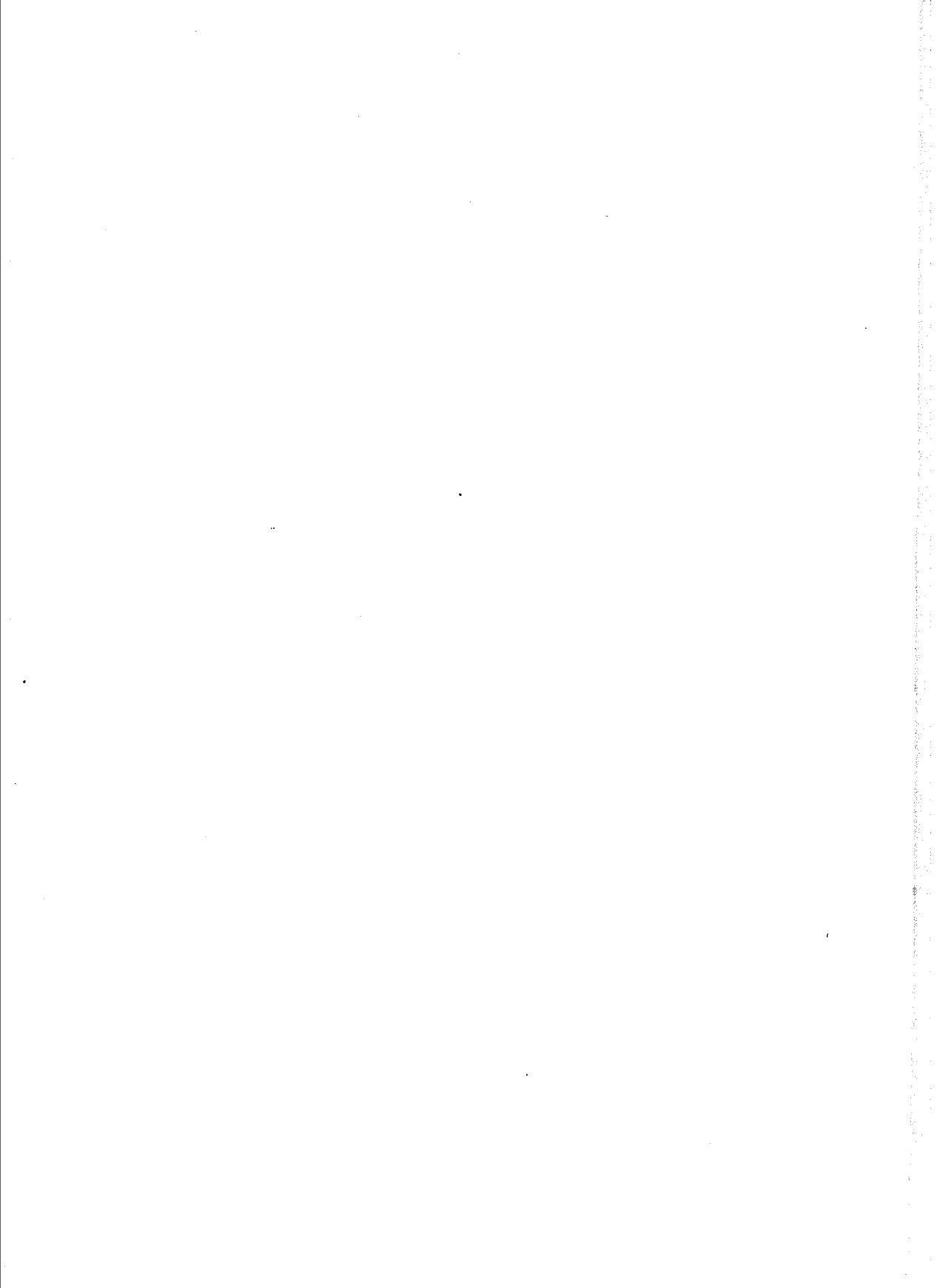
## 第二部 译注编

凡 例	(135)
相关论著目录	(137)
第一章 经	(140)
第二章 经	(149)
第三章 经	(155)
第四章 经	(159)
第五章 经	(164)
第六章 经	(169)
第六章 说	(176)
第七章 经	(184)
第七章 说	(192)
第八章 经	(205)
第八章 说	(207)
第九章 经	(210)
第九章 说	(213)
第十章 经	(218)
第十章 说	(222)
第十一章 经	(226)
第十一章 说	(231)
第十二章 经	(239)
第十二章 说	(244)
第十三章 经	(250)
第十三章 说	(255)
第十四章 经	(261)
第十四章 说	(268)
第十五章 经	(276)
第十五章 说	(281)
第十六章 经	(291)

第十六章 说	(295)
第十七章 经	(302)
第十七章 说	(307)
第十八章 经	(314)
第十八章 说	(326)
第十九章 经	(345)
第十九章 说	(353)
第二十章 经	(364)
第二十章 说	(375)
第二十一章 经	(387)
第二十一章 说	(396)
第二十二章 经	(413)
第二十二章 说	(421)
第二十三章 经	(434)
第二十三章 说	(438)
第二十四章 经	(453)
第二十四章 说	(455)
第二十五章 经	(460)
第二十五章 说	(462)
第二十六章 经	(474)
第二十六章 说	(478)
第二十七章 经	(483)
第二十七章 说	(489)
第二十八章 经	(494)
第二十八章 说	(501)
后 记	(510)
译后记	(515)



第 一 部  
研 究 编



# 第一章 关于《马王堆汉墓帛书五行》的出土

## 第一节 《马王堆汉墓帛书》全部的出土概况

《马王堆汉墓出土老子甲本卷后古佚书五行篇》<sup>[1]</sup>是1973年11月到12月在中华人民共和国湖南省长沙市东郊马王堆三号汉墓出土的大量帛书中的一部分。

从三号汉墓中出土的全部帛书，其文字数在12万字以上；其文献数根据韩中民《长沙马王堆汉墓帛书概述》的分类<sup>[2]</sup>，达15种40件。其分类目录如下：

- (甲) 1. 《老子》甲本，无篇题。
  - 2. 《老子》甲本卷后佚书之一，《五行》，无篇题。
  - 3. 《老子》甲本卷后佚书之二，《九守》，无篇题。
  - 4. 《老子》甲本卷后佚书之三，《明君》，无篇题。
  - 5. 《老子》甲本卷后佚书之四，《德圣》，无篇题。
- (乙) 1. 《老子》乙本卷前佚书之一，《经法》。
  - 2. 《老子》乙本卷前佚书之二，《十六经》。
  - 3. 《老子》乙本卷前佚书之三，《称》。
  - 4. 《老子》乙本卷前佚书之四，《道原》。
  - 5. 《老子》乙本。(篇题《德》、《道》——池田补。)
- (丙) 1. 《周易》，无篇题。

2. 《周易》卷后佚书之一，卷尾残，缺篇题。
  3. 《周易》卷后佚书之二，《要》。
  4. 《周易》卷后佚书之三，《昭力》。
  5. 《周易·系辞》，无篇题。
- (丁) 与《战国策》有关的书一种，无篇题。
- (戊) 与《左传》类似的佚书一种，无篇题。
- (己) 关于天文星占的佚书一种，无篇题。
- (庚) 关于相马的佚书一种，无篇题。
- (辛) 1. 《五十二病方》卷前佚书之一，《足臂十一脉灸经》，无篇题。
2. 《五十二病方》卷前佚书之二，《阴阳十一脉灸经》甲本，无篇题。
  3. 《五十二病方》卷前佚书之三，《脉法》，无篇题。
  4. 《五十二病方》卷前佚书之四，《阴阳脉死候》，无篇题。
  5. 《五十二病方》，无篇题。
  6. 《杂疗方》，无篇题。
  7. 《养生方》，无篇题。
  8. 《胎产书》，无篇题。
- (壬) 1. 关于刑德的佚书之一，无篇题。
2. 关于刑德的佚书之二，无篇题。
  3. 关于刑德的佚书之三，无篇题。
- (癸) 1. 关于阴阳五行的佚书之一，无篇题。
2. 关于阴阳五行的佚书之二，无篇题。
- (子) 1. 导引图卷前佚书之一，《去谷食气》，无篇题。
2. 导引图卷前佚书之二，《阴阳十一脉灸经》乙本，无篇题。
  3. 导引图一幅。
  4. 导引图卷后，街坊图一幅。
- (丑) 地图一幅。
- (寅) 驻军图一幅。
- (卯) 《天文气象杂占图》，原无篇题。
- (辰) 丧服图及其他杂图，均无篇题。<sup>[3]</sup>



马王堆汉墓所出帛书在内容上涉及哲学思想、历史、军事、天文、历法、地理、医学等多个方面，数量之多，实在是叹为观止，任意取出其中的哪一件都是极为珍贵的出土文献。本书《马王堆汉墓帛书五行研究》所采用的就是其中位于《老子甲本》之后的古佚书《五行》。<sup>[4]</sup>

在三号墓椁内的东边箱放有长方形的漆奩，这些帛书就是从漆奩内的下层出土的。它们大部分写在幅宽约 48 厘米的帛上，被折叠成长方形放置在漆奩隔档的一角。另外一部分写在幅宽约 24 厘米的帛上，卷在细长木片上，挤压在二卷的竹简下。<sup>[5]</sup>

这一古佚书《五行》，即相当于上述的“另外一部分”，是作为放在《老子甲本》卷后的古佚书的第一篇，与其他部分一起出土的（第二篇《九主》，第三篇《明君》，第四篇《德圣》）。虽然中国在以后的修复、整理、研究的过程中，将篇题分别定为《老子甲本德经》、《老子甲本道经》、《五行》、《九主》、《明君》、《德圣》等，但是包括《老子甲本德经》、《老子甲本道经》的这些帛书本来是没有篇题的文本。<sup>[6]</sup>

包含有《五行》的上述《老子甲本》及《卷后古佚书》，全都是在幅宽约 24 厘米的帛上画上行距约 7~8 毫米<sup>[7]</sup>的所谓朱丝栏，然后用墨书写的。而《老子乙本》及《卷前古佚书》的帛宽约 48 厘米，我想两者所具有的明显差异似乎讲述着某种思想史意义的事实。之所以这样说，是因为，如果参照中国科学院考古研究所、湖南省博物馆写作小组《马王堆二、三号汉墓发掘的主要收获》（上引）以及何介钧、张维明《马王堆汉墓》（上引）<sup>[8]</sup>，汉代书籍用的木简、竹简有长短两种尺度，长简为汉尺二尺四寸，用于书写经典，短简为一尺二寸或一尺，用于书写诸子或传记等。与此几乎相对应，帛书也有全幅和半幅的两种尺寸，西汉时代初期的帛书尺寸与内容的关系，尽管不像东汉时代所说的“二尺四寸，圣人语”、“诸子尺书”（王充《论衡·谢短》、《书解》语）的简册那样严格区别，但是书写在全幅帛上的文献，都是当时被看做是比较重要的著作。因此，可以认为，《老子乙本》及《卷前古佚书》是“黄老之学”盛行时期（从所用字体和避讳的文字来判断，大概是在文帝时期的公元前 179 年至前 168 年之间抄写的。）的经典性读物。与之相反，《老子甲本》和《卷后古佚书》全都是在“黄老之学”尚未盛行以前（同