

教学一线专家联袂编写
满足中央及地方两级考生使用需求

2005-2006

中央国家机关
公务员录用考试用书

申 论

中央国家机关公务员考试命题研究组 编

把握最新命题趋势设计训练题目
吸纳近两年热点问题
强调时代感与前瞻性

中国农业出版社

2005—2006 中央国家机关公务员录用考试用书



中央国家机关公务员考试命题研究组 编

中国农业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

申论 /中央国家机关公务员考试命题研究组编 .—北
京: 中国农业出版社, 2005.5
2005~2006 中央国家机关公务员录用考试用书
ISBN 7 - 109 - 09728 - 5

I. 申... II. 中... III. 公务员—招聘—考试—中
国—自学参考资料 IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 043102 号

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区农展馆北路 2 号)

(邮政编码 100026)

出版人: 傅玉祥

责任编辑 李红枫

中国农业出版社印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

2005 年 5 月第 1 版 2005 年 5 月北京第 1 次印刷

开本: 850mm×1168mm 1/16 印张: 11

字数: 253 千字 印数: 1~5 000 册

定价: 22.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)

编 委 会 名 单

- 顾问 毛卫平 中共中央党校马克思主义哲学原理教研室主任
教授 博士生导师
公务员考试培训专家
- 编委 林学达 中共中央党校
燕晓飞 中国劳动关系学院
王树生 浙江大学
佴化强 中国人民大学
曹建坤 中共中央党校
许慧洁 北京大学
范修初 中国人民大学
张国举 中共中央党校



前 言

自 2000 年以来，国家人事部开始在中央、国家行政机关面向社会公开考试录用国家公务员笔试首次尝试申论这种考试方式。通过几年的实践取得了良好的效果。这种考试是根据目前机关工作的需要，对考生阅读能力、文字水平及分析、解决实际问题能力的一种综合考查方法。在市场经济条件下，国家公务人员更需要具备搜集、分析、概括、解决问题的能力，而通常情况下的写作考试基本上已形成了固定的模式，很难真实地体现出考生的实际能力。申论正是可以完善国家公务员录用考试的一种笔试科目。

综合这几年申论测试的情况，申论考试已经形成了其自身的特点。题目所给材料反映的都是社会热点问题，如“PPA 在全球引起的风波”、“网络安全”问题、“安全生产和重大事故”以及城市的交通拥堵问题。同时，申论的题型也在不断地发展变化：以中央国家机关公务员考试试题为例，2002 年申论测试的题目要求是提出问题、解决问题、分析论述问题这三个步骤；2003 年则是要求提出解决方案和写一篇领导讲话稿；2004 年又出现了新的要求，即以政府主管部门负责人的身份写一篇报告。从这些题目要求的变化中可以看出，申论考试在坚持考查能力素质的指导思想下，出题角度更加灵活，更加注重针对性，更趋于接近公务员的实际工作。

本书主要是面向即将参加 2006 年国家公务员考试的考生们，本书详细论述了有关申论的若干知识和问题。

从结构上看，本书主要由申论考试概述、申论考试的思维能力训练与要求、申论能力及其培养、申论的标题和结构、申论语言表达、申论的起草与修改这样几个章节构成。涵盖了申论考试中所需要的各种能力。从内容上看，本书在内容的编选



申论

上力求跟上形势的发展，将十六大和“三个代表”重要思想及“三农”的最新理论观点编进本书，并总结前几年考试的经验，力求体现申论录用考试的最新精神，给考生以最新的信息。这些热点问题都可以成为写作的素材，可以说为考生做了应考材料准备，力争能让考生做到心中有数，下笔不慌。

在这些论述有关申论的章节之后，便是精心为考生选编的30套申论模拟试题，挑选国内重大时事、热点新闻、生活思考等等资料，具有时事性、权威性。希望这些题能为诸位考生“热热身”，从各个方面尽早适应大考。



录

前言

第一部分 申论考试基础知识

第一章 申论考试概述	3
第一节 申论概述	3
第二节 申论考试的基本特点	4
第二章 申论考试的展望	7
第一节 申论考试考题分析	7
第二节 申论考试考题预测	8
第三章 申论的文风	11
第一节 申论要求有特殊的文风	11
第二节 提高文风的方法	13
第三节 考卷中文风存在的问题	15
第四章 申论解题四步走	19
第一节 阅读资料是基础环节	19
第二节 概括要点是重要环节	22
第三节 提出对策是关键环节	25
第四节 进行论证是最后环节	26
第五章 申论考试思维能力训练	29
第一节 申论考试审题思维能力训练	29
第二节 申论考试拟题思维能力训练	31
第三节 申论考试立意思维能力训练	32
第四节 申论考试选材思维能力训练	35
第五节 申论考试结构思维能力训练	37



申论

第六章 申论常用文体 39

- 第一节 议论文体 39
- 第二节 说明文体 44

第七章 申论的起草与修改 48

- 第一节 申论起草 48
- 第二节 申论修改定稿 50

第八章 申论热点素材 53

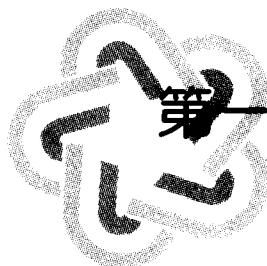
- 第一节 党政类知识 53
- 第二节 反腐败知识 65
- 第三节 “三农”问题类知识 70

第二部分 申论模拟试题

申论模拟试卷一	83
申论模拟试卷二	86
申论模拟试卷三	89
申论模拟试卷四	91
申论模拟试卷五	93
申论模拟试卷六	96
申论模拟试卷七	99
申论模拟试卷八	101
申论模拟试卷九	104
申论模拟试卷十	106
申论模拟试卷十一	109
申论模拟试卷十二	112
申论模拟试卷十三	114
申论模拟试卷十四	117
申论模拟试卷十五	119
申论模拟试卷十六	122
申论模拟试卷十七	125
申论模拟试卷十八	127
申论模拟试卷十九	130
申论模拟试卷二十	133
申论模拟试卷二十一	135



申论模拟试卷二十二	138
申论模拟试卷二十三	140
申论模拟试卷二十四	143
申论模拟试卷二十五	146
申论模拟试卷二十六	148
申论模拟试卷二十七	151
申论模拟试卷二十八	155
申论模拟试卷二十九	157
申论模拟试卷三十	159



第一部分

申论考试基础知识

- 第一章 申论考试概述
- 第二章 申论考试的展望
- 第三章 申论的文风
- 第四章 申论解题四步走
- 第五章 申论考试思维能力训练
- 第六章 申论常用文体
- 第七章 申论的起草与修改
- 第八章 申论热点素材

第一章 申论考试概述

第一节 申论概述

申论第一次进入公务员考试，是在2000年中央国家机关公务员录用考试中。当年公务员考试的笔试部分由《公共基础知识》、《行政职业能力倾向测验》和《申论》三部分构成。其中的申论部分是新增加的内容，因此也更为广大考生所关注。此后的2001、2002年中央国家机关公务员考试中，申论接连两次出现。2002年公务员考试分为A、B两大类，B类不参加申论考试，而大多数考生都需要参加A类的申论考试。而且考试内容和形式基本上没有大的变化。根据人事部对今后公务员考录工作的安排，申论将继续作为今后国家公务员考试的固定内容。

增加申论部分，是公务员考试所做的一种尝试。申论一词，来自于孔子的“申而论之”一语。是指根据所给材料引申开来，发出议论。申论含有申述、申辩、论述、论证之意。它是为完善国家公务员录用考试而新设的一种笔试科目。2000年，国家人事部开始在中央、国家行政机关面向社会公开考试录用国家公务员笔试时首次尝试。通过近两年的实践取得了良好的效果。这种考试是根据目前机关工作的需要，对考生阅读能力、文字水平及分析、解决实际问题能力的一种综合考查方法。在市场经济条件下，国家公务人员更需要具备搜集、分析、概括、解决问题的能力，而通常情况下的写作考试基本上已形成了固定的模式，很难真实地体现出考生的实际能力。

在中国古代科举考试中，有一种八股文考试形式，要求就给定题目论证某项政策或对策，撰写论文，称之为“策论”。申论与策论和传统的作文有些类似，但又有很大的不同，在一定程度上，它比作文的难度要大一些。申论考试的内容、方法及其产生的测评功能，涵盖了作文和策论两种考试的基本方面。它把阅读理解和写作有机地结合起来，形式新颖、灵活，能够更好地测评考生的综合素质，有效地防止“高分低能”现象的产生。

申论的载体是文字，近似于作文方式的一种——给材料作文，但是形式比较灵活，内容难度大得多。在考生反复阅读试卷上所给出的约1500字的资料和提出的有关问题后，考生应用心分析，然后根据涉及的线索、主题进行阐述和论证。与传统的作文考试相比，申论要求考生摒弃那些套话、闲话，分析、解决问题要更加透彻、全面、精辟、清晰，因此也更能发挥自己的潜能。

在深入考查考生的反馈情况和考试效果的基础上，申论考试根据党政机关的工作需要，经过专家学者的详细论证，确定继续试行。申论作为一种对考生实际能力的考查，从某种意义上说，考生好像不必做更多的复习准备，因为只要“功底”深厚，肚子里有内容，就会在应试中挥洒自如，取得令人满意的成绩。但兵法有云：“知己知彼”才能“百战不殆”。正像其他考试一样，事



前一定程度的了解和准备，对于应考是大有好处的。实践证明，无准备之战负多胜少，凡有备而来远远胜于无备之战。考生在参加考试之前，必须仔细研究分析申论考试命题，多看有关辅导资料，将对考试不无裨益。

第二节 申论考试的基本特点

根据中央国家机关公务员考试申论试题和人事部及权威人士的分析总结，申论考试主要有以下几个基本特点。

一、规范性

申论作为严格的公务员录用考试，试题一般不会出现偏差。试题表述标准明确，不论涉及哪方面的内容和观点基本上无争议，让每个应试者均有话可说。因此，对于一些难以定论的问题，一般是不会考的。

二、考试形式具有灵活多样性

相对于传统写作考试，申论考试形式就显得非常灵活。它由概括部分、方案部分、议论部分三部分组成。就文体而言，概括部分既可能属于记叙文、说明文、议论文中的某一种形式，也可能综合了多种文体形式，也可能是公文写作中的应用文写作。方案部分，则纯粹是应用文写作。议论部分就不必说了。因此，从这个意义上来说，申论既考查了普通文体的写作能力，也考查了公文写作能力，考试形式非常灵活、方便、实用，这样，就更能考查出考生的实际能力。

三、考试内容具有资料的普遍性

目前，国家正在大力发展公务员队伍，提高公务员的综合素质。因此，作为选拔国家公务员主要途径的录用考试，就更加注重国家公务员的实际能力。为反映这一现实要求，其测试内容一般都侧重于考查应试者解决问题的能力。出于考查考生综合素质和能力的需要，申论所给定资料的范围极其广泛，内容涵盖了政治、经济、法律、教育等社会问题的诸多方面，从这个意义上说，考生再想像从前那样事先押题，对题目有充分的准备就很难了。因此，事先对考试的具体形式、内容结构等基本情况有所了解，就显得尤为必要。需要说明的是，给定资料所反映的问题一般都应当已经有定论，主要立足于考查考生的分析和判断能力，只要分析判断无误，就不会得很低的分数。同样，要想得到很高的分数，难度也不小。还存在这样一种可能性，即给定的资料所反映的问题尚无定论或存在争议，让考生以自己的理解来进行判断和分析并做出结论。这恰恰最能考查出考生的分析和判断能力。对一些难以定论的问题，特别是那些争议激烈的问题，一般不会考，考生在复习时没有必要过多涉及。



四、考查目标及考试题目具有较强的针对性

申论考试由于形式的灵活多样和内容的广泛性，从而使之又具有相对的不确定性，但考生大可不必为此发愁。因为申论考查的目标是明确的，针对性很强，即主要考查考生阅读、分析、概括、解决问题的能力，体现在题目中主要是分析、概括两个方面，然后再在此基础上进行论述，这主要是考查考生的思辨能力。在应考时，考生要仔细阅读材料，理清其间的逻辑关系，对其中的复杂事件，要抓住主要问题；对尚有争议的事件，要分清各方意见。在抓住主要问题的基础上，考虑给出的条件、环境，结合社会现实，进行综合考虑，做出正确的判断，提出可行的解决方案，力争做到合情合法，切忌提出一些理想化的、超越现实的东西。

同时，需要指出的是，在应考申论时考生不要把申论要求的三个部分割裂开来分别作答，而是应当统筹考虑，前后衔接。概括的过程既是熟悉资料的过程，也是分析判断的过程，提出方案的过程就是解决问题的过程，也是进行思辨的过程。三部分应协调一致、相互配合，并彼此印证。这样说并非空穴来风，在本书中我们提供了 2001 年考试的一个答卷样本，考生在写议论文时未能统筹考虑三部分的关系，不是站在政府工作人员的立场而是站在 PPA 生产厂家的立场上，所提出的观点自然就不符合要求。

申论背景资料涉及面广、内容复杂，但重点突出是申论考试命题的一个最大特点。考生务必拿出足够的时间（一般 40 分钟左右），认真仔细地阅读给定资料，不要匆忙地提笔作答和写作。在阅读资料的过程中，要先理清资料的逻辑联系，就一个较为复杂的事件，要找准主要问题，然后把握住给定资料所反映事件的环境和条件。因为，这种既定的条件是提出对策是否具有可行性的重要依据。找准了主要问题，解决问题的方案就有了针对性。弄清给定资料所提供的环境、条件，提出的解决问题的方案才有可行性，针对性和可行性正是申论考试中两个主要的基本要求。

五、拓展性

目前我国比较注重公务员的实际能力，因此录用考试内容一般都侧重于考查应试者解决问题的能力，涉及不断变化的政治、经济、文化、法律等多方面内容。出题角度更加灵活。自 2000 年以来，作文考试这种题型逐渐被淘汰，考生很难直接答题，而需要结合背景资料做出判断和归纳。在复习时，对一些细小的知识点或不常考的知识点，都不可掉以轻心。

六、命题的发展趋势

第一，注重于考查考生综合运用所掌握的知识解决实际问题的能力。“素质教育”是当前教育界一致强调的话题，公务员考试命题的这一发展趋势是与此相适应的。

第二，出题角度更加灵活。前些年的考题难度相对要低，一般都是直接考作文，考核内容较简单。自 2000 年以来，作文考试的传统题型逐渐被淘汰，考生很难直接答题，而需要结合背景资料做出判断和归纳。



第三，涉及的知识面在逐步拓展。因此，考生在复习时，应全面、广泛地涉猎相关知识，对一些细小的知识点都不可掉以轻心。

七、申论考试的基本内容和形式

中央国家行政机关公务员录用考试《考试大纲》指出：申论考试“主要测查应试者对给定资料的阅读理解能力、分析归纳概括能力、提出和解决问题能力，以及文字表达水平”。

1. 注意事项部分

- (1) 申论考试与传统作文考试不同，是对分析驾驭材料能力与表达能力并重的考试。
- (2) 作答时限：阅读材料 40 分钟，作答 110 分钟。
- (3) 仔细阅读给定的材料，按照后面提出的申论要求依次作答。

2. 资料部分 给出约 1 500 字的材料，内容可能涉及政治、经济、法律、教育等社会现象的诸多方面。

3. 申论要求部分

- (1) 请用 150 字的篇幅，概括出给定资料所反映的主要问题。
- (2) 请用不超过 300 字的篇幅，提出给定材料所反映问题的方案。要有条理地说明，要体现出针对性和可操作性。
- (3) 就所给定资料反映的问题，用 1 200 字左右的篇幅，自拟标题进行论述。要求中心明确，论述深刻，有说服力。要求部分近几年每年的具体情况略有不同，但大致是相同的。

第二章 申论考试的展望

第一节 申论考试考题分析

一、申论考试在考查能力素质的基础上改进了考试的题型、题量和结构

公务员考试的命题思路是在认真总结公务员考试的改革情况，广泛听取中央有关部门、广大考生和外国专家的意见之后确定的，主要指导思想是更注重以能力素质的调查为主，在此基础上改进题型、题量和结构，完善申论材料的选择和评分，确保新录用人员的政治和业务素质，为优化中央国家机关工作人员的结构做贡献。

据介绍，上述命题思路在中央、国家机关公务员录用考试公共科目中都得到了落实。

公务员录用考试实现了主观性试题的客观化测试。往年的试题既有判断对错、选择题等客观性试题，也有案例分析、论述题等主观性试题，现在全部是可以在机读答题纸上填涂的客观题。实现客观化的测试可以起到两方面的作用：一是扩大了测试的知识面，过去试卷的容量只能考查 80 个知识点，而今年则达到了 130 个知识点；二是减少了记忆的比重，过去考生参加公务员考试时，需要记忆和背诵书中的很多内容，而改革后的考试更注重考查考生在熟悉、掌握所学知识的基础上的分析和解决问题的能力。

虽然实现了客观化，公务员考试为测量应试人员对现代科技、历史、文化、社会、地理等方面常识的了解程度，增加了常识判断的内容，但总体难度是持平的。

按照考试的题目设计和功能要求，申论考试主要在材料的选择，申论的具体要求方面进一步体现对应试人员的提出问题、分析问题和解决问题的能力和表达能力的考查。在设计上一要做到材料是应试人员生活、工作中经常接触到、或是社会中的热点问题，不能太偏；二要做到材料既不能偏重于文科，也不能偏重于理科，没有学科类别上的歧视。另外，申论的题目区分度较强。

二、2005 年申论考试分析

申论考试形式在不断地改革，目的只有一个：那就是更加有利于选拔真正的人才。改革后的公务员录用考试，采用申论形式看起来较之以前更为容易了，形式上更简单了，但实际上，这种灵活性的试题，需要思维保持灵活性，需要考生充分发挥自己的主观能动性，发挥平时的积累和水平。所以，形式简单，而实质确有难度。因而 2005 年仍有一部分考生答题效果不理想，经调查分析，原因主要有以下几个方面。

第一个原因是缺乏必要的训练。有的考生写作基本功“不过硬”，表现在不能够准确地理解



材料，或者社会生活经验不足，写作思路放不开。有的面对熟悉的题材，反而心中有话不知如何着笔。有的可能对网络问题一窍不通，不知如何认识，如何表达。这主要是平时很少有意识地进行这方面的训练。

第二个原因是忽视阅读材料。有的考生对申论考试答题的“四个环节”把握不好。在第一步阅读所给材料上舍不得花功夫，匆匆读完材料，重要词句、段落，中心还没弄清，就急着下笔写作“申论”，根据主题、提出对策进行论证。阅读所花时间远低于题中所建议时间（约 40 分钟）。我们反复强调，只有读懂了材料，才能顺利进行写作，读材料是关键的一步。由于没有读出材料的内在含义，理解出现片面性，就导致整个申论答案质量不高。

第三个原因是理论思维能力不够。有的考生在行文中，对提出的对策进行论证时，往往出现逻辑混乱、主题不清、重点不突出等问题。这样，在千字左右的论述中，不能集中火力，重点论证，言简意赅。阅卷老师面对的就是一篇主题不明、不知所以然的答卷。对于这一点，尽管考卷上已有明确要求，但有的考生做得并不好。这就说明理论思维能力需要进一步提高。

从以上分析中，我们可以看到，2005 年考试结果不是很理想，但是，相当一部分考生在走出公务员考试的考场后，都发出同样的感慨：只要认真准备，国家公务员《申论》考试其实并不难。我们可以这样说，如果你对公务员考试寄予了很大希望，就一定要好好准备，辅导书要买，一些辅导班能上就上，实践证明，上辅导班还是大有帮助的。准备申论，一是要了解申论考试的要求，比如申论要求考生写的不是一篇议论文，而是策论，那就应该了解策论的体例；二是从一些辅导书中找几篇申论的范文读一读，大概有一个写作的范本，那样，就不会对申论考试产生畏难情绪了。

第二节 申论考试考题预测

一、公务员录用考试将向国际标准靠拢

公务员考试一开始就是按照国际标准设计的，借鉴了一些发达国家在这方面的先进经验，注重对应试人员能力和素质的考查，从国际发展趋势来看，也是更加注重对应试人员从事行政机关工作和岗位职责所需要的能力素质的考查。像在日本、美国和加拿大等国家，《行政职业能力测验》都是初进公务员队伍的必考科目。在法国，国家机关选拔比较高层的官员时，就采取了“申论”的考查方式。现在的公务员考试在科目设置、考试形式上都按国际标准设计，在内容上则体现了中国特色。

中央国家机关公务员录用考试从 1994 年实行以来，到 2004 年已经进行了 11 次，截至 2003 年，全国共有 240 余万人报考公务员，录用 70 余万人（不含垂直机构）。人事部公务员管理司多次组织用人单位座谈，各部委都对通过公开招考录用的公务员的素质和能力非常满意。

我国的公务员考试制度还将进一步和国际接轨。比如，实行公务员制度时间比较长的资本主义国家的公务员考试都是分类分等、定时定期进行的，人员的选拔录用与职位紧密结合，不是所有的人都用一张试卷，这样可以体现不同岗位、不同职位对人的不同要求。我国也将逐步在公共科目试卷中体现中央国家机关和垂直管理系统在用人上的不同要求，逐步做到分类、分等考试。