

中华历史文化名人评传·改革家系列·

孙长江 主编

王莽评传

——
复古改革家
周桂钿 著



王莽



中国书画函授大学肇庆分校建校二十周年纪念册

2003.12

王莽评传

——王莽与《周易》——

王莽



中华历史文化名人评传

· 改革家系列 · 孙长江 主编



评传

列入国家“八五”重点图书规划

——
复古改革家 周桂钿 著

广西教育出版社

(桂)新登字 05 号

中华历史文化名人评传·改革家系列

王莽评传

——复古改革家

周桂钿 著



广西教育出版社出版

南宁市鲤湾路 8 号

邮政编码: 530022 电话: 5850219

广西新华书店发行 广西柳州市印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 4.5 印张 插页 7 104 千字

1996 年 8 月第 1 版 1996 年 8 月第 1 次印刷

印数: 1—3000 册

ISBN 7-5435-2410-4/K·66 定价: 7.80 元



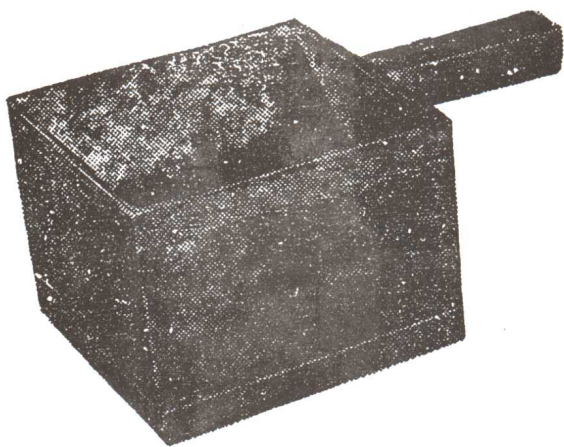
新莽嘉量。今存台湾台北故宫博物馆。



的仿制品。

北京故宫乾清宫前露台上放置清乾隆时制作的新莽嘉量

北京故宫博物院 关琪 摄



王莽始建国方斗



新莽嘉量右耳上为合,此仿制品右耳用满、汉两种文字,汉字“嘉量合”依稀可辨。 北京故宫博物院 关琪 摄

《中华历史文化名人评传》

总 序

戴 逸

中国传统文化是一座宝库，为建设有中国特色的社会主义，我们可以从中获得无数有益的东西。这其中包括加深对国情的了解、培养爱国主义情操，也包括汲取有益的政治经验、治国方略、管理方法，至于其中所体现的民族精神、哲学智慧、科学思想则可以在更深层次上为我们提供借鉴和素材。

历史活动的主体是人，是广大人民群众。一切文化现象都在人民群众的活动中体现。在漫长的人类发展史上，随着社会分工不断扩大和社会分工的日益精细，形成了文化的不同门类。同时，随着社会的进步，文化的覆盖面更为拓展，文化的内涵日益深邃，在各门各类的文化活动中也涌现了各自杰出的代表人物。他们或者著书立说以成一家之言，或以自己的言论形成一种思想体系，或以自己的实践活动体现出一种文化精神。他们努力钻研，求实创新，把各个领域的思想文化步步推进，形成一个又一个高峰。这些文化名人如群星璀璨，闪烁着耀眼的光芒，其数量之多真如恒河沙数。我们把这些明星贯穿成线，就构成一部丰富多彩的中国文化史。

广西教育出版社倡议编写出版中华文化名人评传丛书，是一项有卓识有魄力之举，因此立即得到了各方面专家的响应，在几位著名学者主持下，分别组成各系列的写作队伍。由于作者大多长期从事有关方面的研究，因此很快完成了一批书稿。以作者队伍整齐，书稿质量高而言都是少见的。

本系列丛书没有采用学术著作的传统写法，也不对历史事实作子虚乌有的夸张演义，而是本着科学、严谨的学术态度，对传主的活动作尽量生动活泼的叙述。作者的观点或通过分析评论表述，或者寓于史实的叙述之中。对于学术界有关研究的最新成果则尽量融汇吸收。

本丛书所拟定的传主选题，代表中国历史各个时期的各方面，虽然各位传主卓然成家，足以彪炳史册，但却并非一定是完人。在他们身上既有耀眼的光华，又或多或少地表现出历史和个人的局限，甚至不无糟粕。这与从整体上看中国传统文化是一致的。因此，我们在谈弘扬中华传统文化的时候要有清醒的头脑，“取其精华，去其糟粕”，在称颂、肯定中国历史文化名人时，也要取这样的态度。

最后，我要感谢广西教育出版社做了一件好事，感谢丛书的各位主编、作者和编辑付出的辛勤劳动。希望本丛书能在“两个文明”的建设中发挥作用。

是为序。

1994年5月

序

孙长江

《中华历史文化名人评传》丛书设改革家系列，这是很对的。历史是前进的。历史的前进，在于改革。几千年不断前进的中国历史长河中，积淀着丰厚的一代一代改革家的智慧和心血。改革家和他们所开创的事业，无论是成功的还是失败的，都是中国历史文化的重要篇章。

中华历史文化名人评传，应该有改革家系列，这个道理容易取得共识。要从漫长的历史长河中，选出十位改革家代表，作为评传系列的传主，这就复杂了。标准是什么？可能会仁者见仁，智者见智。不好强求一致，但求言之成理。

这里选出的十名代表，分别是：春秋时期的管仲，战国时期的商鞅、秦始皇，汉代的王莽，隋代的隋文帝，宋代的王安石，明代的张居正，清代的康熙，近代的康有为和现代的孙中山。

社会改革，要有改革思想，更要有把改革思想变成改革措施推行于实践的政治权力。在封建社会里，主要是皇帝和重臣丞相。这十位代表，一半是国家元首——皇帝和总统，其余是丞相和受皇帝信任的大臣。他们是最高执政者。他们的重大决策，改变了社会现状，影响甚至决定了历史进程。

改革社会，难度极大，至少有三个原因。首先，所谓“改革”，就是要改变现状。这就要冲击习惯势力，必然遭到

习惯势力的反抗和世俗的不解与非议。其次，改革要改变利益关系，必然会损害既得利益者，这些人是朝廷的权贵和地方上的豪绅。他们是阻碍社会前进的保守势力。改革面临的是这股强大势力的坚决抵抗。其三，改革要破旧立新。破旧不易，立新更难。所谓“新”与“旧”，既有观念层面，也有制度层面。而新制度的形成，往往要有一个由不完善到逐渐完善的过程。在这个过程中，所有不可避免的和可以避免的“不完善”，都是反对者攻击的缺口，有的可以发展为不可收拾的败局。

历史的种种因素，决定改革家们多是功劳很大，下场很惨。他们有的是生前被害，有的是死后挨骂。这历史的种种因素，不仅包括客观的环境，也包括个人的品性，包括好的品性，也包括不好的品性，历史上的改革家，都是了不起的历史人物，但并不都是也不可能是“高（最高级的）、大（最巨大的）、全（最全面的）”，只有这样看问题，历史才是真实的。

那么，作为改革家系列，为什么选王莽？

从《汉书·王莽传》中可以看到，王莽是进行了社会改革的。他征召天下异能之士，聚集朝廷，进行讨论，“正乖缪，壹异说”，一心想要依古制，使民欢乐。所谓“《易》不云乎，损上益下，民说无疆”。但是，王莽的改革失误，使他凭空构造的理想大厦，迅速土崩瓦解，他自己也身败名裂。一人为治，落差如此之大，在中国历史上，实属罕见。王莽失误的改革，有其历史经验的价值。最突出的有三点：一、“专会稽古之事”，想复古；二、没有得力的措施，只凭一纸诏书；三、“好空言”，搞形式主义。《汉书·王莽传》特别描绘王莽如何“造歌谣、颂功德”、“天下喁喁，引领而叹；颂声洋洋，满耳而入”，加上他“好鬼神，用符命”，一大批弄神弄鬼的骗子，都成了朝廷命官。王莽的失败是必然的，但过去太看重他的“篡汉”，则是统治者的偏见。王莽作为一个改革家放在系列

里介绍是有根据的。

改革家应该具备一些特殊素质。首先，改革家必须具备敏锐的眼光，看到社会存在的主要问题；其次，改革家必须有改造旧世界的胆略和信心，敢于向阻碍社会前进的强大势力挑战；其三，改革家要有实践的精神，不是坐而论道，而是起而力行。作为改革家，他们有其一般的普遍性格，也有其个别的特殊性格。这些性格，对于改革的成败，改革的深度，改革的影响以及个人的命运，都有直接的或间接的关系。这是不可忽略的。春秋时代的管仲原是毛病很多的人，打仗当过逃兵，做官受过罢黜，合伙经商，自己又多分钱，在齐国的斗争中，他又射了后来成为齐桓公的小白一箭。齐桓公不计一箭之仇，接受鲍叔的推荐，重用了管仲。齐桓公的宽容，使管仲有用武之地。齐桓公也因此得到管仲的帮助，成就了霸业。连孔子都称道“民到于今受其赐”（《论语·宪问》）。管仲恐怕是改革家中最幸运的了。他遇到宽容的齐桓公，自己也待人以宽容，得以善终，扬名后世。相比之下，有些改革家如商鞅等，虽坚决、彻底，但方法极端而少宽容，策略不当，过多过早地激化矛盾，事业受阻，自己也遭迫害。改革家的不同命运，有其历史的必然，也有其历史的偶然，个人的因素。

无论哪一种改革家，在历史上的功绩，对后世的贡献，都是不可抹煞的。管仲的业绩，使后世人民“受其赐”。商鞅变法，秦历六世而“履至尊”。秦始皇并六国，一天下，书同文，车同轨，统一度量衡，为统一帝国的建立和巩固打下坚实基础。王莽重视文化教育，所制嘉量，集度量衡于一器，留传至今。隋文帝举进士，改吏制，科举取士制度和中央六部官制，相沿千年，到清朝末年。王安石变法，名震四方，梁启超称之“完人”，列宁说他是“中国11世纪时的改革家”。康熙以大国之君，开放心态，审视中西文化，吸取西学科学。张居正、康有为、孙中山都能理性地总结历史经验，吸收外来

主要是西方的文化。尤其是孙中山先生的改革思想，使他无愧于民主主义先行者的称号，为中国文化走向世界，与世界接轨铺设了基本思路。

选择改革家系列传主有一些考虑。主要是注意代表性，避免重复。例如秦、隋相似，都是经几百年动乱分裂之后的统一时代，又都是改革最多、稳定较短的时代，秦、隋两代对中国历史进程都起了重大作用。韩非写了很多文章，是改革理论家，他的思想为秦始皇采用加以实现，选秦始皇而不选韩非。隋文帝进行改革，隋炀帝进行更大的改革，隋文帝是开创者，选隋文帝而不选隋炀帝。隋炀帝是改革的失败者，由王莽代表。在战国时代，各诸侯国改革家很多，有的很出名如吴起，由商鞅代表而不选吴起。曹操也是一位很突出的改革家，已列入兵家系列，就不再选他了。康有为也是改革思想家，他想由光绪皇帝来实现他的理想，但光绪没有做到，所以选康有为而不选光绪。孙中山是必然要入选改革家系列传主的，道理十分明了，不必多说了。当然，这只是“言之有理”的一家“理”，未必正确，只好待有识之士的指正。

往事如烟，数千年来改革家们的沧桑所凝结的历史经验，可以成为后人借鉴的宝贵财富。后人当然要比前人聪明。后人的聪明，就包括善于学习前人的聪明以及避免由于历史的局限所表现出来的前人的不聪明。这是历史研究工作的一项重要任务。

前 言

重视历史的中国人创造了世界文化瑰宝：史学。同时也产生了一个副产品——复古改革家：王莽。

春秋战国时代的思想家就有颂古、崇古的言论。秦统一中国以后，仍有一些儒者颂古而非今，受到秦始皇的惩治和打击。秦亡以后，崇古之风更甚。许多学者鉴于世俗“贵所闻而贱所见”的实际情况，为了传播自己的学说，只好托古发凡，写出书来，都称是上古圣贤所作。汉初重视黄老无为之术，因此汉时出现了一大批托名黄帝君臣的著作。与此同时，儒家则极力宣扬三代的文明制度，特别是周公制礼作乐的西周制度。董仲舒以后，汉人独尊儒术，《周礼》成为“五经”之一。

在独尊儒术气氛的熏陶下，王莽深受影响，以“吾从周”作为自己的理想，一旦掌握政权，就用当时儒家描绘的西周制度来改造西汉末期的社会。这就是王莽改制的基本思路。

王莽据儒家先正名的思想，进行了一系列的改名，官名、地名、爵名都进行改革，改来改去，造成混乱。改名改到国外去，导致外交上的困难。在土地制度方面，推行井田制，企图实

行均田制，因没有切实可行的实施细则，终告失败。又提出王均六筦(管)，企图用政权实力控制市场，开办官方企业，增加税收，扩大财政收入，而吏禄却压得很低，又有意拖延封侯者到封地去。什么都想管起来，什么利都要敛起来，实际上又没有那么大的能力，只能弄得半途而废。钱币改革，使人民多次蒙受废币的经济损失和违禁的严厉惩治。

王莽本来提拔了一些有真才实学、能体察民情的官员，但他们的正确意见没有得到王莽的重视，王莽也没有深入了解实际情况，他一味地实行自己恢复西周制度的既定的改革方针。

王莽心目中的西周制度，有的是已经过时的不适合汉代社会的制度，如封建制。秦始皇实行的郡县制沿袭了两千多年，说明了它的合理性。汉景帝时，吴楚七国叛乱，有叛国无叛郡，说明郡县制有利于巩固中央集权制度。有的是后代儒家根据自己不切实际的幻想编出来的制度，如六筦(管)和井田制等。王莽以这些所谓的“圣制”作为自己追求的目标进行改革，失败是可以肯定的。西汉末期实际社会问题是王莽改革的主要对象，这对后代统治者提示了改革的方向，无疑是有意义的。王莽改革失败，也给后人留下许多值得思考和借鉴的教训。

中国史学的价值不仅在于成功者的贡献，也在于失败者的教训。王莽是一个复古的改革家，也是失败的改革家。他的复古是中国历史上独一无二的，而他的失败并非绝无仅有的。

总序	(1)
序	(1)
前言	(1)
一、积重难返，大厦将倾	(1)
1. 秦汉兴衰析	(2)
2. 治道宽猛论	(14)
二、折节力行，渐至篡汉	(24)
1. 特殊身世和恭谦性格	(25)
2. 芸芸众生与真正对手	(27)
3. 上疏乞骸骨，以退为进	(29)
4. 附顺者拔擢，忤恨者诛灭	(33)
5. 得寸进尺，由虚而实	(38)
6. 爱身为国，嫁女固权	(40)
7. 德行天下纪，功勋万世基	(44)
8. 拜宰衡之官，加九锡之宠	(49)

9. 假皇帝与真皇帝	(53)
------------------	------

三、王莽改制

(65)

1. 改名	(66)
2. 外交	(69)
3. 井田制	(72)
4. 五均六管	(77)
5. 货币改革	(86)
6. 税制改革	(91)
7. 禄制改革	(94)
8. 度量衡的改革	(99)

四、前人评王莽

(105)

1. 扬雄颂王莽	(106)
2. 桓谭评王莽	(110)
3. 王充、班固论王莽	(114)
4. 赵翼记王莽	(118)

五、王莽兴亡新论

(121)

1. 恃才拒谏	(123)
2. 迷信天神	(126)
3. 慕法上古	(128)
4. 唯心多变	(130)

一、积重难返，大厦将倾

任何历史事件，都要在特定的历史条件下加以说明。任何历史条件也都要在历史的过程中才能说明其特殊性。王莽改革，是秦汉时代社会发展的自然而然的結果。

天下兴亡，士人关心。历代思想家对此都有许多高论。孟子说得人心者得天下，又说仁者无敌于天下。出于儒门的吴起与魏武侯泛舟西河时，魏武侯认为西河天险，是魏国江山稳固的宝贝。吴起不同意，他认为江山稳固在德不在险。过去许多王者都有山河之险，只因不修德义，都相继灭亡。“若君不修德，舟中之人尽为敌国也。”^①如果您也不修德，这艘船上的人都会成为您的敌人。言外之意，山河再险又有什么用呢？德政才能得人心，人心是最重要的。如何施德政？如何得人心？这是许多统治者需要研究的问题。我们看一下秦汉社会的发展过程，觉得要做到得人心是很不容易的。

^① 《史记·孙子吴起列传》。